

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ: ВИМОГИ та ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ для вступників до аспірантури

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Дослідницька пропозиція – це науковий текст обсягом 5-10 стор., підготовлений вступником до аспірантури, в якому обґрунтовується тематика майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці; можливі шляхи розв'язання поставлених задач тощо.

Основною *метою* дослідницької пропозиції за спеціальністю є встановлення рівня обізнаності вступника щодо потрібних для проведення певного наукового дослідження знань і вмінь, визначення його здатності сформулювати та обґрунтувати вихідні наукові положення та ідеї; схильності вступника до самостійного аналізу фундаментальних та прикладних наукових проблем, а також мотивації та здатності до розвитку дослідницьких компетентностей з обґрунтування актуальної наукової проблеми з відповідної спеціальності.

Презентація дослідницької пропозиції з обраної спеціальності (освітньо-наукової програми) є заключним етапом вступного іспиту з фаху і передбачає виступ вступника з презентацією теми майбутньої дисертації та його відповіді на уточнюючі запитання комісії.

Вступник готує дослідницьку пропозицію та робить її презентацію (до 10 слайдів). У презентації обов'язково мають бути представлені тема, наукова проблема / дослідницьке питання, об'єкт і предмет, мета та завдання дослідження, прогнозовані методи дослідження, очікувані наукова новизна та практична значущість. Після виступу члени комісії ставлять вступнику питання в межах прослуханої доповіді, які дають можливість уточнити деталі викладеного матеріалу та оцінити рівень сформованості наукового мислення та глибину базових і спеціальних знань.

Тривалість презентації одного абітурієнта – до 10 хв.

Презентація дослідницької пропозиції відбувається в дистанційній формі за допомогою платформи ZOOM.

Письмова дослідницька пропозиція подається в роздрукованому вигляді та з підписом абітурієнта до Приймальної комісії разом із іншими документами вступника.

Вимоги до оформлення: обсяг – 5-7 сторінок; параметри комп'ютерного набору тексту: шрифт – Times New Roman, розмір – 14, інтервал – полуторний (1,5), поля стандартні (верхнє, нижнє і праве поле – 1,5 см, лівє поле – 2,5 см); Нумерація сторінок – у верхньому правому куті (титульний аркуш не нумерується).

Оформлення титульного аркушу – за зразком (див. Додаток).

II. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Результати презентації дослідницької пропозиції **оцінюються за 200-бальною шкалою.**

Загальні вимоги

- чіткість та логічна послідовність викладу матеріалу;
- переконливість аргументації;
- стислість і точність формулювань, які виключають можливість неоднозначного тлумачення;
- обґрунтованість висновків та пропозицій щодо проведення досліджень у майбутній дисертації.

Оцінювання презентації дослідницької пропозиції здійснюється за такими критеріями:

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка ECTS	Оцінка в балах	За національною шкалою
A	175–200	Відмінно
B	150–174	Добре
C	124–149	Задовільно
D	100-123	
E	0–99	Незадовільно

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
175–200	Абітурієнт виявив високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань. Відповіді абітурієнта засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення. Презентація забезпечує повне розкриття теми і має

	елементи новизни. Теоретико-методологічна частина містить значний і різноманітний масив опрацьованих інформаційних джерел, критичний огляд наукової літератури, узагальнення і висновки, які дозволяють чітко визначити авторську позицію. Аналітична частина характеризується глибоким і всебічним дослідженням зовнішнього і внутрішнього середовища досліджуваного об'єкта, автор використовує сучасні аналітичні і методологічні інструментарії, представлені авторські висновки базуються на якісно опрацьованій статистичній інформаційній базі. Представлені рекомендації мають практичну цінність, адекватні виявленим проблемам. роботі розроблені управлінські аспекти впровадження запропонованих пропозицій. Доповідь логічна, повна, стисла, проілюстрована бездоганно оформленими наочними матеріалами. Відповіді на запитання правильні, стислі, аргументовані.
150–174	Відповіді абітурієнта засвідчують у цілому високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення. Тема розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру. У презентації трапляється порушення логіки в побудові дослідження, взаємозв'язку між підрозділами роботи. Аналіз літературних джерел зроблений поверхнево, відсутні узагальнення, наукова полеміка, авторські висновки, посилання на першоджерела. Дослідження проведені на обмеженій інформаційній базі, відсутні чітко аргументовані авторські висновки. Подані у роботі авторські пропозиції не містять аналітичного обґрунтування доцільності їх реалізації. Відповіді на питання в основному правильні, вступник добре знає предмет роботи
100 – 149	Відповіді абітурієнта засвідчують задовільний рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань і здатності до їх засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення. Тема роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістового характеру, наявні ознаки компіляції, відсутні узагальнення, авторські висновки. Назви окремих розділів не відповідають змісту, план дослідження незбалансований. Порушена логіка представленого

	матеріалу, змістовне наповнення окремих розділів не пов'язано між собою. Є зауваження щодо оформлення презентації. Доповідь прочитана за текстом, вступник не володіє окремими питаннями теми, не всі відповіді на запитання членів предметної комісії правильні або повні. Наочні матеріали не відображають зміст передбачуваного дослідження
0 – 99	Абітурієнт не продемонстрував достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу представленого матеріалу та його мовностилістичного оформлення. Мета роботи сформульована не чітко, змістовне наповнення не відповідає темі дослідження. Відсутня логіка у побудові дослідження, назви окремих розділів не відповідають їх змісту. Важко визначити ступінь самостійності представлених матеріалів. Обґрунтування запропонованих рекомендацій і пропозиції відсутнє. Оформлення має суттєві недоліки. Доповідь не відображає зміст роботи, більшість відповідей на запитання неточні або неправильні, вступник не володіє предметом дослідження. Наочні матеріали відсутні

Оформлення титульної сторінки дослідницької пропозиції

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»

Спеціальність.....

Назва ОНП.....

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ

на тему: _____

Виконав: _____

П.І.Б.

КИЇВ – 2025

Виклад вступником бажаної теми дисертаційного дослідження за такою структурою:

- Постановка дослідницького питання / наукової проблеми, стисле обґрунтування актуальності.
- Стан розробки проблеми у вітчизняній та зарубіжній науці (короткий огляд).
- Предмет, мета та завдання дисертаційного дослідження.
Назва, об'єкт, предмет, мета та завдання дослідження мають бути логічно пов'язаними.
- Можливі шляхи розв'язання поставлених задач.
Передбачувані методи, інструменти, підходи до формування вибірки, етичні аспекти дослідження, методи статистичного аналізу даних.
- Очікувані наукова новизна та практична цінність передбачуваної роботи. *Продемонструвати, в чому полягає наукова новизна, розкрити можливе практичне застосування результатів, якими є необхідні кроки для того, щоб результати цього дослідження були помічені й застосовані тими*

структурами, де вони можуть бути потенційно корисними.

- *Список використаних джерел. Наводиться перелік джерел інформації, які використано під час підготовки цієї дослідницької пропозиції джерельна база дослідження. Оформлення джерел за ДСТУ 2015.*

Якщо вступник має певні здобутки або власні розробки за тематикою дослідницької пропозиції (участь у наукових проєктах, статті, тези, виступи на конференціях) або обрану і затверджену тему дисертаційної роботи, то це доцільно відзначити в тексті дослідницької пропозиції.