

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Освітня програма	47951 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47951
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Набока Ольга Георгіївна, Кряжева Інна Миколаївна, Квас Олена Валеріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.05.2021 р. – 19.05.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/samooc_pedagog.pdf
Програма візиту експертної групи	http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/ONP/pedagog/progr_robot_eksp.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОНП “Освітні, педагогічні науки” (далі ОП) створена з урахуванням вітчизняного та європейського досвіду підготовки аспірантів, практичних напрацювань Всеукраїнської Школи молодого науковця Університету менеджменту освіти НАПН України, що діє з 2012 р. Цілі ОП та ПРН в ній враховують тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, які корелюють з глобалізаційними процесами та процесами інформатизації в світі. В університеті наявні всі умови для успішної реалізації даної ОП: хороша матеріально-технічна база; наявність критичної маси науковців, які забезпечать успішність наукових пошуків аспірантів; впровадженість організації освітнього процесу та можливість побудови індивідуальних освітніх траєкторій в умовах очного та дистанційного навчання; сприяння у набутті закордонного досвіду наукової та викладацької діяльності. Слід відзначити особливості даної ОП, що орієнтована на додатковий фокус післядипломної освіти та освіти дорослих, а також управлінні освітою взагалі й управлінні розвитком освіти дорослих, що вирізняє дану ОП серед інших за даною спеціальністю. За результатами експертизи експертною групою встановлено відповідність усім критеріям з недоліками, які не є суттєвими для успішної реалізації даної ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

- наявність критичної маси дослідників для успішного навчання за ОП та здобуття наукового ступеня доктора філософії; - урахування інтересів стейкхолдерів при вдосконаленні ОП; - освітні компоненти програми дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН, передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills); - комплексний підхід до інформування аспірантів про освітній процес; - розроблено нормативні документи, що регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній чи інформальній освіті; - більшість ОК є авторськими курсами, які мають потужне кадрове, наукове, навчально-методичне та інформаційне забезпечення, своєчасно оновлюються відповідно до тематики наукової роботи і стажування (підвищення кваліфікації) НПП; - хороша матеріально-технічна база та інформаційна підтримка кожного здобувача на рівні технічних засобів; - існування усталених наукових шкіл та Всеукраїнської Школи молодого науковця Університету менеджменту освіти НАПН України, наявність ефективної системи запобігання та виявлення академічної недобросовісності, високий рівень культури якості аспірантської підготовки та дотримання інституційної політики, студентоцентрованість; - є потужний бібліотечний фонд, в тому числі безкоштовний доступ до повнотекстових баз даних дисертацій та авторефератів, який є оцифрований, безкоштовна публікація наукових робіт аспірантів у фахових виданнях УМО та наявність системи всебічної підтримки здобувачів вищої освіти та осіб з особливими освітніми потребами за ОП; - забезпечено прозорість та публічність основних документів і процедур, що регулюють освітній процес за ОП і своєчасне розміщення та оновлення інформації на сайті ЗВО, де максимально викладена інформація для того, аби забезпечити можливість потенційним вступникам зробити поінформований вибір, а роботодавцям – уточнити цілі та зміст підготовки здобувачів за цією програмою; сучасний інтерфейс, зручний пошук через систематизацію інформації по розділах; - відкритий доступ до опитувань та результатів опитування, можливість зворотнього зв'язку зі стейкхолдерами.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: у переліку вибірових ОК відсутні дисципліни, орієнтовані на формування навичок роботи з написання грантових заявок та проектів; платформа дистанційного навчання e-Front не достатньо активно використовувалася здобувачами під час дистанційного навчання; частина НПП, які викладають на ОП, не мають публікацій у журналах, які індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection; не всі здобувачі активно залучені до публікацій у закордонних виданнях (наукові видання і матеріали конференцій); відсутність спеціально обладнаної санітарної кімнати для здобувачів з особливими потребами та кнопки виклику при вході. Рекомендовано: у переліку вибірових ОК передбачити дисципліни, орієнтовані на формування навичок роботи з написання грантових заявок та проектів; розвивати культуру перерахування результатів неформальної освіти серед НПП та аспірантів й активізувати практику перерахування результатів в межах ОК; стимулювати практику стажування аспірантів за кордоном через міжнародні проекти, грантові програми і програми академічної мобільності; активізувати залучення здобувачів до роботи на платформі дистанційного навчання e-Front; посилити публікаційну активність наукових керівників та викладачів у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science для розширення переліку потенційно можливих осіб-членів разових спецрад; сприяти публікаційній активності аспірантів у закордонних виданнях та в участі у міжнародних заходах для апробації результатів досліджень.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОНП “Освітні, педагогічні науки” (<http://umo.edu.ua/1011---osvitni-pedagoghichni-nauki>) має чітко визначені цілі навчання: “на основі опанування досягненнями національної і європейської педагогічної науки та ознайомлення з провідними освітніми практиками сформувати у здобувачів певні компетентності, які є достатніми для виконання оригінальних наукових досліджень з науковою новизною, теоретичним, методичним та практичним значенням; формування та розвиток у майбутніх докторів філософії аксіологічних орієнтацій, професійно-наукової, мовнокомунікативної, цифрової, методологічної культури наукового пошуку; технологічних здатностей, навичок критичного мислення, педагогічної майстерності та інших компетентностей, необхідних для професійної комунікації, наукової та викладацької діяльності, кар’єрного зростання у галузі педагогічної освіти і освіти дорослих з урахуванням загальнолюдських цінностей та етики науковця», що узгоджується з місією (<http://umo.edu.ua/university/mission>) та Стратегією розвитку ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<http://umo.edu.ua/strateghiya-rozvitku-do-2024-roku>). Водночас детальне вивчення змісту самої ОНП свідчить про додатковий фокус на післядипломній освіті та освіті дорослих, а також управлінні освітою взагалі й управлінні розвитком освіти дорослих, зокрема, вже на рівні університету, що вирізняє дану ОНП серед інших за даною спеціальністю.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОНП враховують інтереси усіх зацікавлених сторін. Так, на відеозустрічі з керівником та менеджментом ЗВО було підтверджено, що університет виконує функції Всеукраїнського навчального і науково-методичного центру післядипломної педагогічної освіти й забезпечує навчання представників різних регіонів України, а також сам зацікавлений у випускниках даної ОНП. На зустрічі з роботодавцями Антонова О. Є. (д.пед.н, проф., завідувач кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами Житомирського ДПУ імені Івана Франка), та ін. підтвердили постійну залученість до перегляду і вдосконалення вмісту ОНП, зокрема, про те, що на засіданнях робочої група супроводу ОНП Антонова О.Є. запропонувала включити в блок професійної підготовки дисципліни: “Менеджмент знань в освітній діяльності”; “Сучасне інформаційно-освітнє середовище: засоби розроблення; організація та підтримка діяльності учасників освітнього процесу”, що дозволяє забезпечити такі ПРН (ПР3, ПР4, ПР6, ПР7) (протокол №9 засідання робочої група супроводу освітньо-наукової програми підготовки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності “Освітні, педагогічні науки” від 17.06.20 р.); Бажан С.П. (к.пед.н., директор ВСП “Дніпровський фаховий коледж інженерії та педагогіки”) запропонував до переліку дисциплін вільного вибору дисципліну “Інновації та експериментування у навчанні”, що відповідає ПРН (ЗК5, СК3, СК4, СК6 <https://cutt.ly/SnkoxUf>) (протокол №7 від 7.10.18 р.). Протоколи засідань робочої група супроводу ОНП підтверджують обговорення результатів опитування стейкхолдерів щодо задоволеності якістю освітньо-наукової програми “Освітні, педагогічні науки” (протокол №10 від 20.12.20 р.; протокол №8 від 4.12.19 р.). На відеозустрічі з викладачами проф. Сорочан Т. М. та доц. Ануфрієва О.Л. також підтвердили врахування інтересів усіх сторін, зокрема і НПП, про це свідчать опитування “Задоволеність якістю освітньо-наукової програми “Освітні, педагогічні науки” (<https://cutt.ly/OnqdO7M>) та науково-педагогічних працівників, які залучені до реалізації освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії (<https://cutt.ly/CnqaBcO>, <https://cutt.ly/lnqfuXa>), протоколи засідань робочої група супроводу ОНП. На зустрічі з аспірантами підтверджено їхню залученість до вдосконалення ОНП, зокрема, членом робочої групи є Шкура Г.А. (здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки). Також аспіранти засвідчили проведення опитувань, результати якого оприлюднені (<https://cutt.ly/MnqhjUt>, <https://cutt.ly/9nqhuTT>) та свідчать про врахування їхньої думки при вдосконаленні освітньої і наукової складової ОНП. Проте рекомендовано активніше залучати аспірантів до процесу перегляду ОНП, врахування їх інтересів та побажань щодо формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОНП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОНП (<https://cutt.ly/tnqjzt1>, <https://cutt.ly/VnqjviS>) та ПРН в ній враховують тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, які корелюють з глобалізаційними процесами та процесами інформатизації в світі (підтверджується вивченням нормативних ОК “Іноземна мова та академічне письмо”, “Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність в освіті”, “Викладання і навчання в сучасній вищій освіті», “Методичні основи та практичні аспекти аналізу інформаційних джерел, наукометрія”, тощо). Слід відзначити врахування в ОНП 2021 стандарту на групу професій “викладачі закладів вищої освіти” (<https://mon.gov.ua/ua/news/zatverdzheno-standart-na-grupu-profesij-vikladachi-zakladiv-vishoyi-osviti>) та положень звіту про майбутнє робочих місць 2020 (<https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2020>) та регіональний контекст програм, зокрема, під час створення ОНП було враховано результати аналізу освітніх кадрових проблем, викладених у Програмі розвитку

системи освіти Київської області на 2019-2021 роки (<http://koda.gov.ua/normdoc/pro-skhvalennya-proektu-programi-gozvi-10>). На зустрічі з гарантом підтверджено врахування досвіду школи молодого вченого (“Всеукраїнська Школа молодого науковця Університету менеджменту освіти НАПН України”), яка опікується підготовкою аспірантів з 2012 року, а також закордонних стажувань, які дали можливість запозичити європейський досвід підготовки аспірантів (зокрема, проф. Рябова З.В. та стажування за програмою ЄС Еразмус+ на базі Гуманітарно-природничого університету ім. Яна Длугоша в Ченстохові (Академія ім. Яна Длугоша в Ченстохові) та вивчення вітчизняного освітнього досвіду (Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, Житомирський державний університет імені Івана Франка) – на зустрічі з гарантом було підтверджено запозичення ідей щодо контролю якості академічної підготовки, написання академічних текстів, формування організаційної культури науковця, організації та проведення опитувань, тощо.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітній стандарт за даною ОНП відсутній. Водночас ПРН, у вираженні в ОНП (<https://cutt.ly/8ntedDK>), корелюють з вимогами Національної рамки кваліфікацій. Наприклад, “РН 1. Здатність демонструвати системне розуміння в галузі освітніх, педагогічних наук, майстерність в частині умінь і методів дослідження, планувати, розробляти, реалізовувати й коригувати комплексний процес наукових досліджень” та “РН 2. Продемонстровані вміння відслідковувати найновіші досягнення в професійній сфері, пошуку й обробки наукових джерел, які мають відношення до сфери наукових інтересів здобувача” відповідають знанням з НРК “Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності”, умінням “спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв’язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики”; “РН 8. Здатність представляти результати наукового дослідження іноземною мовою” та РН 20. Продемонструвати вправність у володінні іноземною мовою, включаючи спеціальну термінологію в галузі освіти для здійснення ретроспективного аналізу” відповідають комунікаціям з НРК “вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому” та “використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях”. ЕГ засвідчує відповідність програмних результатів навчання за даною ОНП вимогам НРК (редакція 2020 року) для восьмого кваліфікаційного рівня та стандарту на групу професій “викладачі закладів вищої освіти” (<https://mon.gov.ua/ua/news/zatverdzheno-standart-na-grupu-profesij-vikladachi-zakladiv-vishoyi-osviti>).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

кореляція цілей ОНП зі стратегією розвитку університету; урахування європейського та вітчизняного досвіду підготовки аспірантів, Всеукраїнської Школи молодого науковця Університету менеджменту освіти НАПН України при розробці й під час перегляду ОНП; урахування інтересів стейкхолдерів при вдосконаленні ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендовано активніше залучати аспірантів до процесу перегляду ОНП, врахування їх інтересів та побажань щодо формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОНП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Простежується відповідність критерію. ОНП розроблена з урахуванням набутого досвіду аспірантської підготовки, подібних закордонних програм, тенденцій розвитку галузі, що пов’язані з глобалізацією та інформатизацією освітньої галузі.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно з ОНП (<https://cutt.ly/9nqCNQH>) обсяг освітньої складової становить 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту”. Обсяг чотирьох компонент, передбачених п.27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (<https://bit.ly/3cAGp3x>), які забезпечують набуття відповідних компетентностей, становить: 1) здобуття глибоких знань зі спеціальності – 12 кредитів ЄКТС (ОК “Наукові електронні комунікації та відкриті журнальні системи”, “Викладання і навчання в сучасній вищій освіті”, “Сучасне інформаційно-освітнє середовище: засоби розроблення; організація та підтримка діяльності учасників освітнього процесу”, “Теорія управління та професіоналізм керівника закладу освіти”, “Освітня політика та дослідження педагогічних систем і процесів”, “Менеджмент знань в освітній діяльності”); 2) оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями – 4 кредити ЄКТС (ОК “Філософія освіти”); 3) набуття універсальних навичок дослідника – 12 кредитів ЄКТС (ОК “Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність в освіті”, “Методологічні засади педагогічних досліджень” та “Методи математичної статистики у науковому педагогічному дослідженні”, “Технологія організації дослідно-експериментальної роботи”); 4) здобуття мовних компетентностей – 6 кредитів ЄКТС (ОК “Іноземна мова та академічне письмо (англійська мова)”). Це відповідає пропорціям, які були визначені Порядком до внесення в нього змін Постановою КМУ від 03.04.2019 р. (<https://bit.ly/2y3Hr9b>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОНП (<https://cutt.ly/9nqCNQH>) має чітку структуру і містить логічно пов’язані освітні компоненти, що забезпечують досягнення її цілей та програмних результатів навчання, які підкреслюється структурно-логічною схемою. Матриця відповідності визначених результатів навчання та компетентностей, викладені в ОНП, та Матриця відповідності компетентностей дескрипторам НРК вирізняються комплексністю та взаємопов’язаністю освітніх компонентів та їх спрямованістю на досягнення заявлених програмних результатів навчання. ЕГ констатує, що обов’язкові ОК, включені до ОНП, у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання. В ОНП досягнення ПРН та формування компетентностей передбачено через синтез кількох ОК, в ЕГ є підстави стверджувати про можливість такого досягнення (зокрема, ПР1: ОК – ЗП1, ЗП4, ПП1, ПП4 (ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК6, СК1, СК2, СК3, СК7); ПР6: ОК – ЗП2, ЗП3, ЗП5, ПП2, ПП6, ПП8 (ЗК2, ЗК2, ЗК3, ЗК4, ЗК5, ЗК6, СК1, СК2, СК4, СК5, СК6, СК7), тощо. Додатковий аналіз робочих програм навчальних дисциплін пересвідчив, що кожен ПРН реалістично охоплений змістом програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОНП (<https://cutt.ly/9nqCNQH>) відповідає предметній області спеціальності 011 “Освітні, педагогічні науки”, що забезпечується такими освітніми компонентами як “Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність в освіті”, “Освітня політика та дослідження педагогічних систем і процесів”, “Менеджмент знань в освітній діяльності”, “Технологія організації дослідно-експериментальної роботи” та підкріплюється іншими ОК, зокрема “Філософія освіти”, “Іноземна мова та академічне письмо (англійська мова)”, “Методи математичної статистики у науковому педагогічному дослідженні” тощо. Це підтверджує детальний аналіз ОНП. Зазначені освітні компоненти в сукупності дозволяють сформувати науково-методологічне підґрунтя для виконання наукової складової ОНП, результатом якої є підготовка кваліфікаційної роботи – дисертації за спеціальністю 011 галузі знань 01 Освіта/Педагогіка.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У загальному обсязі освітньої складової ОНП (<https://cutt.ly/9nqCNQH>) передбачено 15 кредитів ЄКТС (25 %) для п’яти вибіркових дисциплін (обсягом 3 кредити кожна) із запропонованого Переліку дисциплін вільного вибору (2 дисципліни на перший курс і 3 дисципліни на другий курс), оприлюднений на сайті університету (<https://cutt.ly/Inwzq84>). Каталог вибіркових дисциплін третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності 011 – Освітні, педагогічні науки для 1 курсу складається: Цифрові технології як ефективний інструмент організації

наукового дослідження; Компаративістика вищої школи у світовому та вітчизняному освітніх просторах; Розвиток цифрової компетентності вчителя Нової української школи; Створення електронного професійного портфоліо викладача засобами інструментів Google; Креативні практики в освіті дорослих. Для 2 курсу: Технологія створення валідного тесту навчальних досягнень здобувачів освіти на засадах компетентнісного підходу; Організація електронного документообігу в закладах освіти; Самоменеджмент як чинник професійно-особистісного розвитку менеджера в освіті; Інновації та експериментування у навчанні. Відповідно до п. 9 Положення про порядок та умови обрання вибіркового дисциплін здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/Fnwl7aJ>) аспірант має право обрати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших спеціальностей або рівнів вищої освіти, які відповідають необхідному обсягу кредитів та викладаються у відповідному семестрі. Для ОНП запропоновано вибірково ОК (<https://cutt.ly/lmk6jfp>) для студентів 1 і 2 курсу, що загалом відповідають науковим темам аспірантів. Процес вибору дисциплін з урахуванням специфіки наукових досліджень аспіранта, який передбачає формування його індивідуальної освітньої траєкторії, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу на третьому освітньо-науковому рівні підготовки здобувачів вищої освіти — доктор філософії в державному закладі вищої освіти “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/InwxodT>). Ці дисципліни включаються до робочого навчального плану підготовки здобувачів ступеня доктора філософії залежно від вибору аспірантів. При цьому аспіранти вибирають навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти і які пов’язані з тематикою дисертаційного дослідження, за погодженням із своїм науковим керівником. Представлення результатів навчання з кожної запропонованої дисципліни відбувається у вигляді анотації, робочої програми та силабуса, які аспіранти можуть переглянути на відповідній сторінці відділу аспірантури і докторантури впродовж визначеного часу (<http://umo.edu.ua/011---osvitni-pedagoghichni-nauki-dis>). Варто зазначити, що серед обов’язкових і вибіркового дисциплін відсутні ОК, пов’язані з написанням грантових заявок та проєктів. Здобувачі підтвердили дотримання принципів академічної свободи під час вибору дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

За ОНП (<https://cutt.ly/9nqCNQH>) здобуття практичних компетентностей (ЗК3, ЗК4, ЗК, СК1, СК2, СК3) передбачається за допомогою проходження здобувачами науково-педагогічної практики (НПП) (обсягом 3 кредитів ЄКТС), що виконуються здобувачем у VI семестрі протягом 3 тижнів (<https://cutt.ly/rnwbVEL>). Упродовж педагогічної практики аспіранти під керівництвом наукового керівника залучаються до проведення аудиторних занять відповідно до Положення про проведення науково-педагогічної практики здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії (<https://cutt.ly/RnwnUhu>). Система практик УМО включає дві підсистеми: інваріантну та варіативну. Інваріантна підсистема – обов’язкова для всіх аспірантів (згідно з навчальним планом). Варіативна підсистема (необов’язкова, за бажанням аспірантів) – передбачає різні види практик: іншомовну, видавничу, сертифікаційну, експертну та ін. У зв’язку з цим, виділяються дві фази проведення практики: константна та пролонгована. Загальна форма звітності з практичної підготовки здобувача – це подання та захист (із диференційованою оцінкою) письмового звіту з практики. Безпосереднє керівництво та контроль за виконанням плану практики аспіранта здійснюється його науковим керівником, який забезпечує проведення аспірантами занять, консультує практикантів під час підготовки до лекційних та практичних занять, перевіряє і затверджує їх плани-конспекти, відвідує заняття, що проводять аспіранти, аналізує й оцінює їх, контролює виконання індивідуальних планів роботи практикантів. Письмовий звіт разом з іншими документами (щоденником тощо), подається на рецензування керівникові практики від кафедри. Кінцевим результатом науково-педагогічної практики є захист її результатів перед комісією у формі звітної конференції. (<https://cutt.ly/RnwnUhu>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття соціальних навичок (softskills), які є важливими для наукової та педагогічної діяльності здобувачів ступеня доктора філософії, відповідають загальна компетентність ЗК4, ЗК6 та спеціальні компетентності СК2, СК5 програмні результати навчання РН3, РН6, РН11 РН12 тощо. Вказані компетентності досягаються та програмні результати навчання реалізуються за допомогою вивчення таких освітніх компонент, як “Іноземна мова та академічне письмо (англійська мова)”, “Творча майстерня молодого науковця”, “Сучасне інформаційно-освітнє середовище: засоби розроблення; організація та підтримка діяльності учасників освітнього процесу”, вибіркового дисциплін “Створення електронного професійного портфоліо викладача засобами інструментів Google”, “Самоменеджмент як чинник професійного розвитку менеджера в освіті”, проходження педагогічної практики. Під час зустрічі аспіранти продемонстрували, що вони обізнані з поняттям соціальних навичок та їх роллю у професійній діяльності, наукові керівники надали практичні приклади застосування активних методів роботи з аспірантами, які безпосередньо чи опосередковано розвивають різні соціальні навички.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОНП, її окремих освітніх компонентів, як у формі аудиторної, так і самостійної роботи, відповідає нормативним вимогам, цілям ОНП та здатний забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Під час он-лайн зустрічей було підтверджено, що для з'ясування завантаженості здобувачів за ОНП застосовуються такі заходи: опитування здобувачів (<https://cutt.ly/5nwEy15>, <https://cutt.ly/hnwEo7H>); моніторинг з боку гаранта ОП, викладачів та наукових керівників з подальшим обговоренням на засіданнях робочої група супроводу ОНП. Загальний фонд навчального часу складає 60 кредитів ЄКТС (1800 годин), з яких обсяг аудиторних занять становить 570 годин (31,7%), а обсяг самостійної роботи здобувачів становить 1230 години (68,3%).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання за даною ОНП не використовується. За твердженням гаранта, в концепції розвитку ОНП визначено поступове запровадження елементів дуальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

освітні компоненти програми дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН, передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills);

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: у переліку вибіркового ОК відсутні дисципліни, орієнтовані на формування навичок роботи з написання грантових заявок та проєктів. Рекомендовано: у переліку вибіркового ОК передбачити дисципліни, орієнтовані на формування навичок роботи з написання грантових заявок та проєктів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОНП відповідає критерію 2. Зміст ОНП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Позитивною практикою ОНП є право обирати навчальні дисципліни вільного вибору, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти. Водночас видається доцільним розширення переліку вибіркового ОК задля формування навичок роботи з написанням грантових заявок та проєктів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому розміщені на сайті університету <https://cutt.ly/tnwUSp6>. Прийом до аспірантури на здобуття вищої освіти за ступенем доктора філософії здійснюється на конкурсній основі незалежно від джерел фінансування. Організацію прийому здійснює Приймальна комісія, склад якої затверджується наказом ректора Університету, який є її головою. Ректор Університету забезпечує дотримання законодавства України, в тому числі Умов прийому та цих Правил, а також відкритість та прозорість роботи Приймальної комісії. Рішення Приймальної комісії, прийняте в межах її повноважень, є підставою для видання відповідного наказу ректора Університету. Усі питання, пов'язані з

прийомом до аспірантури, вирішуються Приймальною комісією на її засіданнях. Рішення Приймальної комісії оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету. На навчання для здобуття вищої освіти за ступенем доктора філософії приймаються особи, які здобули ступінь магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста). ЕК в процесі аналізу правил прийому, в результаті бесіди з гарантом ОНП та завідувачем відділу Аспірантури та докторантури виявлено, що правила прийому не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими для вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Прийом на навчання здійснюється на конкурсній основі та регламентується Правилами прийому на навчання до аспірантури/докторантури ДЗВО “Університет менеджменту освіти” в 2021 році (<https://cutt.ly/FnwUL2v>). Особи, які вступають на ОНП, складають вступний іспит зі спеціальності, вступний іспит з іноземної мови та співбесіда, презентація дослідницьких пропозицій. Вступник, який підтвердив свій рівень знання англійської мови дійсним сертифікатом тестів (не нижче рівня B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти чи аналогічного рівня), звільняється від складання вступного іспиту з іноземної мови. Особам, які вступають до аспірантури на основі освітньокваліфікаційного рівня магістра (спеціаліста), здобутого за іншою спеціальністю, призначається додаткове вступне випробування – спит/співбесіда. Вступники, які на час прийому до аспірантури склали всі або декілька кандидатських іспитів, звільняються від відповідних вступних іспитів. Приймальною комісією зараховуються оцінки кандидатських іспитів. Для таких осіб конкурсний відбір проводиться за результатами співбесіди та презентації дослідницьких пропозицій. Програма вступних випробувань розміщена на сайті (<http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral/informacia-dlya-vstupu>). Її зміст відповідає особливостям ОНП. Запропоновані питання охоплюють мету, зміст, методи, засоби, форми організації та контроль навчальної діяльності, логіку, методи та методику науково-педагогічних досліджень, а також теоретичні основ професійної освіти, методику професійної освіти, методику викладання навчальних дисциплін у вищій школі, аспекти порівняльної професійної педагогіки. Як зазначають здобувачі, вони були ознайомлені як із процедурою складання іспитів, змістовою частиною програм, так і з шифруванням робіт, що забезпечує об'єктивність оцінювання. На сайті розміщена детальна інформація про вимоги для вступників, документи для вступу, вартість навчання, терміни для зарахування тощо (<https://cutt.ly/1nw1k1Y>, <http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral/informacia-dlya-vstupu>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

З метою визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, розроблено і затверджено Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://cutt.ly/oneMBTI>). Згідно з Положенням визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з закладами вищої освіти-партнерами (<http://umo.edu.ua/doghovori-pro-mizhnarodnu-spiivrascju>) здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ЄКТС або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів, прийнятої у країні закладу вищої освіти-партнера, якщо в ній не застосовується ЄКТС. Випадків застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не було. Однак під час зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що вони ознайомлені з можливістю опанування ОК в інших ЗВО України та закордоном. Можливості щодо академічної мобільності для аспірантів цієї ОНП, вимоги, етапи, необхідний пакет документів висвітлено на сайті університету в підрозділі “Аспірантура і Докторантура” процесу (<https://cutt.ly/oneMBTI>). Під час розмови з аспірантами було встановлено, що вони обізнані про можливість академічної мобільності в інших ЗВО України та за кордоном.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті університету висвітлено Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/pneNNHV>). Положення застосовується для зарахування результатів неформальної освіти за умови використання інших кредитних систем на основі здійснення експертного оцінювання і визнання навчальних досягнень, кваліфікацій здобувача шляхом автоматичного трансферу кредитів з використанням європейського трансферу та накопичення кредитів ЄКТС і європейської системи переведення оцінок EGRACONS (Egracons Grade Conversion System). Згідно з Положенням визнання результатів навчання здобутих у неформальній та інформальній освіті поширюється лише на нормативні дисципліни ОНП. Університет може визнати результати навчання, здобуті у неформальній чи інформальній освіті в обсязі, що, як правило, не перевищує 10% від загального обсягу кредитів, передбачених ОНП та не більше 3 кредитів на науковому рівні освіти в межах навчального року.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Загальні правила прийому на навчання за ОНП є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. Розроблено нормативний документ, що регулює питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній чи інформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендовано розвивати культуру перезарахування результатів неформальної освіти серед НПП та аспірантів, активізувати практику перезарахування результатів в межах ОК та сприяти практиці академічної мобільності аспірантів за даною ОНП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОНП та освітня діяльність за нею відповідають критерію 3. В університеті наявні чіткі й зрозумілі правила прийому на ОНП, які не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. На рівні університету розроблений нормативний документ, що регулює питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній чи інформальній освіті. Рекомендовано розвивати культуру перезарахування результатів неформальної освіти серед НПП та аспірантів, активізувати практику перезарахування результатів в межах ОК та сприяти практиці академічної мобільності аспірантів за даною ОНП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання на ОНП регулюються нормативними документами ЗВО “Положення про організацію освітнього процесу на третьому освітньо-науковому рівні підготовки здобувачів вищої освіти – доктор філософії в ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/jntpjgl>). ЕГ було проаналізовано матрицю відповідності методів навчання і викладання програмним результатам навчання, робочі програми навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/Mntpwt2>), індивідуальні плани здобувачів. Аналіз дозволив встановити таке: форми навчання та викладання сприяють досягненню заявлених в ОНП цілей та програмних результатів навчання, оскільки виявлено: 1) поєднання традиційних та інноваційних видів навчальних занять (методи інтерактивної взаємодії та організація діалогу та полілогу в процесі навчання (ПП6); інтерактивні лекції (ПП1, ПП4); кейс-метод навчання (ЗП5, ПП8) та ін. Форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, що обумовлено: 1) можливістю обрати навчальні дисципліни із запропонованого переліку (своїєї спеціальності/спеціалізації або іншої програми), які пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження, відповідають необхідному обсягу кредитів та викладаються у відповідному семестрі; 2) наявністю варіативної підсистеми практики, яка обирається за бажанням самого аспіранта та дозволяє індивідуально йому визначати час і об'єкти практики, місце проходження, щоб задовольнити вирішення завдань, які постали перед у процесі підготовки дисертації чи професійної діяльності; 3) повноцінною системою інформування аспірантів про ОК, неупередженістю і об'єктивністю НПП в оцінюванні навчальних досягнень аспірантів (підтверджено на фокус-групі зі здобувачами); 4) можливістю здобувачам вплинути на зміст і організацію освітнього процесу: з'ясовано за результатами опитувань з різних аспектів життєдіяльності (<https://cutt.ly/kntooTq>). З'ясовано загальну задоволеність аспірантів можливостями для наукової роботи, навчання, переконаність в тому, що вони впливають на стан справ у УМО. Форми і методи навчання і викладання відповідають принципам академічної свободи, оскільки: 1) перелік методів навчання не регламентується, НПП мають змогу обирати їх на власний розсуд, виходячи з теми і змісту заняття (підтверджено на фокус-групах з академічним персоналом); 2) НПП мають можливість вносити зміни в робочі програми, обирати і впроваджувати нові методи навчання для ефективного засвоєння знань, ними віддається пріоритет інноваційним методам викладання, це підтверджується змістом робочих навчальних програм та силабусів (<https://cutt.ly/Fntpy5s>); 3) обранням тематики підвищення кваліфікації; 4) функціонуванням Школи молодого науковця (з 2016 року – проведено 12 сесій), викладання у якій дозволяє НПП

реалізувати інтелектуальний потенціал, сприяє професійному зростанню, розвитку наукових ініціатив (<https://cutt.ly/6ntpi95>); 5) на фокус-групах НПП підтверджено створену атмосферу академічної свободи, творчості, підтримки ініціатив.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ було встановлено, що надання усім учасникам освітнього процесу інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання відбувається у такі способи: 1) шляхом розміщення на сайті УМО у відкритому доступі: нормативних-документів: Положення про порядок оцінювання результатів освітньої діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/EnrjkAh>), Положення про апеляцію контрольних заходів для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктора філософії у Державному закладі вищої освіти “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/6nrjmbN>); Положення про робочу навчальну програму навчальної дисципліни для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктора філософії у Державному закладі вищої освіти «Університет менеджменту освіти» <https://cutt.ly/VnrjEC70>), Положення про Силабус навчальних дисциплін для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктора філософії у Державному закладі вищої освіти “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/6nrjYvS>); організаційно-розпорядчих документів: графіки освітнього процесу (<https://cutt.ly/MnrjO79>); графік проходження практики (<https://cutt.ly/GnrjA4C>); розклади сесій (<http://umo.edu.ua/rozkladi-1-kursu>); графік позааудиторних занять (<https://cutt.ly/3nrjGuR>) та ін. навчально-методичних документів: 1) робочу програму навчальної дисципліни, де розкрито: структура, мета і завдання навчальної дисципліни, очікувані результати та компетентності, зміст, тематика самостійної роботи та індивідуально-дослідних завдань, критерії оцінювання, засоби оцінювання, рекомендовані джерела інформації; 2) силабуси, що розкривають вимоги до результатів навчання, їх контролю та оцінювання; 3) науково-методичне забезпечення, що висвітлює змістовне наповнення освітніх компонентів ОНП. Підтверджено, що інформація про основні характеристики кожного освітнього компоненту розкрита у робочих програмах та силабусах (<http://umo.edu.ua/011---osvitni-pedagoghichni-nauki-dis>), та науково-методичному забезпеченні (<http://umo.edu.ua/naukovo-metodichne-zabezp-pedagog>). 2) шляхом усного інформування на початку семестру гарантом ОНП, завідувачем аспірантури (щодо переліку дисциплін, структурно-логічних зв'язків між ними); на першому занятті НПП (щодо тривалості освітніх компонентів, кількості занять, форм контролю, очікуваних результатів навчання, завдань для самостійної підготовки та індивідуальних робіт тощо); на початку кожного заняття НПП проводиться конкретизація цілей, змісту, очікуваних результатів, порядок та критерії оцінювання, а також деталізується при виконанні окремих завдань; В університеті функціонує дистанційна платформа eFront, але в умовах дистанційного навчання навчальні матеріали передавалися аспірантам через Zoom, та електронну пошту, заняття проводилися переважно у вебінарній кімнаті BigBlueButton.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень за ОНП відбувається у такі способи: 1. Під час освітнього процесу шляхом виконання здобувачами індивідуальних науково-дослідницьких завдань, що є складовою кожного з ОК (підтверджено ЕГ за результатами аналізу змісту робочих програм навчальних дисциплін), наприклад, за ОК ПП6 на практичних заняттях заплановані завдання з розробки проектів, керування ними, оцінка та забезпечення якості виконуваних робіт. Зокрема, тема 4 містить завдання “Обрати проекти, що можуть бути ініційовані в закладі освіти та розробити механізм їх реалізації для розвитку педагогічного персоналу закладу освіти використовуючи технологію управління знаннями” (<https://cutt.ly/BnltxYP>); за вибіркою ОК Цифрові технології як ефективний інструмент організації наукового дослідження” передбачено виконання індивідуального науково-дослідного завдання, структурованого у реферативній формі з викладенням наукового апарату досліджуваної проблеми: мети, об’єкту, предмету, і методів дослідження, висновків та джерел інформації (<https://cutt.ly/Unltvnh>). 2. Здобувачі є активними суб’єктами наукової і дослідної роботи: мають власні наукові публікації, зокрема у фахових виданнях та міжнародних реферативних журналах, індексованих в наукометричних базах, відповідно до тематики дисертаційних досліджень. 3. Для здобувачів та НПП створено належні умови для публікаційної активності та апробації результатів дослідження (фахові журнали і збірники наукових праць, що видаються в УМО: 1. Електронне наукове фахове видання «Інформаційні технології і засоби навчання» <https://cutt.ly/Vntsdz> (категорія А, цитується у Web of Science (ESCI)). 2. Збірник наукових праць “Вісник післядипломної освіти”. Серія “Педагогічні науки” фаховий журнал – категорія В (умовно безкоштовно). 2. Електронне науково-практичне видання “Науковий вісник УМО” (нефахове видання) (<https://cutt.ly/hntav35>). 3. Журнал “Післядипломна освіта в Україні” <https://cutt.ly/jntalWs>. Аспіранти під час бесіди у фокус-групі підтвердили, що в окремих виданнях мають можливість безкоштовно публікувати результати досліджень у виданнях УМО. 4. Наукові розробки НПП впроваджуються в освітній процес (підтверджена відповідність НДР, наукових статей і доповідей НПП змісту навчальних дисциплін, що вони викладають). 5. Потужним механізмом поєднання навчання та досліджень є проведення Всеукраїнської Школи молодого науковця, що діє з 2012 року (<https://cutt.ly/antawR1>); 6. Залучення здобувачів до виконання наукових тем кафедр, зокрема “Підготовка конкурентоспроможних фахівців в умовах освітніх змін” (РК 0117U002378), “Трансформація професійного розвитку педагогічних і науково-педагогічних працівників в умовах відкритого університету післядипломної освіти” (РК 0120U104637), тощо. Спількування із

здобувачами та викладачами, аналіз їхніх наукових публікацій дали змогу пересвідчитись, що ОНП дозволяє успішно поєднати навчання та науковий пошук здобувачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту ОНП на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі в УМО здійснюється у такі способи: 1) розроблено, розміщено на сайті та використовуються у роботі нормативні документи щодо порядку та процедури оновлення змісту ОНП, як-от: “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (п.3.2) http://umo.edu.ua/images/content/document/norm_2/ Положення про систему внутрішнього забезпечення якості і освітньої діяльності; “Положення про моніторинг якості освітньої діяльності та якості вищої освіти здобувачів (студентів, аспірантів), підвищення кваліфікації слухачів у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” <https://cutt.ly/Pntd14n>. ЕГ підтверджено оновлення чинної ОНП та схвалення цих змін радою УМО (<https://cutt.ly/Wntft3U>). 2) впровадження викладачами, що працюють на ОНП сучасних практик у освітню діяльність після підвищення наукового та методичного рівня підготовки, як-от: Рябова З.В. “Інституційний аудит та внутрішня система розбудови якості” (150 год),(н/с 202/20 ц від 21.02.2020 р.); Клокар Н.І. “Організація процесу підготовки та перепідготовки педагогічних та науково-педагогічних кадрів навчальних закладів. Проектний підхід та європейський досвід реформування системи освіти (108 год.) , (н/с 10/06 від 23.10. 2018 та ін.). 3) запровадження результатів участі у проєктах у зміст освітніх компонентів викладачами, як-от: внаслідок участі в Україно-австрійському проєкті “Нові вимоги до компетентностей для керівників шкіл України” було оновлено зміст навчальної дисципліни “Теорія управління та професіоналізм керівника закладу освіти” (Тимошко Г. М., д.пед.н., проф.) шляхом введення теми “Система лідерства в управлінні освітніми закладами”. Гарантом ОНП надано документальні підтвердження перегляду та оновлення змісту навчальних дисциплін (протоколи Вченої ради УМО). 4) врахування пропозицій здобувачів та стейкхолдерів щодо змісту освітніх компонентів та необхідності їхнього оновлення, зокрема ЕГ були надані узагальнені результати анкетування семестрових опитувань аспірантів щодо задоволеності навчання на ОНП (<https://cutt.ly/fntfan7>) 5) систематичної співпраці зі стейкхолдерами та врахування їхніх освітніх запитів під час розроблення змісту освітніх компонентів, зокрема ЕГ були надані результати їх опитування (<http://umo.edu.ua/naukova-dijaljnistj-aspirantiv>) Під час відео-зустрічей зі стейкхолдерами (Боднар О. С., д.пед.н., доц., професор кафедри педагогіки та менеджменту освіти Тернопільського НПУ імені Володимира Гнатюка, керівниця “Дослідницький офіс менеджменту освіти”; Шкура Г. А., директор УДЦ позашкільної освіти; Ужченко Д. В., к.філ.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи ЛНУ імені Тараса Шевченка;) підтверджено, що вони беруть участь в оновленні змісту освіти шляхом опитувань (здобувачі), надання пропозицій кафедрам і адміністрації СНУ (потенційні роботодавці і представники самоврядування).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Зв'язок навчання, викладання та наукові дослідження з інтернаціоналізацією діяльності УЗО відбувається у такі способи: 1) розроблено та розміщено у відкритому доступі відповідну нормативну базу, як-от: “Положення про міжнародну діяльність ДЗВО “УМО” <https://cutt.ly/3nt3NnW>; ПОРЯДОК визнання Вченою радою здобутих в іноземних вищих навчальних закладах наукових ступенів <https://cutt.ly/xnrkvgu>; Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу <https://cutt.ly/pnrknPl> 2) Укладено угоди про співпрацю з міжнародними інституціями, як-от: з Варшавським Університетом менеджменту (№07-06/26 від 28.02.2020), Інститутом освітньо-професійного розвитку (Угорщина, м. Будапешт від 12.11.2019), освітнім центром “ЕгкіСЕЖ ЕК” Азербайджанської Республіки (м. Баку, № 29 від 05.08.2019) та ін. (копії договорів надано гарантом на вимог додаткових документів до п.7) та ін. (<http://umo.edu.ua/doghovori-pro-mizhнародnu-spiivpracu>). 3) На підставі укладених угод <http://umo.edu.ua/doghovora> НПП УМО проходять стажування та беруть участь у спільних проектах, як-от: за програмою ЄС Еразмус+ 3. В. Рябова пройшла стажування на базі Гуманітарно-природничого університету ім. Яна Длугоша в Ченстохові; Т. Є. Рожнова – на базі Інституту Юрая Палеша в Левочі Педагогічного факультету Католицького університету в Ружомберкує та ін. 4) Аспіранти беруть активну участь в заходах міжнародного рівня, як-от 3 01 по в межах фінського проєкту підтримки реформи української школи “Навчаємось разом” відбувся тренінг “Стратегія розвитку ОППО: клієнтоорієнтованість та внутрішня система забезпечення якості”; міждисциплінарний міжнародний семінар “Political and economic self-constitution: Media, political culture and democracy!” <https://cutt.ly/4nt34Cq> Під час відео-зустрічей зі здобувачами підтверджено, що навчання аспірантів супроводжується їх залученням до наукових заходів міжнародного рівня, однак недостатньо залучені до міжнародних програм академічної та наукової мобільності, наукових заходів за кордоном, грантових програмах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

- більшість ОК є авторськими курсами, які мають потужне кадрове, наукове, навчально-методичне та інформаційне забезпечення, своєчасно оновлюються відповідно до тематики наукової роботи і стажування (підвищення

кваліфікації) НПП; - комплексний підхід до інформування аспірантів про освітній процес.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: за ОНП відсутня практика реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти; платформа дистанційного навчання e-Front не достатньо активно використовувалася здобувачами під час дистанційного навчання. Рекомендовано: стимулювати практику стажування аспірантів за кордоном через міжнародні проекти, грантові програми і програми академічної мобільності; активізувати залучення здобувачів до роботи на платформі дистанційного навчання e-Front.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми і методи навчання на ОНП сприяють досягненню програмних результатів навчання. Вони відповідають принципам студентоцентричного підходу та академічної свободи. На ОНП організовано систему інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Здобувачі вищої освіти задоволені формами і методами навчання, такі опитування реально проводяться. На ОНП відбувається поєднання навчання і досліджень, зміст освітніх компонентів регулярно і контролювано оновлюється. Проте, за ОНП відсутня практика реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти та платформа дистанційного навчання e-Front використовується не повною мірою. ОНП в цілому відповідає Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими, і легко можуть бути усунені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Підготовка здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні, зокрема у частині реалізації контрольних заходів та оцінювання відбувається у такий спосіб: розроблено та знаходяться у відкритому доступі (<http://umo.edu.ua/normativni-dokumenty4>) нормативні документи, як-от: Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти; Положення про рейтингове оцінювання здобувачів вищої освіти; Порядок оцінювання результатів практики здобувачів вищої освіти; Положення про апеляцію результатів контрольних заходів; Положення про екзамени та заліки; Положення про Силабус навчальних дисциплін для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктора філософії та ін. Критерії оцінювання є обов'язковою складовою усіх робочих навчальних програм та силабусів, що розміщені на сайті у відкритому доступі (<http://umo.edu.ua/011---osvitni-pedagoghichni-nauki-dis>); результати опитування здобувачів свідчать, що критерії оцінювання для них є чіткими і зрозумілими (<https://cutt.ly/KnltEeT>). Відповідно до чинних документів визначення ступеня досягнення програмних результатів навчання відбувається у межах навчальних дисциплін ОНП шляхом поточного контролю під час вивчення дисциплін та підсумкового контролю досягнення здобувачами освіти програмних результатів навчання та їх оцінювання після вивчення дисциплін у формі екзаменів/заліків. Результати поточного, підсумкового контролю є рівноцінними показниками рівня засвоєння здобувачами знань, набуття умінь та сформованості навичок, що визначені ОНП та робочими програмами навчальних дисциплін. Варто відзначити, що до початку карантинних заходів задля прозорості та об'єктивності оцінювання регулярно проводився ректорський контроль. На сьогодні така практика призупинена. Зі слів здобувачів вищої освіти поточний контроль проводиться у формі усного опитування; тестового контролю; виконання індивідуально-дослідницьких завдань самостійної роботи та ін. Аспіранти повідомили, що мають змогу самостійно ознайомитися з інформацією про форми контрольних заходів та критерії оцінювання до початку вивчення дисципліни, адже на сайті УМО оприлюднюється графік навчального процесу, розклад занять та розклади екзаменаційних сесій (<http://umo.edu.ua/students/organizacia-navch-process>). Здобувачами вищої освіти вказано на прозорість і зрозумілість контрольних заходів, а також про відсутність звернень щодо необ'єктивності чи упередженості під час їх проведення. Під час спілкування з гарантом також було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти проходять різномірне звітування двічі на рік (<http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral/poryadok-atestacii>), яке відбувається на рівні спілкування з науковим керівником, на кафедрі з представленням формальних та якісних результатів, затверджуються проректором з науково-методичної роботи та міжнародних зв'язків, що свідчить про наявність контролю за результативністю не тільки освітньої складової підготовки аспірантів, а й наукової.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт за третім рівнем вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки відсутній. У ОНП атестація відбувається у такий спосіб: Після опанування освітньої складової підготовки передбачено комплексний екзамen з фаху, Програма якого оприлюднена на сайті УМО <https://cutt.ly/5nrP997> Комплексний екзамen передбачає виконання кваліфікаційних завдань за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки і є адекватною формою кваліфікаційних випробувань, яка об'єктивно й надійно визначає рівень професійної та наукової підготовки випускників аспірантури. Програма комплексного екзамену містить обов'язковий і варіативний модулі. Обов'язковий модуль охоплює теоретичні та методологічні аспекти сучасної психології, оволодіння методологією та методикою джерелознавчого дослідження, оволодіння сучасною вітчизняною та зарубіжною практикою з напрямку дослідження, а варіативний модуль стосується наукових та практичних аспектів відповідно до обраного напрямку дисертаційної роботи. Комплексний екзамen складається з виконання теоретичного і практичного (аналітичного) завдань: теоретичне завдання передбачає письмову відповідь на питання, які стосуються сучасних проблем освітньої наукової галузі і дає можливість оцінити програмні результати навчання: знання, (питання включають обов'язковий і варіативний модулі програми); практичне (аналітичне) завдання передбачає науковий пошук у межах чітко окресленої проблеми, за результатами якого формується розгорнута аналітична записка (відповідно до напрямку дослідження) і дає можливість оцінити програмні результати навчання: уміння, комунікацію, автономність і відповідальність. 2) Атестація здобувачів наукового ступеня доктора філософії здійснюється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167 “Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії” та “Положення про порядок захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктор філософії в разових спеціалізованих вчених радах ДЗВО “Університет менеджменту освіти”. Атестація здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на здобуття наукового ступеня доктора філософії здійснюється спеціалізованою вченою радою, яка утворюється для проведення разового захисту, на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації. Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання аспірантом його індивідуального навчального плану та здачі комплексного екзамену з фаху (<https://cutt.ly/DnrP8vK>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Чіткість і зрозумілість правил проведення контрольних заходів, доступність для всіх учасників освітнього процесу, забезпечується: 1) нормативними документами, розміщеними на сайті у відкритому доступі (<https://cutt.ly/pntf957>). 2) інформацією від здобувачів вищої освіти, якими вказано на прозорість і зрозумілість контрольних заходів; інформування про форми та критерії оцінювання РН проводиться на першому занятті та через силабус навчальної дисципліни та робочі навчальні програми навчальної дисципліни, де вони прописані достатньо чітко, є у відкритому доступі на сайті. Зазначена інформація також розсилається відділом аспірантури та докторантури у зручний для здобувача спосіб. 3) Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу до складання екзамену допускаються аспіранти, які виконали всі види навчальної діяльності і які за результатами проміжного контролю сумарно набрали не менше 36 балів. Якщо аспірант вважає, що на екзамені викладач оцінив відповідь неправильно і це спричинило заниження оцінки, то у день оголошення оцінки він може подати апеляцію на ім'я ректора Університету до відділу аспірантури. У такому випадку відповідно до Положення про апеляцію результатів контрольних заходів (<https://cutt.ly/pntf5N6>) створюється комісія. Підсумкова оцінка виставлена комісією є остаточною і апеляції та перескладання не підлягає. 4) Відповідно до Положення про іспити та заліки (<https://cutt.ly/RnltUAe>) повторне складання здобувачем екзаменів з кожної дисципліни при незадовільній оцінці допускається не більше двох разів: перший раз – викладачу з даної дисципліни; другий раз – комісії, яка створюється з а розпорядженням директора ННМІП. Здобувачам, які одержали під час заліково-екзаменаційної сесії незадовільні оцінки, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру, але не пізніше ніж за 15 днів до дати підписання наказу про переведення на наступний курс. Здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування повідомили про свою обізнаність у тому, що знають, що можуть звернутися із письмовою заявою до ректорату у разі виникнення питань щодо необхідності повторного проходження контрольних заходів або об'єктивності екзаменаторів та конфлікту інтересів. Також вони повідомили про наявність “схемки довіри” (в електронній формі), якою можна скористатись при виявленні таких ситуацій. За час існування даної ОНП випадків повторного проходження контрольних заходів, порушень процедур проведення контрольних заходів та оскаржень їх результатів під час реалізації ОНП не було. Для врахування думки здобувачів щодо якості та об'єктивності системи оцінювання та попередження негативних явищ у ЗВО запроваджена практика проведення опитування (анкетування) здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/7nrAqmn>). ЕГ констатує, що правила проведення контрольних заходів на ОНП є чіткими і зрозумілими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під

час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в УМО регулюються у такий спосіб: 1. Розробленими та розміщеними на сайті у відкритому доступі нормативними документами, як-от: “Положення про академічну доброчесність в ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/ynrAuFL>); “Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності у Державному закладі вищої освіти “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/1nrAgU3>); Низкою розпорядчих документів, як-от: наказ від 28.04 2020 року “Про затвердження складу комісії з питань етики та академічної доброчесності у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/QnlplXb>) наказ “Про затвердження Порядку перевірки текстів на академічний плагіат у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” No01-01/198 від 06.04.2020 р., за яким визначено обов’язковість перевірки текстів на академічний плагіат за автоматизованою системою (<https://cutt.ly/6nlpvq6>). навчально-методичними документами, зокрема Силабуси навчальних дисциплін включають політику дотримання академічної доброчесності <https://cutt.ly/GnlpnwI> перевірка наукових праць НПП і здобувачів, дисертаційних робіт на автентичність з використанням “сліпого рецензування” та online-сервісу Unicheck <https://corp.eu.unicheck.com>. 2. Під час викладання навчальних дисциплін: “Методологічні засади педагогічних досліджень”, “Творча майстерня молодого науковця”. Водночас аналіз робочих навчальних програм вищезазначених дисциплін не виявив глибокого огляду питань щодо академічної доброчесності. 3. Проведення опитування щодо дотримання академічної доброчесності. Анкета у відкритому доступі на сайті (<https://cutt.ly/GnrAdts>). Водночас системної практики обговорення зі здобувачами результатів опитування не зафіксовано. 4. УМО приділяє увагу популяризації та доведенню процедур АД до усіх здобувачів ОНП через їх інформування про необхідність дотримання правил академічної етики; формування та видання методичних матеріалів щодо визначення вимог до оформлення посилань на джерела, що використані у наукових працях; проведення семінарів з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату (<https://cutt.ly/RnltDjX>). На фокус-групах було підтверджено, що політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є для них відомими і зрозумілими. Аспіранти знають, що формами відповідальності за порушення норм академічної доброчесності для осіб, які навчаються є: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування з Університету; позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання. Випадків порушення академічної доброчесності з боку НПП та здобувачів вищої освіти не було, що свідчить про високий рівень сформованості культури академічної доброчесності у аспірантів та викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

☐ доступність, прозорість і об’єктивність контрольних заходів, вимоги до яких оприлюднюються заздалегідь; ☐ регулярне звітування аспірантів на засіданні кафедри, популяризація академічної доброчесності на кількох рівнях (здобувачі, викладачі, адміністрація), чіткість та зрозумілість політики, стандартів і процедур її дотримання та протидії її порушенням.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: точкові опитування аспірантів та обговорення отриманих результатів з ними. Рекомендовано: ☐ розширити практику комп’ютерного тестування; ☐ проводити обговорення результатів анкетування зі здобувачами на засіданнях кафедри. ☐ розширити зміст навчальних дисциплін питаннями щодо політики, стандартів і процедур її дотримання та протидії її порушенням.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОНП в цілому відповідає критерію 5. Встановлені рівні умови для всіх здобувачів, єдині правила перескладання контрольних заходів ОНП, відкритість та доступність інформації про зміст завдань поточного і підсумкового контролю, що розміщено на сайті Університету. Водночас варто проводити регулярні опитування аспірантів щодо АД, щодо доступності, своєчасності, зрозумілості критеріїв навчання з оприлюдненням результатів на офіційному сайті. Також ЕГ вважає за необхідне рекомендувати проводити обговорення результатів анкетування зі здобувачами, а також розширити зміст навчальних дисциплін питаннями щодо політики, стандартів і процедур її дотримання та протидії її порушенням. ОНП в цілому відповідає Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими, і легко можуть бути усунені.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, наукових керівників аспірантів, задіяних до реалізації ОНП “Освітні, педагогічні науки” повною мірою забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Експертною групою було з’ясовано, що обов’язкові компоненти ОНП забезпечують 1 Академік-секретар НАПН України (доктор філософських наук, професор), 6 професорів (доктори педагогічних наук) та 2 доцента (1 кандидат педагогічних наук та 1 кандидат психологічних наук). Для викладання 18-ти освітніх компонентів ОНП задіяно 16 викладачів, які мають науковий ступінь і вчене звання (100%), і, зокрема, 9 осіб (56%) є професорами. Аналіз професійної активності викладачів дає підстави говорити про них як про кваліфікованих дослідників, про що свідчать, зокрема, їхні публікації (табл. 2). Наприклад, з 2016 по 2021 р.р. проф. З.В.Рябова, О.М.Спірін, Т.М.Сорочан, Л.Ф.Панченко, Л.В.Кондрашова, І.О.Бондаревська мають наукові публікації у міжнародних виданнях, з проблем, які висвітлюються в освітніх компонентах даної ОНП. Високий рівень професійної кваліфікації викладачів, що викладають на ОНП також підтверджується результатами наукового консультування здобувачів, які отримали документ про присудження наукового ступеня. Наприклад, під керівництвом П.Ю.Сауха підготовлено 48 кандидатів та 8 докторів наук. Всі НПП, які забезпечують викладання дисциплін за даною ОНП, пройшли у 2016-2021 р.р. стажування у вітчизняних та зарубіжних навчальних закладах, наукових установах (запит на додаткові документи до п.5). Також за результатами акредитаційної експертизи встановлено наявність критичної маси науковців, завдяки якій стає можливою результативна підготовка здобувачів за третім освітньо-науковим рівнем. Проте слід зазначити, що аналіз публікаційної активності окремих наукових керівників та НПП засвідчує невелику кількість їхніх праць (переважно одна-дві) у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus та Web of Science Core Collection, що ускладнює підбір разових спеціалізованих рад із захисту дисертацій аспірантів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими й орієнтовані на потреби ОНП. На зустрічах з гарантом, керівництвом університету, адміністративними службами було підтверджено, що конкурс оголошується відкрито, а обрання на посаду проходить усі процедури, які унормовані Порядком проведення конкурсного відбору під час заміщення вакантних посад науково-педагогічних кадрів ДЗВО “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/mntl9GN>). Під час конкурсного добору викладачів ОНП УМО керується Законом України “Про освіту”; Законом України “Про вищу освіту”; Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 “Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти”; враховується рівень професійної та публікаційної активності, відповідність наукових праць профілю ОНП. Відділ роботи з персоналом (<https://cutt.ly/xntzwyu>) відслідковує проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Обов’язковою умовою проведення конкурсного відбору викладачів є оголошення про проведення конкурсу в ЗМІ і на сайті УМО. Після завершення прийняття заяв від претендентів та погодження з конкурсною комісією відбувається попереднє обговорення кандидатур на заміщення посад професорів, доцентів трудовим колективом кафедри, далі висновки кафедри про професійні та особистісні якості претендентів затверджуються голосуванням й передаються на засідання вченої ради Навчально-наукового інституту менеджменту та психології, де старші викладачі обираються за конкурсом, а професори та доценти рекомендуються до обрання вченій раді УМО. На вченій раді УМО професори та доценти обираються за конкурсом таємним голосуванням з урахуванням попередніх рекомендацій. На зустрічі з менеджментом університету було зазначено, що контракти укладаються терміном від 1 до 5 років у залежності від рівня професійної активності. На зустрічі з адміністративними службами та гарантом підтверджено, що вимоги при оголошенні конкурсу дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОНП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Університет залучає роботодавців до реалізації даної ОНП у такі способи: 1. Роботодавці беруть участь у розробці та оновленні ОНП, що засвідчують відповідні відгуки та рецензії (<https://cutt.ly/zntztDo>). 2. На зустрічі зі стейкхолдерами також підтверджено співпрацю з аспірантами і викладачами даної ОНП. Наприклад, О.С.Бондар, д.пед.н., доц., професор кафедри педагогіки та менеджменту освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, керівниця “Дослідницький офіс менеджменту освіти”, Л.Д.Покроєва, к.пед.н., доц., ректор КВНЗ “Харківська академія неперервної освіти”; Г.А.Шкура, директор Українського державного центру позашкільної освіти; Д.В.Ужченко, к.філ.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи Луганського національного університету імені Тараса Шевченка та ін. відзначили тісний постійний зв’язок з УМО та врахування їхніх запитів та потреб. 3. Зафіксовано, що на спільних засіданнях кафедр, у стейкхолдерів є можливість запропонувати ініціативи щодо удосконалення змісту ОНП. Наприклад, при обговоренні програми Школи

молодого науковця Барабаш О. Д., кандидат педагогічних наук, доцент, проректор Івано-Франківського обласного інституту післядипломної запропонувала тематику проблемних семінарів: “Культура академічної доброчесності: моральний кодекс та етичні правила цивілізованого наукового та освітнього співтовариства” та тренінгу “Структура і зміст моделей у дисертаційних дослідженнях”. (протокол № 5 засідання кафедри від 7 червня 2017); 4. Серед напрямів співпраці з роботодавцями відзначена можливість сприяння в організації та проходженні практики чи стажування аспірантів УМО з метою подальшого працевлаштування (<https://cutt.ly/2ntzdy7>). 5. Стейхолдери беруть активну участь у круглих столах, наукових конференціях, науково-методичних семінарах, зустрічах зі здобувачами УМО, у роботі Школи молодого науковця (<https://cutt.ly/dnrAMVu>). 7. На сайті розміщено анкети з метою опитування роботодавців, яке проводиться на постійній основі (<https://cutt.ly/JnrABKS>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців в УМО здійснюється у такий спосіб: 1) керівництво УМО активно підтримує залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, про що свідчать відповідні організаційно-розпорядчі документи (<https://cutt.ly/Pntkidd>); 2) укладено договори на проведення практичної підготовки здобувачів (<https://cutt.ly/EntkprKM>); 3) підтверджено безпосередню залученість роботодавців до освітнього процесу зі здобувачами. Наприклад, П.Ю.Саух д.філос.н, проф., дійсний член Національної академії педагогічних наук України, академік-секретар Відділення вищої освіти Національної академії педагогічних наук України, віце-президент Української академії акмеології впродовж 2020-2021 рр. читає дисципліну “Філософія освіти”, що зафіксовано у відповідних фінансових документах (додаткові документи до п.11). 4) за результатами опитування та на зустрічах з аспірантами було підтверджено позитивний досвід від таких зустрічей для здобувачів (<https://cutt.ly/Intkd7b>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО має налагоджену систему професійного розвитку НПП. Основні положення щодо професійного розвитку НПП зазначені у таких нормативних документах: Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДЗВО “УМО” (<https://cutt.ly/qntzhuN>), Положення про міжнародну діяльність (<https://cutt.ly/NnrA46T>). Аналіз матеріалів, які були у розпорядженні ЕГ, а саме Таблиці 2 “Відомостей про самооцінювання” та копій сертифікатів, довідок про стажування НПП, засвідчує, що всі НПП, які задіяні в ОНП, регулярно підвищують свій науковий та методичний рівень шляхом підвищення кваліфікації у Центральному інституті підвищення кваліфікації та інших провідних вітчизняних і зарубіжних установах. Наприклад, доцент Н. В. Любченко, пройшла стажування за темою “Інновації в науці: виклики сучасності” (Болгарія, 8.08.2018 р.–15.09.2018 р.); доцент Т. Є. Рожнова пройшла стажування в Левочі Педагогічного факультету Католицького університету в Ружомберку, доцент М. І. Скрипник взяла участь у міжнародному онлайн семінарі “Практична психологія в контексті соціальних змін” (25 вересня 2020 року м. Києві, м. Кишинів, на базі ДЗВО “Університет менеджменту освіти” та Державного університету Молдови), професор З. В. Рябова пройшла стажування за програмою ЄС Еразмус+, на базі Гуманітарно-природничого університету ім. Яна Длугоша в Ченстохові (Академія ім. Яна Длугоша в Ченстохові) (2018 р.) (додаткові документи до п.5); Університет зацікавлений у професійному розвитку викладачів, про що свідчать угоди з вітчизняними та закордонними освітніми інституціями, перелік яких доступний на сайті на сторінці відділу міжнародного співробітництва (<https://cutt.ly/dntzce69>). На зустрічах з ректором та НПП підтверджено, що університет і кафедри активно співпрацюють з через виконання спільних проєктів, проведення щорічних конференцій, семінарів та ін. Система професійного розвитку відповідає потребам та інтересам викладачів ОНП та реально впливає на підвищення якості викладання, зокрема Рябова З.В. є сертифікованим тренером з проєктного менеджменту (культур-контакт), що дозволяє ефективно використовувати проєктні методи при викладанні дисципліни “Організаційна та проєктна дослідницько-інноваційна діяльність в освіті”; Панченко Л.Ф. є сертифікованим викладачем дистанційного навчання e-Tutor, що сприяє покращенню якості організації дистанційного навчання під час карантину; Бондаревська І.О. у процесі викладання дисципліни “Іноземна мова та академічно письмо” використано матеріали COMPACT – Round table “Fake news and validation of information in social networks”, що відбувся у Media Center Press Club 12 березня 2020 року та ін.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності в УМО відбувається у такий спосіб: 1) відповідно до нормативних документів, як-от: “Положення про рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів ДВНЗ “Університет менеджменту освіти” (<https://cutt.ly/wntzmVi>) є можливість застосувати різні форми заохочень для НПП, які посядуть вищі за рейтингом місця. На зустрічах з адміністративним персоналом підтверджено факт призначення премій викладачам один раз на рік за рахунок економії фонду оплати праці за загальним та спеціальним фондами; 2) передбачені також моральні заохочення, зокрема винагороди у вигляді подяк та грамот (оголошення подяки ректора, грамота ректора, а також за поданням адміністрації УМО на відзначення регіональними та відомчими відзнаками, відзначення державними нагородами

(ордени, відзнаки, почесні звання); присвоєння вчених звань). Наприклад, за поданням закладу було присвоєно Почесне звання “Заслужений діяч науки і техніки України” проректору з наукової роботи та цифровізації, доктору педагогічних наук, професору, член-кореспонденту НАПН України Спіріну О.М. відповідно до Указу Президента України за № 195 “Про відзначення державними нагородами України з нагоди Дня науки” 17 травня 2021 року (<https://cutt.ly/8ntkzEP>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

☐ підбір викладачів у відповідності до цілей ОНП та змісту ОК; ☐ реальні інструменти стимулювання та підтримки професійного розвитку викладачів; ☐ значний перелік угод з вітчизняними та закордонними освітніми й науковими установами для співпраці, стажування, підвищення кваліфікації, які використовуються для професійного розвитку НПП; ☐ залучення стейкхолдерів до реалізації ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: частина НПП, які викладають на ОНП, не мають публікацій у журналах, які індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection. Рекомендовано: ☐ посилити публікаційну активність наукових керівників та викладачів у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science для розширення переліку потенційно можливих осіб-членів разових спецрад;

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОНП в цілому відповідає критерію 6. ЗВО добирає викладачів для забезпечення даної ОНП, виходячи із визначених цілей ОНП. В УМО розгорнута співпраця з роботодавцями як на етапах проєктування ОНП, так і під час її реалізації, а саме через проведення спільних заходів, рецензування. Практика залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців в даному ЗВО є достатньою. Тематика таких заходів корелює з програмними результатами навчання за ОНП та змістовно доповнює ОК обов'язкового циклу. Однак на момент акредитації частина НПП, які викладають на ОНП, не мають публікацій у журналах, які індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection. ОНП в цілому відповідає Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими, і легко можуть бути усунені.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

УМО добре забезпечений матеріально-технічною базою, що дозволяє повною мірою, відповідно до вимог, забезпечити підготовку здобувачів за ОНП. Навчальні корпуси і гуртожитки відремонтовано, наявні комфортні умови навчання і проживання здобувачів вищої освіти, що підтверджується під час фокус груп та наданим відео. Навчання аспірантів даної ОНП проходить у 1 корпусі (ауд.4.4; 4.11), 3 корпусі (у користуванні весь аудиторний фонд), у 2 корпусі (ауд.2.8.). У 3 корпусі знаходиться наукова бібліотека факультету з великим дисертаційним фондом (273 одиниці) та базою авторефератів, які є оцифровані та знаходяться на сайті університету у вільному доступі. Також у бібліотеці відкрита постійно діюча виставка, де представлені наробітки НПП, які систематизовані за напрямками та кімната самопідготовки аспірантів (читальний зал), який забезпечений інтернет-каталогами та безпарольним Wi-fi. Зі слів директора бібліотеки, її основний фонд становить 25425 екземплярів з постійним оновленням та передплатою період. фах. видань для здобувачів даної ОНП (13 одиниць). Аспіранти розповіли, що бібліотека надає такі додаткові послуги, як репозитарій, присвоєння УДК, безкоштовні консультації. Варто відмітити, що всі аудиторії обладнані сучасним мультимедійним забезпеченням та підключені до мережі інтернет. Завідувач Аспірантури і докторантури ДЗВО зазначила, що кожного року складається графік по використанню аудиторного фонду, а кількість місць в аудиторіях є достатньою для забезпечення ліцензованого обсягу. На території університету розміщено два кафе з досить демократичними цінами, велика актовка зала, копіцентри, конференц зали, комп'ютерні класи із сучасним обладнанням. Науково-методичне забезпечення ОНП є достатнім, щоб

забезпечити можливість досягнення запланованих ПРН. В ході зустрічі з допоміжними структурними підрозділами було з'ясовано, що УМО має доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science та використовує ліцензовані електронні ресурси на підтримку освітнього процесу та академічної доброчесності (<http://umo.edu.ua/na-pidtrimku-osvitnjogho-procesu>), (<https://cutt.ly/TntkmNC>) та безлімітна по часу використання платформа ZOOM та платформи LMS e-Front, BigBlueButton, Google Workspace for Education, Microsoft Office 365 Education.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час фокус-зустрічей із аспірантами та НПП було з'ясовано, що ЗВО забезпечує повний безперешкодний та безкоштовний доступ здобувачів вищої освіти і викладачів до всіх інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОНП, а також до мережі Інтернет та Wi-fi. Усі необхідні навчальні та нормативні матеріали знаходяться у вільному та безкоштовному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Аспіранти зазначають про можливість користування бібліотечними фондами у потрібній кількості та користування такими додатковими послугами як репозитарій, присвоєння УДК, безкоштовні консультації. Також передбачено вільний доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science та можливість працювати з цими базами віддалено. Для аспірантів передбачено можливість безкоштовної перевірки дисертацій на текстові запозичення та безкоштовні публікації результатів наукового пошуку у таких наукових виданнях: електронне наукове фахове видання "Інформаційні технології і засоби навчання" (<https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt>) (категорія А, цитується у Web of Science (ESCI), CIPA; Google Академія, CIPA; Open Ukrainian Citation Index (OUCI), Ukraine); збірник наукових праць "Вісник післядипломної освіти", Серія "Педагогічні науки" фаховий журнал – категорія В (умовно безкоштовно); електронне науково-практичне видання "Науковий вісник УМО" (нефахове видання) (<https://cutt.ly/cntkEOI>); журнал "Післядипломна освіта в Україні" (<https://cutt.ly/ontkIvQ>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час проведення усіх фокус зустрічей було з'ясовано, що освітнє середовище УМО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів освіти, що забезпечується завдяки дотриманню санітарних норм, служби охорони та ін., регулюється Етичним кодексом університетської спільноти, що в цілому схвалений Вченою радою УМО й представлений для обговорення перед затвердженням Конференцією трудового колективу ([http://umo.edu.ua/images/content/document/Етичний%20кодекс%20\(4\).pdf](http://umo.edu.ua/images/content/document/Етичний%20кодекс%20(4).pdf)) та під час опитування здобувачів освіти (http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/rez_anket/Резул_татів_опитування_здобувачів_за_скоригованою_О), які освітнє середовище університету охарактеризували як психологічно безпечне. Для особистісного розвитку здобувачів вищої освіти та виявлення їх потреб та інтересів функціонують студентська колегія УМО (<http://umo.edu.ua/studentsjke-samovrjaduvannjauniversitetu>), успішно працює Рада молодих учених (<http://umo.edu.ua/rada-molodikh-uchenikh>), на сторінці фейсбуку (<https://www.facebook.com/groups/977751482260596/>), Школа молодого науковця (<http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral/shkola%20mologo-naukovcu>), Центр психологічного консультування "Діалог" (<http://umo.edu.ua/centr-psikhologhichnogho-konsuljtuvannja-dialogh>). Також аспіранти зазначили про функціонування Психологічної служби, до якої можна звернутися у разі потреби та проведення регулярних опитувань щодо їх потреб та інтересів (<https://cutt.ly/fnzfVdu>). В УМО створено належне дослідницьке та наукове середовище для наукового пошуку здобувачів вищої освіти, яке є безпечним для фізичного і психічного здоров'я усіх учасників освітнього процесу, дозволяє забезпечити потреби здобувачів, що підтверджено на зустрічах з аспірантами та органами самоврядування.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертна група встановила, що в УМО здійснюється організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою на високому рівні та підтверджується положенням, яке розміщено на сайті Університету (<https://cutt.ly/KnrSuN4>). Освітня підтримка здобувачів вищої освіти здійснюється через підтримку під час проведення консультацій, за допомогою системи дистанційної освіти, бібліотеки. В ході спілкування з аспірантами було з'ясовано, що організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка забезпечується безпосередньо за участі Студентської колегії, гарантом, завідувачем Аспірантури та докторантури ДЗВО УМО та керівництвом ЗВО. Консультативна підтримка надається індивідуально за запитом здобувачів, так і за допомогою засобів електронного зв'язку, що в умовах пандемії відбувається через (вайбер груп, зум, телеграм, електронна пошта та ін.). Інформаційна підтримка забезпечує вільний доступу здобувачів освіти до інформації, необхідної для організації освітнього процесу (розклад навчальних занять і консультацій тощо) (<http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral>). Результати опитування аспірантів щодо підтримки вказують на задоволеність респондентів освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (<https://cutt.ly/intkMxa>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО створені всі необхідні умови для задоволення потреб осіб з особливими освітніми потребами, що підтверджується під час огляду матеріально-технічної бази та через бесіди з фокус-групами. Зокрема в навчальних корпусах № 1, 3 побудовано пандуси, в гуртожитку працює ліфт та постійно на загальному університетському рівні здійснюється освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка таких здобувачів освіти, що було підтверджено під час бесіди із адміністрацією ЗВО та органами студентського самоврядування. Також ЕГ був представлений висновок комісії, який зазначає, що обстежене приміщення майже відповідає вимогам ДБН 8.2.2-40:2016 “Інклюзивність будівель і споруд” (<https://cutt.ly/xntk2Af>). Під час зустрічі із гарантом ОНП та допоміжними структурними підрозділами було з'ясовано, що на даній ОНП на заочному відділенні навчається студентка з особливими потребами. Гарант ОНП та завідувач Аспірантурою та докторантурою ДЗВО УМО НАПН України Ануфрієва Оксана Леонідівна зазначили, що навчальні заняття, для такої категорії здобувачів плануються тільки на першому поверсі III корпусу, надається соціальна та психологічна підтримка. В умовах пандемії забезпечується можливість навчання таких осіб на власній платформі дистанційного навчання (<https://bbb.uem.edu.ua/b>). Проте під час огляду матеріально – технічної бази ЕГ було з'ясовано, що для студентів з обмеженими можливостями не обладнано відповідну санітарну кімнату та немає кнопки виклику при вході в університет. Тому ЕГ рекомендує удосконалити інклюзивне середовище в УМО.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, включаючи ситуації, пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією у ЗВО визначаються “Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій” (у т.ч. пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) (<https://cutt.ly/fntk7cM>), Положенням про комісію з питань етики та АД (<https://cutt.ly/entlqyV>). Відповідно до цих нормативно-правових документів створюється комісія з питань етики та академічної доброчесності Університету, діяльність якої регулюється спеціальним “Положенням про комісію з питань етики та академічної доброчесності”, затвердженим Вченою радою УМО і відповідним наказом ректора (<https://cutt.ly/entlrrq>). Здобувачі вищої освіти і НПП під час роботи фокус-груп зазначили, що знають про її існування і особовий склад. Аспіранти у ході фокус зустрічі повідомили, що з ними регулярно проводяться опитування стосовно процедури врегулювання конфліктних ситуацій, протидії корупції та сексуальних домагань та інформаційні бесіди. Також здобувачі вищої освіти зазначають, що можуть, за потреби, звернутися до Психологічної служби, на гарячу лінію, електронну скриньку довіри, та скриньки довіри, які знаходяться у корпусах УМО. Процедури вирішення конфліктних ситуацій є доступними усім учасникам освітнього процесу. З ними знайомі як викладачі, так і здобувачі даної ОНП, що підтверджено на відповідних зустрічах. Конфліктних ситуацій, будь-яких випадків прояву дискримінації, корупції, сексуальних домагань в межах ОНП не було виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЕГ вважає, що матеріально-технічна база цілком забезпечує реалізацію освітньої програми на високому рівні та досягнення нею визначених цілей та програмних результатів навчання. Весь аудиторний фонд, що відповідає за реалізацію ОНП “Освітні, педагогічні науки” забезпечено сучасним мультимедійним обладнанням та вільним доступом до Wi-Fi, має необхідне ліцензійне програмне забезпечення, в тому числі ліцензовані електронні ресурси на підтримку освітнього процесу та академічної доброчесності. Забезпечується вільний доступ НПП та аспірантів до друкованих та електронних ресурсів (у тому числі наукометричних баз Scopus та Web of Science) та можливість віддаленої роботи в даних базах. Науково-методичне забезпечення ОНП є достатнім, щоб забезпечити можливість досягнення запланованих ПРН. Також сильною стороною є потужний бібліотечний фонд, в тому числі безкоштовний доступ до повнотекстових баз даних дисертацій та авторефератів, який є оцифрований, безкоштовна публікація наукових робіт аспірантів у фахових виданнях УМО та наявність системи всебічної підтримки здобувачів вищої освіти та осіб з особливими освітніми потребами за ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність спеціально обладнаної санітарної кімнати для здобувачів з особливими потребами та кнопки виклику при вході.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвим. Навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси сприяють досягненню визначених цілей та програмних результатів навчання за даною ОНП. Позитивною практикою є безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до усієї інфраструктури та інформаційних ресурсів, наявність системи всебічної підтримки здобувачів вищої освіти за ОНП. УМО має необхідне ліцензійне програмне забезпечення, в тому числі ліцензовані електронні ресурси на підтримку освітнього процесу та академічної доброчесності. В УМО створено належне дослідницьке та розвивальне середовище для наукового пошуку здобувачів вищої освіти, яке є безпечним для фізичного і психічного здоров'я усіх учасників освітнього процесу, дозволяє забезпечити потреби здобувачів. Проте ЕГ відмітила, що для студентів з обмеженими можливостями не обладнано відповідну санітарну кімнату та немає кнопки виклику для таких осіб при вході в університет. Тому ЕГ рекомендує удосконалити інклюзивне середовище в УМО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП регулюється низкою нормативних документів, які у вільному доступі розміщені на сайті УМО на сторінці “Аспірантам і докторантам” рубрика “Нормативні документи” (http://umo.edu.ua/normativni-dokumenti_aspirant). Гарант ОНП та НПП під час фокус-зустрічі повідомили, що перегляд ОНП здійснюється щорічно за результатами моніторингу та на основі завершення циклу ОНП підготовки здобувачів вищої освіти. Аспіранти, НПП та роботодавці підтвердили, що їх залучають до моніторингу та періодичного перегляду ОНП через безпосереднє спілкування та через анонімне опитування у вигляді анкет, а також опитування у вигляді есе. Результати опитування знаходяться у відкритому доступі за посиланнями: аспіранти (<https://cutt.ly/tntlyps>); Викладачі (<https://cutt.ly/zntloJN>); Роботодавці (<https://cutt.ly/9ntlaGL>). Результати опитування враховуються при перегляді та коригуванні змісту ОНП, що було підтверджено під час фокус-груп з гарантом, аспірантами, стейкхолдерами, зокрема після пропозицій стейкхолдерів було уточнено цілі ОНП у відповідності з вимогами ринку та викликами сьогодення; підкориговано ЗК2. Здатність до опанування новими знаннями, розуміння предметної області та професійної діяльності, у т.ч. в освіті дорослих, післядипломній освіті й управління освітою; збільшення обсягу ОНП до 60 кредитів проти 45 кредитів ОНП, ліцензованої у 2016 р. ЕК надано протоколи засідань кафедр 2016-2020 рр, де чітко вказано, які зміни було внесено, та хто був ініціатором (протокол №1 від 12 квітня 2016 р., протокол №2 від 15 червня 2016 р., протокол №3 від 16 грудня 2016 р., протокол №4 від 6 лютого 2017 р., протокол №5 від 07 червня 2017 р., протокол №6 від 05 грудня 2017 р., протокол №7 від 25 жовтня 2018 р., протокол № 8 від 04 грудня 2019 р., протокол №9 від 17 червня 2020 р., протокол №10 від 20 грудня 2021 р.).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час фокус-зустрічі з аспірантами було з'ясовано, що вони залучаються до перегляду ОНП під час навчальних сесій та через опитування, яке ЗВО проводить на регулярній основі з висвітленням результатів на сайті (<https://cutt.ly/qnrSsRE>). Результати анкетувань обговорюються на засіданнях кафедри та під час засідання робочої групи (протокол №10 від 20 грудня 2020 р.) За результатами опитувань аспірантів були оновлені практичні заняття щодо розвинення “м'яких” навичок, зокрема додано такий метод, як робота в парах змінного складу та в малих групах, що було підтверджено під час інтерв'ювання аспірантів. Також залучення здобувачів до процедур забезпечення якості освіти відбувається через представників студентського самоврядування, які беруть участь у засіданнях вченої ради ДЗВО “Університет менеджменту освіти”, беруть участь у Конференції трудового колективу, на якій обговорюються і затверджуються принципово важливі для життєдіяльності університету питання (<https://cutt.ly/CntzJvF>). У тому числі, голова Ради молодих учених Марчук Інна є аспіранткою 2 курсу даної ОНП. Варто зазначити, що вагомим інструментом отримання зворотного зв'язку є певна форма для зауважень і пропозицій, яка розміщена на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/HutDqLr>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час фокус-групи з роботодавцями було вказано на регулярний зв'язок з УМО, який відбувається через проходження студентами практики (ЕГ надано договори з базами практик), через введення стейкхолдерів до складу робочої групи супроводу ОНП: О. Є. Антонова, д.пед.н., професор, завідувачка кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами ЖДУ імені Івана Франка; О. С. Боднар, д.пед.н., доцент, професор кафедри педагогіки та менеджменту освіти ТНПУ імені Володимира Гнатюка, керівниця “Дослідницького офісу менеджменту освіти, через співпрацю з науковим об'єднанням ГО “Школа адаптивного управління соціально-педагогічними системами” (<http://adaptive.org.ua/>) – голова Ради ГО ШАУСПС Г. В. Єльнікова, д.пед.н, професорка. Роботодавці під час зустрічі зазначають, що врахування їх інтересів та побажань відбувається шляхом опитування (<https://cutt.ly/8ntlglbl>), обговорень проекту ОНП (протокол №5 від 07 червня 2017 р., протокол №6 від 05 грудня 2017 р., протокол №7 від 25 жовтня 2018 р., протокол № 8 від 04 грудня 2019 р., протокол №9 від 17 червня 2020 р., протокол №10 від 20 грудня 2021 р.). Отримані результати анкетування та спільні засідання сприяли посиленню практичної підготовки здобувачів за рахунок оновлення Програми науково-педагогічної практики аспірантів (Затверджена Вченою радою ДЗВО “УМО”, Протокол № 7 від 25.06.2020 р.) та введення у зміст ОНП дисципліни “Менеджмент знань в освітній діяльності”. Також стейкхолдери можуть висловити свої пропозиції та зауваження через опитування, що знаходиться на сайті на сторінці “Аспірантам і докторантам” у рубриці “Анкети зворотнього зв'язку зі стейкхолдерами”.(<https://cutt.ly/nntlj4n>)(<https://cutt.ly/Bntlzt6>).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час проведення зустрічей з керівництвом ЗВО, гарантом, завідувачем аспірантури було з'ясовано, що в УМО існує практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників. Зазвичай це відбувається через онлайн- анкетування випускників (<https://cutt.ly/Wntlvs0>), їх систематичне залучення до загальноуніверситетських та факультетських заходів, залучення їх як професіоналів-практиків та роботодавців. Інформація про успішних випускників аспірантури (докторантури) та їх працевлаштування знаходиться за покликанням (<https://cutt.ly/Tntln8U>) Фокус-зустрічі з керівництвом ЗВО, гарантом, адміністративним персоналом засвідчують професійне зростання випускників та багаторічні зв'язки з переважною частиною, а саме випускники аспірантури викладають на даній ОНП (Рябова З. В., Скрипник М. І., Тимошко Г. М), є її стейкхолдерами (Лузан Людмила Олександрівна, Сухович Георгій Анатолійович, Гуменюк Віра Василівна, Почуєва Ольга Олексіївна, Зуб'як Роман Миколайович, Братищенко Ірина Вікторівна, Михасюк Оксана Костянтинівна, Літкевич Алла Миколаївна) та є членами робочої групи щодо розробки ОНП (Рябова З. В; Скрипник М. І.; Ануфрієва О. Л.; Рожнова Т. Є.; Боднар О. С.).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ОНП акредитується вперше

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОНП відбувається вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Після проведення фокус-зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу ЕГ відмітила високий рівень культури якості аспірантської підготовки, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою та проявляється наявністю вступників на дану ОНП кожного року, схвальними відгуками від стейкхолдерів, постійною участю НПП та здобувачів вищої освіти у конференціях, наукових проектах, визнаними науковими школами УМО та кількістю захищених аспірантів. Варто відмітити чіткий розподіл відповідальності між структурними підрозділами та їх тісну співпрацю в контексті здійснення зазначених процесів і процедур, що координується кафедрою, завідувачем Аспірантури і докторантури, відділом навчальної роботи та керівництвом ЗВО. Свідченням високої культури якості є постійний моніторинг та періодичний перегляд ОНП із залученням потенційних роботодавців, професіоналів-практиків, забезпеченням ефективної системи запобігання та виявлення академічної недобросовісності та належним навчально-методичним забезпеченням викладання, функціонуванням професійних громадських об'єднань (“Рада молодих учених УМО” та “Всеукраїнська школа молодого науковця УМО”). ЕГ відзначає наявність у відкритому доступі на вебсайті всієї необхідної інформації, нормативних

документів, опитувань та їх результатів для різних груп стейкхолдерів. Інформація, надана адміністративним та науково-педагогічним персоналом, підтверджує, що в УМО здійснюються заходи для покращення якості освіти, а члени академічної спільноти, в тому числі аспіранти долучаються до удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Аспіранти, стейкхолдери, академічна спільнота залучені до періодичного обговорення освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, чия думка враховується через регулярні опитування, результати яких публічно розміщені на сайті УМО. Одна із студенток даної ОНП є головою Ради молодих учених ДЗВО УМО НАПН України, яка займає активну позицію та генерує нові ідеї. В УМО здійснюються заходи для покращення якості освіти, а члени академічної спільноти долучаються до удосконалення внутрішньої системи забезпечення її якості. Сильними сторонами є існування усталених наукових шкіл, наявність ефективної системи запобігання та виявлення академічної недоброчесності, високий рівень культури якості аспірантської підготовки та дотримання інституційної політики, студентоцентрованість.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендації: активніше залучати аспірантів до процесу перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня діяльність за ОНП “Освітні, педагогічні науки” відповідає рівню В за критерієм 8. Це підтверджується позитивним оцінюванням аспірантами якості освітнього процесу, що здійснюється шляхом регулярного анкетування та високим рівнем підготовки ад’юнктів. Одночасно враховуються зауваження та побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів. Сформована культура якості в ЗВО та забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічної недоброчесності, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою, в УМО прослідковується усіма учасниками освітнього процесу, дотримання інституційної політики якості та студентоцентрованість. Стейкхолдери, академічна спільнота беруть участь у періодичному обговоренні ОНП “Освітні, педагогічні науки” та інших процедурах забезпечення її якості як партнери. Рекомендовано активніше залучати аспірантів до процесу перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу в УМО регулюються Статутом ДЗВО УМО та низкою нормативних документів, які оприлюднені на офіційному сайті університету у розділі “Нормативно – правові документи” (<http://umo.edu.ua/normativno-pravovi-dokumenty>) та в розділі “Внутрішні нормативні документи” (<http://umo.edu.ua/vnutrishni-normativni-dokumenty>). Під час зустрічі здобувачі вищої освіти зазначили, що УМО своєчасно оприлюднює на офіційному сайті точну та достовірну інформацію про ОНП (<http://umo.edu.ua/1011-osvitni-pedagoghichni-nauki>). Також, за бажанням, кожний учасник освітнього процесу може подати свої зауваження та пропозиції через опитувальники, які розміщені на офіційному сайті ЗВО. Варто відмітити вебсайт ДЗВО “УМО”, оскільки він зі зручним інтерфейсом та системою пошуку. На сайті структуровано та лаконічно викладена вся необхідна інформація.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін.

Проект ОНП “Освітні, педагогічні науки” є оприлюдненим на офіційному сайті університету (<https://cutt.ly/NntlPff>). Також на сайті УМО на сторінці “Аспірантам і докторантам” в рубриці “Освітній процес – Освітньо-наукові програми” виставлено проект ОНП “Освітні, педагогічні науки” 2021 року (<https://cutt.ly/qnrSgV4>). Нижче під проектом розміщені рецензії та відгуки зовнішніх стейкхолдерів. (<https://cutt.ly/bntlDE2>) та громадське обговорення проекту ОНП 2021 року (<https://cutt.ly/InrSjIu>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Оприлюднення на офіційному сайті точної та достовірної інформації про ОНП “Освітні, педагогічні науки” (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для забезпечення інформаційних потреб учасників освітнього процесу підтверджується бесідами з усіма групами стейкхолдерів, так і за аналізом сайту (http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/ONP/publ_uprav/ОНП_Педагоги_2020____.pdf) Аспіранти під час фокус-зустрічі зазначили, що на сайті ЗВО у вільному доступі у розділі “Аспірантам і докторантам” рубрика “Навчальні дисципліни” знаходяться робочі програми навчальних дисциплін та силабуси (<http://umo.edu.ua/011---osvitni-pedagoghichni-nauki-dis>). Варто відмітити, що стейкхолдери можуть висловлювати свої пропозиції та побажання через анкети зворотнього зв'язку, що знаходяться у вкладці “Аспірантам і докторантам”.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Забезпечено прозорість та публічність основних документів і процедур, що регулюють освітній процес за ОНП і своєчасне розміщення та оновлення інформації на сайті ЗВО, де максимально викладена інформація для того, аби забезпечити можливість потенційним вступникам зробити поінформований вибір, а роботодавцям – уточнити цілі та зміст підготовки здобувачів за цією програмою; сучасний інтерфейс, зручний пошук через систематизацію інформації по розділах. Відкритий доступ до опитувань та результатів опитування, можливість зворотнього зв'язку зі стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін не виявлено

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Усі показники повністю відповідають Критерію 9. і мають взірцевий характер, завдяки максимальній прозорості та доступності інформації для аспірантів та усіх учасників освітнього процесу, хорошій логістиці сайту та зручному пошуку через систематизацію інформації по розділах. Надано можливість роботодавцям – уточнити цілі та зміст підготовки аспірантів за цією програмою, та змога заінтересованих осіб додати свої відгуки, зауваження, пропозиції, рекомендації щодо ОНП “Освітні, педагогічні науки” за допомогою анкет зворотнього зв'язку.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Згідно з ОНП (<https://cutt.ly/9nqCNQH>) обсяг освітньої складової становить 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту”. Обсяг чотирьох компонент, передбачених п.27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (<https://bit.ly/3cAGp3x>), які забезпечують набуття відповідних компетентностей, становить: 1) здобуття глибинних знань зі спеціальності – 12 кредитів ЄКТС 2) оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями – 4 кредити ЄКТС; 3) набуття універсальних навичок дослідника – 12 кредитів ЄКТС; 4) здобуття мовних компетентностей – 6 кредитів ЄКТС. Це відповідає пропорціям, які були визначені Порядком до внесення в нього змін Постановою КМУ від 03.04.2019 р. (<https://bit.ly/2y3Hr9b>). Аналіз змісту освітньої складової ОНП (<https://cutt.ly/ine4Ujk>, <https://cutt.ly/Ane4F6Y>) свідчить про її відповідність науковим інтересам аспірантів та можливість забезпечити їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. Теми досліджень аспірантів (<https://cutt.ly/Dnre1HJ>) корелюють з обов'язковими та вибірковими ОК. Зокрема, теми “Управління процесом позиціонування закладу загальної середньої освіти на регіональному ринку освітніх послуг” (Дмитрук З. А.), “Розвиток інформаційно-комунікаційної компетентності методистів регіональних служб у процесі підвищення кваліфікації” (Сологуб О. С.), “Управління маркетинговими комунікаціями закладу професійно-технічної освіти” (Харченко Т.П.) та ін. корелюють з обов'язковими ОК ПП7, ПП6 та вибірковими ОК “Інновації та експериментування у навчанні”, “Цифрові технології як ефективний інструмент організації наукового дослідження, тощо. Слід зазначити про наявність обов'язкового ОК “Організаційна та проектна дослідницько-інноваційна діяльність в освіті” (ЗПЗ), “Методологічні засади педагогічних досліджень” (ПП1), “Методи математичної статистики у науковому педагогічному дослідженні” (ППЗ), “Технологія організації дослідно-експериментальної роботи” (ПП5), що дозволяють забезпечити дослідницьку підготовку, а також наявність науково-педагогічної практики проходження якої забезпечує підготовку до викладацької діяльності (<https://cutt.ly/UnrtC2D>). Аспірант, виходячи з власної потреби, має право індивідуально визначати час і об'єкти практики, щоб задовольнити вирішення завдань, які постали перед ним в той чи інший момент підготовки дисертації чи професійної діяльності. Забезпечує ці умови Базова платформа системи практик УМО. Базова платформа системи практик УМО об'єднує інноваційні осередки – бази практик (заклади, установи, громадські організації тощо), які мають цікавий для аспірантів досвід і які можуть надати можливість опанувати додаткові (потрібні саме цьому аспірантові) науково-дослідницькі компетенції. На зустрічах з аспірантами було підтверджено задоволеність здобувачів змістом ОНП, а також можливість викладацької практики з урахуванням теми наукового дослідження.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Наукова діяльність аспірантів відповідає напрямові досліджень їхніх наукових керівників, що підтверджується відповідністю наукових публікацій: у аспірантів Шкури Г. А. (Управління проектною діяльністю закладу позашкільної освіти), Харченко Г. П. (Управління маркетинговими комунікаціями закладу професійно-технічної освіти), Пушкар Н. В. (Організація інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти), Чумак В. Г. (Управління процесом професійного розвитку ІТ-фахівців в умовах неперервної освіти) науковий керівник проф. Рябова З.В., яка має відповідні публікації (<https://cutt.ly/8ntxKxO>); у аспірантів Білоножко О. В. (Розвиток педагогічної культури вчителів ліцеїв у системі методичної роботи), Баглай О. О. (Формування аналітичної компетентності майбутніх магістрів правоохоронної діяльності.) науковий керівник проф. Сорочан Т.М., яка має відповідні публікації (<https://cutt.ly/Bntz4Wj>); у аспіранта Борсук О. В. (Розвиток маркетингової компетентності керівників гуртків закладів позашкільної освіти в системі неформальної освіти) науковий керівник доц. Ануфрієва О. Л., має відповідні публікації (<https://cutt.ly/Tntxeev>), тощо. ЕГ засвідчує кореляцію тем наукових пошуків аспірантів з результатами наукових досліджень їхніх наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Забезпечення здобувачів організаційно та матеріально в межах ОНП в УМО здійснюється у такі способи: 1) інформування здобувачів щодо нормативних вимог до основних результатів наукової складової їх підготовки (http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/nauk_diyal_asp/Вимоги_до_науковій_складової_підготовки_здобувачів.pdf); 2) інформування здобувачів про наукові заходи та конкурси, наукові керівники та викладачі залучають аспірантів (http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/Граф_к_позааудиторних_заход_в_21.pdf); 3) надання можливості здійснювати апробацію власного дослідження та висвітлювати одержані результати шляхом участі у щорічній конференції (<http://umo.edu.ua/news/vidbulasja-konferencija-zdobuvachiv-osviti-i-molodikh-uchenikh>); 4) надання науково-методичної допомоги, яка спрямована на підвищення якості дисертаційних досліджень, консультації від провідних науковців та професіоналів практиків від час участі у роботі Всеукраїнської Школи молодого науковця УМО (<http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral/shkola%20molodo-naukovcya>); 5) надання можливості здобувачам публікації результатів досліджень у виданнях УМО: 1. Електронне наукове фахове видання “Інформаційні технології і засоби навчання” <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt> (категорія А, цитується у Web of Science (ESCI), США; Google Академія, США; Open Ukrainian Citation Index (OUCI), Ukraine). 2. Збірник наукових праць “Вісник післядипломної освіти”. Серія “Педагогічні науки» фаховий журнал – категорія В (умовно безкоштовно). 3. Електронне науково-практичне видання “Науковий вісник УМО” (нефахове видання) <http://umo.edu.ua/elektronni-naukovo-praktichni-vidannja>. 4. Журнал “Післядипломна освіта в Україні” <http://umo.edu.ua/zhurnal-pisljadiplomna-osvita-v-ukrajini-1>. 5. Електронна бібліотека НАПН України <https://lib.iitta.gov.ua/>; 6) сприяння проведенню експериментальних досліджень здобувачів на базі закладів

післядипломної педагогічної освіти, які є членами ВГО “Консорціум закладів післядипломної освіти”, засновником якого є УМО (<http://umo.edu.ua/vseukrajinsjka-ghromadsjka-orghanizacija-konsorcium-zakladiv-pisljadiplomnoji-osviti>); 7) наявність безкоштовного доступу до баз журналів, що індексуються у Scopus та Web of Science Core Collection; 8) безкоштовна консультаційна підтримка відділу аспірантури та наукової бібліотеки УМО з правила складання бібліографічних посилань; переліку наукових фахових видань; переліку електронних фахових видань, призначення УДК тощо (<http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral/dopoga-aspirantu>); На зустрічах зі здобувачами було підтверджено можливість публікації в зазначених збірниках, користування відповідними базами та послугами наукової бібліотеки на безоплатній основі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти відбувається у такий спосіб: 1. розроблені та знаходяться у відкритому доступі нормативні документи щодо організації міжнародної діяльності, як-от: Положення про міжнародну діяльність (<https://cutt.ly/wnrSWOV>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://cutt.ly/NnrSRlw>); 2. укладені та працюють угоди про співпрацю з європейськими освітніми інституціями (<http://umo.edu.ua/doghovori-pro-mizhnarodnu-spivpracu>); 3. організовано участь аспірантів в міжнародних проектах. Наприклад, проекти, що проводилися спільно з Проектним бюро КультурКонтакт Австрія (http://umo.edu.ua/images/content/mignarod_vitdil/dogovor/12.pdf); проєкт “Нові вимоги до компетентностей для керівників шкіл України» (<http://umo.edu.ua/zarubizhnij-dosvid>); проєкт “Громадянська освіта в контексті європейських цінностей» програми Еразмус + Жан Моне” (<http://umo.edu.ua/news/pochatok-roboti-spivrobotnikiv-dzvo-universitet-menedzhmentu-osviti-v-projekti-ghromadjansjka-osvita-v-konteksti-jevropejsjkikh-cinnostej-proghrami-erazmus-zhana-mone>); 4. забезпечено участь здобувачів у форумах з міжнародною участю. Наприклад, VI Всеукраїнському науковому форумі з міжнародною участю “Адаптивні процеси в освіті” (5-6.02.2021 р). (http://adaptive.org.ua/files/Program_Forum_2021_08.02.21.pdf); вебінарі Modele szkół doktorskich w polskich uczelniach – pierwsze doświadczenia (<https://cutt.ly/jntcu6y>) та ін. 5. наукові керівники пропагують висвітлення матеріалів дисертаційних досліджень у закордонних наукових виданнях. Аспіранти мають публікації в закордонних наукових виданнях. Наприклад, Humeniuk V., Solohub O. Andragogical Concept of the Development of Information and Communication Competence of Teachers in Institutions of Postgraduate Teacher Education. International Academy Journal Web of Scholar. Warsaw, Poland, 2020. 3 (45). pp. 42–45. DOI: 10.31435/rsglobal_wos/31032020/7007 (retrieved 17.09.2020); Докторович В.М. Дослідно-експериментальна робота в професійно-технічному навчальному закладі: нові пошуки /Докторович В.М. //Innovations in Science and Education: Challenges of our time Collection of scientific papers; edit by M.Dei, O.Rudenko. 2 Issue. – London: IASHE, 2017. – 266 p.; Зварич Г.В. Управління і моніторинг якості освітніх послуг в християнській школі для дівчат “знамення”: abstracts of the 1st International Science Conference on Multidisciplinary Research (Berlin, January 19–21, 2021), Germany, Berlin. 2021. 1115 p. Рр. 658–661. та ін. Водночас, аналіз публікаційно-ї активності аспірантів у закордонних виданнях (наукові видання і матеріали конференцій) свідчить, що не всі здобувачі активно залучені до такої роботи, а саме такі публікації переважно мають здобувачі 4 курсу, а участь аспірантів у міжнародних заходах за час навчання в аспірантурі обмежується одним-двома.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Матеріали, надані ЕГ та проведення фокус-зустрічей з НПП, гарантом, адміністративним персоналом засвідчують, що наукові керівники аспірантів є активними учасниками НДР, що реалізуються в УМО. Зокрема, це такі НДР як: “Науково-методичні засади підвищення ефективності державно-громадського управління неперервною освітою в умовах суспільної трансформації в Україні” (РК 0116U007183) та “Підготовка конкурентоспроможних фахівців в умовах освітніх змін” (РК 0117U002378). “Трансформація професійного розвитку педагогічних і науково – педагогічних працівників в умовах відкритого університету післядипломної освіти” (РК 0120U104637). Варто зазначити, що в науковій бібліотеці та в онлайн – ресурсах знаходиться наукова продукція НПП та наукових керівників, яка активно використовуються під час підготовки докторів філософії та запроваджується в освітню діяльність закладів освіти (монографії, і навчальні посібники та ін.), що підтвердили аспіранти та директор наукової бібліотеки ДЗВО УМО. Проміжні результати оприлюднюються у періодичних виданнях (<http://umo.edu.ua/materiali-dijalnostikafedri/naukova-dijalnistj-kafedri>). Наукові керівники є активними учасниками і міжнародних проєктів (<http://umo.edu.ua/zarubizhnij-dosvid>) та проєктів інших рівнів, а саме у 2019 році було підписано угоду між УМО та ДЗ “Тернопільський комунальний методичний центр науково-освітніх інновацій та моніторингу” щодо проведення НДР розвитку лідерської компетентності керівників ЗЗСО м. Тернополя в умовах упровадження Концепції “НУШ” (<http://surl.li/rmbr>), що було з'ясовано на зустрічі з адміністративним персоналом та з допоміжними структурними підрозділами. Наукові керівники аспірантів постійно залучені до наукової діяльності та публікуються у фахових вітчизняних і закордонних виданнях.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості

здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Забезпечення академічної доброчесності в ДЗВО “Університет менеджменту освіти” регулюється «Положенням про академічну доброчесність у ДЗВО УМО (<http://surl.li/rmbv>), “Етичним кодексом університетської спільноти (проєкт)” (<http://surl.li/rmbx>), “Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності” (<http://surl.li/rmbz>). У ході фокус- зустрічей ЕГ було встановлено, що в УМО сформована висока культура АД в аспірантів та наукових керівників, що забезпечується постійним інформуванням гаранта, завідувача аспірантури аспірантів починаючи з першого року навчання, де серед іншого популяризується політика АД, наводяться інструменти щодо її дотримання. Перевірка наукових праць НПП Університету та здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою online-сервісу Unicheck, що використовується в Університеті на підставі Ліцензійного Договору. (<https://unicheck.com/uk-ua>) (ТОВ “АНТИПЛАГІАТ” на підставі Договору про надання відповідних послуг № 15 від 17.04.2020 р.) та відповідно до Наказу “Про затвердження Порядку перевірки текстів на академічний плагіат у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” №01-01/198 від 06.04.2020 р. <http://surl.li/rmcb>). Усі наукові журнали університету перед рецензуванням статей відправляють перевірку щодо текстових збігів. Гарант ОНП, НПП, Адміністрація УМО повідомили про недопустимість плагіату науковцями університету та аспірантами та зазначили, що випадків порушення академічної доброчесності в УМО не було зафіксовано, але з метою виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності в УМО розроблено низку нормативних документів, які знаходяться у відкритому доступі на сайті УМО.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Змісту освітньої складової ОНП свідчить про її відповідність науковим інтересам аспірантів та можливість забезпечити їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. Чітка кореляція тем наукових пошуків аспірантів з результатами наукових досліджень їхніх наукових керівників. Університет організаційно та матеріально забезпечує можливості для апробації результатів наукових досліджень (надання науково-методичної допомоги, яка спрямована на підвищення якості дисертаційних досліджень, консультації від провідних науковців та професіоналів практиків від час участі у роботі Всеукраїнської Школи молодого науковця, наявність безкоштовного доступу до баз журналів, що індексуються у Scopus та Web of Science Core Collection, надання можливості публікації результатів досліджень у виданнях УМО та участі у щорічних конференціях, безкоштовна консультаційна підтримка відділу аспірантури та наукової бібліотеки УМО, тощо) та залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти. Наукові керівники аспірантів постійно залучені до наукової діяльності та публікуються у фахових вітчизняних і закордонних виданнях. Учасники ОНП обізнані щодо академічної доброчесності у науковій та освітній діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Аналіз публікаційної активності аспірантів у закордонних виданнях (наукові видання і матеріали конференцій) свідчить, що не всі здобувачі активно залучені до такої роботи, а участь аспірантів у міжнародних заходах за час навчання в аспірантурі обмежується одним-двома. Рекомендовано сприяти публікаційній активності аспірантів у закордонних виданнях та в участі у міжнародних заходах для апробації результатів досліджень.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

ОНП відповідає критерію 10. Зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів, університет організаційно та матеріально забезпечує можливості для апробації результатів наукових досліджень та залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти. Наукові керівники аспірантів є керівниками або виконавцями науково-дослідних робіт, до виконання яких залучають і здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії. Учасники ОНП обізнані щодо академічної доброчесності у науковій та освітній діяльності. Водночас рекомендовано сприяти публікаційній активності аспірантів у закордонних виданнях та в участі у міжнародних заходах для апробації результатів досліджень.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Квас Олена Валеріївна

Члени експертної групи

Набока Ольга Георгіївна

Кряжева Інна Миколаївна