

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Освітня програма	47951 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.07.2021 р.

Справа № 0918/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Джурило Аліна Петрівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Смакота Лариса Василівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Кириченко Микола Олексійович - керівник ЗВО, Ануфрієва Оксана Леонідівна - завідувач аспірантури, Муранова Наталія - проректор з науково-педагогічної, освітньої роботи та міжнародних зв'язків – представник ЗВО,

Рябова Зоя Вікторівна – гарант ОП,

Квас Олена Валеріївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47951
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В ОНП 2020 цілі навчання сформульовано досить узагальнено «сформувати у здобувачів певні компетентності, які є достатніми для виконання оригінальних наукових досліджень з науковою новизною, теоретичним, методичним та практичним значенням», що не повною мірою відображає унікальність даної ОНП та специфіку ЗВО – «підготовка управлінців-професіоналів сфери освіти».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Спостерігається недостатня залученість аспірантів до регулярного перегляду ОК.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Інтегральна компетентність не повною мірою відповідає освітньому рівню доктора філософії. Таке формулювання як: "... здатність до розв'язання складних завдань ... і практики" є більш характерним для освітніх програм рівня бакалавра / магістр. Тоді як ОНП рівня доктора філософії передбачають: здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОНП викликає певні зауваження. Не зовсім зрозумілим видається зв'язок між ППЗ «Методи математичної статистики у науковому педагогічному дослідженні» та ЗП2 «Іноземна мова та академічне письмо (англійська мова)». Вибіркова складова ОНП пов'язана лише з екзаменом з фаху. У змісті ОНП зазначено, що за нею відбувається підготовка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, проте у звіті про СО зазначено, що «...галузевий контекст відбиває вимоги та особливості вищої освіти таких спеціальностей як 011 Науки про освіту (Педагогіка вищої школи) та 073 «Менеджмент» (Управління навчальним закладом).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

У положенні про вибіркові дисципліни зазначено, що аспіранти обирають ВОК шляхом заповнення заяви у відділі аспірантури, водночас на сторінці Аспірантам / докторантам на сайті ЗВО міститься електронна форма для вибору ВОК. То ж не зовсім зрозуміло, яким же чином відбувається реалізація вибіркової складової ОНП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Не передбачено годин на комплексний екзамен з фаху у 6 сем. (згідно НП 2020). Не передбачено годин на попередній захист дисертаційного дослідження на кафедрі, де виконувалося дослідження у 7 сем. (згідно НП 2020).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня практика визнання результатів навчання, хоча на сайті ЗВО <http://umo.edu.ua/doghovori-pro-mizhnarodnu-spirvrasji> зазначено, що заклад має близько 50 договорів про міжнародну співпрацю. Відсутня практика перезарахування результатів неформальної освіти. Відсутній окремий документ, який би регламентував визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО України чи закордоном. Параграф п. VI на стор. 8 Положення про організацію освітнього процесу на третьому (освітньо науковому) рівні підготовки здобувачів вищої освіти не дає чіткого уявлення про те, яким чином буде відбуватися процедура визнання та пере зарахування, чіткі правила відсутні. В переліку нормативних документів http://umo.edu.ua/normativni-dokument_i_aspirant Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу лише Навчально-наукового інститут менеджменту та психології. Окреме Положення ДЗВО УМО відсутнє.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявний лише проєкт Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, у ДЗВО «Університет менеджменту освіти» від 2020р. <http://umo.edu.ua/images/content/document/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%Bo%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%Bo%D1%82%D1%96%D0%B2%20%D0%BD%D0%Bo%D0%B2%D1%87%D0%Bo%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf>

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутні результати опитування здобувачів щодо їх задоволення формами та методами навчання і викладання на ОНП. Силабуси не до кінця уніфіковані. В деяких із них не зазначено як оцінюються окремі види діяльності: аудиторі заняття, самостійна робота; відсутня шкала оцінювання контрольних робіт, заліків, екзаменів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Спостерігається наявність джерел виданих державою-агресором – РФ, які мають сучасні українські аналоги. А саме: - Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности : Учеб. пособие. – 3-е изд., стер . – М. : Омега-Л, 2007. – 567 с. - Давидов В.П. Основы методологии, методики и технологии педагогического-исследования : научно-методическое пособие / В.П. Давидов. – М.: Академия ФСБ, 1997. – 272 с. - Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие [для студ. высш. учеб. заведений] / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Издательский центр "Академия", 2007. – 208 с. - Кохановский В.П. Философия и методология науки : учебник [для высших учебных заведений] / В.П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 371 с. - Образцов П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. – СПб.: Питер, 2004. – 268 с. - Краткое пособие по поиску информации в Web of Science

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В документах ЗВО різняться шкала оцінювання ECTS: так, в робочій програмі «Науково-педагогічна практика» http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/praktika/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%A3%D0%9C%D0%9E_11.pdf оцінка В становить 81–89 балів, оцінка С становить 71–80. У той час як у силабусах, наприклад «Іноземна мова та академічне письмо» http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/rob_prog/3/%D0%A1%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D1%83%D1%81_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC_%D0%BF%D0%B8%D1%81_%D0%BC%D0%BE.pdf оцінка В становить 82–89 балів, оцінка С становить 74–81 і т.д.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Недостатнє залучення до аудиторних занять на ОНП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (у звіті про СО наведено лише один приклад: П.Ю.Саух на ОК «Філософі освіти»).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відсутній документ типу «Положення про команду психолого-педагогічного супроводу здобувачів з особливими освітніми потребами» зважаючи, що на ОНП навчаються такі особи.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

В результатах опитуваннях, що надано в звіті про СО та ЕГ не зазначається в якому році вони проводилися та серед здобувачів якої ОНП. У наведених результатах опитування не зазначена, серед здобувачів якої саме ОНП воно проводилося. «Результатів опитування здобувачів PhD (за ліцензованою ОНП)» http://umo.edu.ua/images/content/aspirantura/rez_anket/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB_%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B2_%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B2_%D0%B7%D0%B0_%D0%BB%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D1%8E_%D0%9E%D0%9D%D0%9F.pdf

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці закладу вищої освіти розміщені програми вступних іспитів до аспірантури з іноземної мови та педагогіки без зазначення номеру протоколу та року, коли вони були затверджені: <http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral/informacia-dlya-vstupu> У своїй відповіді на проєкт ГЕР ЗВО надав покликання на програму вступного іспиту з педагогіки, проте покликання - не активне: <https://cutt.ly/DnN5byx> У програмі вступного іспиту з іноземної мови зазначено: «Вступний іспит з іноземних мов (англійської, німецької, французької) до аспірантури має на меті...», проте в самому документі зазначено вимоги та список літератури лише з англійської мови. У програмі вступного іспиту з іноземної мови у Дод. 2 наведено перелік рекомендованої літератури для підготовки до іспиту лише з граматики, проте у списку зазначені джерела, які жодним чином не стосуються граматики англ.мови, напр. п. 5. Вища освіта в Україні: порядок денний реформ; п. 6. Міжнародні правила цитування та посилання в наукових роботах. До того ж відповідна тематиці література є застарілою: 1994, 1996, 2002, 2006. Наведена додаткова література стосується оформлення джерел та правил цитування. В програмі іспиту лексичний мінімум для вступника становить мін. 2500 слів, що приблизно відповідає рівню А2, але щоб аспірант мав змогу приймати участь у міжнародних наукових дослідженнях та займатися публікаційною діяльністю у закордонних журналах рівень володіння іноземною мовою маю бути не нижче В2. У публічному доступі відсутні протоколи із засідань кафедри, на якій реалізується ОНП, які б підтверджували залучення стейкхолдерів до систематичного обговорення та удосконалення ОНП. У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР надано покликання лише на протоколи засідань робочої групи супроводу ОНП, а не засідань кафедри, на якій реалізується ОНП. До того ж, всі протоколи розмічено/внесено зміни однією датою - 17 травня 2021, навіть протоколи за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 рр., що може навести на думку, що протоколи за минулі роки було опубліковано лише в 2021 р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано переглянути формулювання інтегральної компетентності на предмет її відповідності освітньому рівню доктора філософії; Рекомендовано посилити аргументацію унікальності програми та її особливостей у порівнянні зі схожими ОНП; чіткіше окреслити цілі ОНП, що б вони корелювали зі специфікою ДЗВО «Університет менеджменту освіти», як такого, що займається підготовкою управлінців-професіоналів сфери освіти; Доцільно надавати публічний доступ до інформації щодо врахування інтересів здобувачів ВО, роботодавців та академічної спільноти під час формулювання цілей та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Доцільно переглянути структурно-логічну схему з визначенням взаємозв'язків між дисциплінами; Вдосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо змісту ОНП; Розглянути можливість запровадження міждисциплінарної ОНП на межі таких галузей як 011 «Науки про освіту» та 073 «Менеджмент» відповідно до Наказу МОН від 06 квітня 2021 р. № 454/36076, зважаючи на місію ЗВО та враховуючи запит на підготовку докторів філософії в галузі освіти, зокрема в галузі управління освітою; Рекомендують розробити механізм запровадження дуальної форми освіти; Розглянути можливість виділення годин на комплексний екзамен з фаху та попередній захист дисертаційного дослідження на кафедрі, де виконувалося дослідження.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендують оприлюднювати інформацію на сайті та проводити анкетування аспірантів щодо задоволеності методами навчання і викладання; Рекомендують розробити механізм впровадження на ОНП політики визнання результатів неформальної та інформальної освіти та практики академічної мобільності здобувачів освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем освіти; Рекомендовано затвердити проєкт Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, у ДЗВО «Університет менеджменту освіти» від 2020 р. Розглянути можливість розробки положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу, який би регламентував реалізації даного права для всіх здобувачів за програмами, що реалізує ДЗВО УМО; Рекомендовано уточнити спосіб обрання вибіркового освітніх компонентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано переглянути силабуси освітніх програм на предмет наявності в них застарілої літератури, а також російськомовних джерел, що видані у Російській Федерації, та не є фундаментальними; Рекомендують постійно осучаснювати методи та способи викладання з урахуванням сучасних новітніх технологій; Доцільно здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня з оприлюдненням результатів; Рекомендують розробити механізм стимулювання залучення здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних грантах та проєктах та сприяти подальшому впровадженню системи академічної мобільності для аспірантів за ОНП; Рекомендовано розширювати практику залучення до проведення аудиторних занять на ОНП професіоналами-практиками, стейкхолдерами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано переглянути офіційні документи ЗВО на предмет їх узгодженості в питаннях шкали оцінювання ECTS; Рекомендовано переглянути силабуси освітніх програм на предмет їх уніфікованості таким чином, щоб вони всі містили шкалу оцінюється за окремими видами діяльності; Рекомендовано переглянути перелік літератури до програми комплексного екзамену з фаху на предмет наявності джерел, що видані РФ; скоригувати перелік літератури до циклу «Іноземна мова та академічне письмо»; Доцільно систематично проводити опитування здобувачів щодо академічної доброчесності і щодо доступності, своєчасності, зрозумілості критеріїв навчання з оприлюдненням результатів на офіційному сайті; проводити обговорення результатів анкетування зі здобувачами.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано розширити практику залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять за даною ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливість прийняття положення про команду психолого-педагогічного супроводу здобувачів з особливими освітніми потребами, зважаючи, що за даною ОНП навчаються здобувачів з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості; Доцільно переглянути програму вступних іспитів до аспірантури з іноземної мови, щоб вони відповідали вимогам, що висуваються до здобувачів третього освітнього рівня; Запровадити систематичне анкетування аспірантів та стейкхолдерів щодо пропозицій з удосконалення ОНП; Удосконалити механізм аналізу та оприлюднення результатів таких опитувань на веб-сторінці університету із зазначенням року, ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано розмістити затвержені програми вступних іспитів до аспірантури з педагогіки та іноземної мови. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОНП. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОНП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці. Рекомендувати удосконалити навігацію сайту ЗВО та розширити інформативність сайту для пошуку відповідної інформації здобувачами вищої освіти, стейкхолдерами та іншими відвідувачами, розміщувати повну інформацію про ОНП та зміст усіх освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендувати розміщувати на сайті факультету, відділу аспірантури та докторантури перелік тем дисертацій здобувачів системно відповідно до ОНП. Рекомендувати посилити діяльність ЗВО у напрямку залучення здобувачів, що навчаються за цією ОНП, брати активну участь у програмах міжнародної академічної мобільності та систематизувати роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти за ОНП до дослідницьких проектів, в яких беруть участь їх наукові керівники та публікаційної активності у виданнях, що індексуються у наукометричних базах.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА