

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

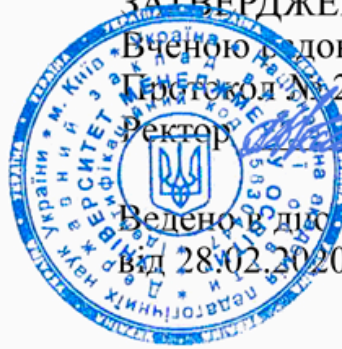
Вченою радою ДЗВО «УМО»

Протокол № 2 від 29.01.2020 р.

Ректор

Кириченко М.О

Ведено в дію наказом ДЗВО «УМО»
від 28.02.2020р. № 01-01/139



ПОЛОЖЕННЯ

**про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти третього
(освітньо-наукового) рівня ступеня доктора філософії
у Державному закладі вищої освіти «Університет менеджменту освіти»**

Київ-2020

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів освітньої діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ДЗВО «Університет менеджменту освіти» (далі – Положення) є основним нормативним документом, що регламентує основні принципи поточного і підсумкового оцінювання результатів підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – аспірантів) та умови їх реалізації, що затверджуються вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти» (далі – Університет) відповідно до законодавства України про вищу освіту.

1.2. Це Положення спрямоване на реалізацію таких завдань:

- оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок, інших компетентностей), набутих в процесі навчання за певною освітньо-науковою програмою та інформування аспірантів про якість досягнутих результатів;
- забезпечення дотримання принципів об'єктивного оцінювання та подолання елементів суб'єктивізму;
- підвищення мотивації аспірантів до систематичного засвоєння програмного матеріалу та активної роботи впродовж усього періоду навчання, переорієнтації їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- систематизацію знань аспірантів та їх активне засвоєння;
- не допущення розбіжностей між контрольними завданнями та змістом навчальної програми з навчальних дисципліни;
- забезпечення відкритості контролю, форм контрольних заходів і критеріями оцінювання знань, умінь та навичок;
- створення належних умов вивчення програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів;
- аналіз результатів навчання та вплив науково-педагогічного працівника на процес самостійної роботи аспірантів і ефективність освітнього процесу в цілому;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей аспірантів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітньої діяльності науково-педагогічних працівників.

1.3. Реалізація основних завдань оцінювання результатів підготовки аспірантів в Університеті досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контрольних заходів. За місцем, яке посідає контрольний захід в освітньому процесі, розрізняють: вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль.

1.4. Аспіранти мають бути чітко проінформовані про стратегію оцінювання, яка застосовується щодо їхньої навчальної програми; про те, які методи оцінювання будуть до них застосовані; які очікувані результати, а також про те, які критерії будуть використані при оцінюванні результатів навчання

1.5. Підготовка аспірантів передбачає виконання відповідної освітньо-наукової програми Університету за певною спеціальністю/спеціалізацією та згідно з індивідуальним планом роботи аспіранта, в якому визначаються зміст, строки виконання та обсяг усіх видів

робіт, а також запланований захист дисертації упродовж строку підготовки в аспірантурі. Індивідуальний план роботи аспіранта погоджується здобувачем з його науковим керівником та затверджується Вченою радою Університету упродовж двох місяців з дня зарахування аспіранта до Університету.

1.6. Індивідуальний план роботи є обов'язковим до виконання здобувачем і використовується для оцінювання успішності запланованої роботи. Порушення строків виконання індивідуального плану роботи без поважних причин, передбачених чинним законодавством України, може бути підставою для ухвалення Вченою радою Університету рішення про відрахування аспіранта.

1.7. Протягом строку навчання в аспірантурі Університету аспірант зобов'язаний виконати усі вимоги освітньо-наукової програми, зокрема навчальні: здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіти методологією наукової та психолого-педагогічної діяльності. Усі аспіранти незалежно від форми навчання зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені індивідуальним навчальним планом аспіранта.

Також аспірант зобов'язаний виконати усі вимоги до наукової складової програми: провести власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, публікувати наукові статті за темою дисертації, проводити експериментальне впровадження, оприлюднити результати дослідження на конференціях, семінарах та вчасно захистити дисертацію.

1.8. Наукова складова освітньо-наукової програми оформляється у вигляді індивідуального плану наукової роботи аспіранта і є невід'ємною частиною індивідуального плану аспіранта. Атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійно діючими спеціалізованими вченими радами, на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, яке пропонує розв'язання актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей) та оприлюднені у відповідних публікаціях.

Стан готовності дисертації аспіранта Університету до захисту визначається науковим керівником та випусковою кафедрою.

1.9. Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання аспірантом його індивідуального навчального плану і рекомендація кафедри, на якій виконувалася дисертація.

II. Порядок організації оцінювання результатів навчання аспірантів

2.1. Оцінювання знань, умінь та навичок аспірантів проходить за результатами їх навчання. Перелік екзаменів та заліків визначається робочим

навчальним планом, навчальною програмою дисципліни у відповідності до галузі знань, спеціальності та спеціалізації.

2.2. Система оцінювання знань, умінь та навичок аспірантів, набутих під час навчання, містить такі складники:

- вхідний контроль як діагностика вхідного рівня знань аспірантів;
- поточний контроль результатів навчальної діяльності аспірантів та оцінювання її результатів під час вивчення обов'язкових і вибіркових дисциплін;
- підсумковий контроль результатів навчальної діяльності здобувачів освіти та оцінювання її результатів після вивчення дисциплін у відповідності до навчального плану;
- комплексний екзамен з фаху після опанування освітньої складової підготовки аспіранта.

2.3. **Вхідний контроль** застосовується як передумова успішної організації вивчення дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань аспірантів і слугує науково-педагогічному працівнику орієнтиром для реалізації індивідуального підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм і методів організації освітнього процесу.

2.4. **Поточний контроль** результатів навчальної діяльності аспірантів під час вивчення обов'язкових і вибіркових дисциплін здійснюється з метою перевірки знань, умінь та навичок здобувачів освіти під час проведення аудиторних (індивідуальних та практичних занять), а також для перевірки результатів виконання та захисту завдань самостійної роботи. Завданням поточного контролю є перевірка рівня: засвоєння відповідного навчального матеріалу, набуття знань та сформованості навичок вирішення конкретних питань та ситуацій, умінь самостійно опрацьовувати завдання самопідготовки, здатності осмислювати сутність змісту матеріалу заняття, сформованості вмінь публічно чи письмово обґрунтувати власну точку зору, умінь працювати колективно, здатність нести відповідальність за надані рекомендації та прийняті рішення тощо.

Поточний контроль результатів навчання передбачає оцінювання:

- усне опитування;
- самооцінювання;
- презентацій;
- спостереження за активністю аспірантів;
- практичний контроль;
- тестовий контроль;
- рівня підготовки рефератів, есе з аналізом публікацій;
- перекладів іншомовних текстів (при вивченні іноземних мов);
- рівня виконання завдань з поглибленого вивчення дисципліни;
- заліки.

Завдання поточного контролю зорієнтовані допомогти аспірантам організувати свою роботу самостійно, сумлінно та систематично щодо опанування матеріалу навчальних дисциплін і мають на меті:

- визначити повноту, глибину програми дисципліни та якість сприйняття матеріалу, що вивчається;
- виявити результат засвоєння дисципліни, рівень сформованості

компетентностей;

- визначити недоліки у засвоєнні навчального матеріалу і спланувати заходи щодо їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності аспірантів при підготовці до навчальних занять та визначити причини, що перешкоджають успішній систематичній навчальній роботі;
- виявити рівень навичок самостійної роботи й окреслити шляхи та засоби щодо їх розвитку;
- стимулювати інтерес аспірантів до змісту дисципліни та активність до пізнання.

Бали, отримані аспірантами за результатами поточного контролю з дисципліни, науково-педагогічний працівник заносить до Журналу обліку роботи науково-педагогічного працівника і оголошує на кожному практичному/семінарському занятті.

У разі пропуску з поважних причин аудиторних занять аспірант має право їх відпрацювати за графіком консультацій. Поважними причинами пропуску аудиторних занять можуть бути хвороба, виклик до суду, правоохоронних органів чи до військового комісаріату; відрядження; сімейні обставини тощо, що мають бути підтверджені документально – лікарняний, медична довідка, повістка, тощо.

Порядок відпрацювання пропущених занять визначає викладач.

Поточний контроль за результатами наукової діяльності передбачає участь аспірантів у роботі наукових конференцій, круглих столів, підготовці публікацій, написання частини дисертаційного дослідження.

Результати поточної успішності аспірантів є показником рівня засвоєння ними модулів навчальної програми.

2.5. Підсумковий контроль це підсумкове оцінювання результатів навчання аспірантів з певної дисципліни навчального плану, що здійснюється в Університеті у формі екзамену або диференційованого заліку.

На підсумковий контроль виносяться питання, задачі, ситуаційні завдання тощо, що передбачають перевірку рівня розуміння аспірантами програмного матеріалу дисципліни в цілому та рівня сформованості відповідних компетентностей як результатів навчання.

Проведення підсумкового контролю з дисципліни передбачається робочою програмою дисципліни як окреме заняття в межах годин, визначених робочим навчальним планом на проведення практичних, семінарських занять, і проводиться на останньому за розкладом такому занятті.

Екзамен – форма підсумкового контролю рівня засвоєння теоретичного і практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід за екзаменаційними білетами, складеними за програмою дисципліни і затвердженими випусковою кафедрою. Метою екзамену є перевірка рівня засвоєння аспірантами програмного матеріалу з усієї дисципліни, здатності творчого використання накопичених знань, формування власного ставлення до проблеми.

На екзамені оцінюванню підлягають:

- володіння категорійним апаратом, фаховою термінологією та теоретичними знаннями;
- вміння демонструвати практичні навички при розв'язуванні задач, вирішенні ситуацій;
- вміння продемонструвати креативність та системність знань, володіння сучасними методами, методиками при вирішенні практичних питань.

Екзамен проводиться в усній або письмовій формі за екзаменаційними білетами, складеними за програмою дисципліни і затвердженими випусковою кафедрою.

Екзаменаційні білети зберігаються на кафедрі. Щороку вони переглядаються та затверджуються в установленому порядку.

Структура екзаменаційного білета та критерії оцінювання кожного типу екзаменаційних завдань визначає випускова кафедра, про що повідомляє аспірантів на початку вивчення дисципліни.

Якщо до екзаменаційного білета включаються як завдання блоки тестових питань, рекомендовано використовувати тести закритого типу (з варіантами відповідей) та відкритого типу (без варіантів відповідей). Відповідь аспіранта на кожне із завдань екзаменаційного білета, залежно від рівня її повноти й коректності, оцінюється різною кількістю балів.

Загальна підсумкова оцінка вивчення дисципліни з підсумковим контролем у формі екзамену складається із суми результатів поточного та підсумкового контролю, яка фіксується в екзаменаційній відомості. (додаток 1). Якщо аспірант був відсутній з неповажної причини, викладач виставляє у відомість не з'явився і ставить свій підпис.

Повторне складання екзаменів з кожної дисципліни допускається не більше двох разів. При незадовільній оцінці з першої спроби - науково-педагогічному працівнику з даної дисципліни, другий раз - комісії, яка створюється завідувачем випускової кафедри.

Аспірант, який набрав менше 34 балів (включно), не допускається до повторного складання екзамену і вважається таким, що має академічну заборгованість.

Диференційований залік – форма підсумкового контролю рівня засвоєння аспірантами навчального матеріалу з окремої дисципліни на підставі результатів поточного контролю рівня знань, умінь та навичок здобувачів освіти. Оцінювання результатів навчальної діяльності аспірантів з обов'язкових та вибіркових дисциплін здійснюється відповідно до навчального плану або на підставі результатів поточного контролю, тестів тощо.

Присутність аспірантів на екзамені та заліку є обов'язковою.

2.6. Комплексний екзамен з фаху – це заключний етап, який здійснюється після завершення теоретичної та практичної частини навчання з метою встановлення фактичної відповідності рівня підготовки аспірантів вимогам освітньо-наукової програми. Атестація здійснюється на підставі оцінки рівня інтегральної компетентності – умінь розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної, у тому числі дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики відповідно до спеціалізації.

Метою комплексного екзамену з фаху є визначення рівня опанування аспірантами нормативних дисциплін циклу професійної підготовки освітньо-наукової програми.

Інформаційною базою для формування засобів об'єктивного контролю ступеня досягнення кінцевих цілей освітньо-наукової програми є змістові модулі за програмами навчальних дисциплін, що формують систему компетенцій аспіранта і виносяться на комплексний екзамен.

Засобами оцінювання рівня професійних знань, умінь та навичок аспірантів, ступеня сформованості їх професійних компетенцій є теоретичні питання (тести) та практичні завдання.

Атестація здійснюється на підставі оцінки рівня загально-професійних і професійно-практичних компетентностей аспірантів, передбачених відповідним рівнем національної рамки кваліфікацій і освітньо-кваліфікаційними характеристиками фахівців за галуззю знань (спеціальністю).

Комплексний екзамен з фаху складає кожен аспірант після повного виконання ним навчального плану з відповідної спеціальності.

Терміни проведення екзамену визначаються навчальними планами та графіком навчального процесу.

Екзаменаційна комісія затверджується наказом ректора Університету. До складу комісії входять: проректор з наукової діяльності, гаранті програм та науково-педагогічні працівники з числа групи забезпечення відповідної спеціальності.

2.7. Результати поточного, підсумкового та комплексного контролю є рівноцінними показниками рівня засвоєння аспірантами знань, набуття умінь та сформованості навичок, що визначені відповідною освітньо-науковою та навчальною програмою. Академічні успіхи аспірантів визначаються за допомогою системи оцінювання, що використовується в Університеті, реєструються з обов'язковим переведенням оцінок до національної шкали та шкали ECTS. Підсумкова оцінка навчальної діяльності аспірантів виставляється за такою шкалою:

Сума балів	За шкалою ECTS	За національною шкалою
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно
1-34	F	

Таблиця оцінок ЄКТС дозволяє здійснювати прозоре тлумачення та конвертацію оцінок з однієї системи в іншу. Ця таблиця встановлює співвідношення між різними системами оцінок в Європейському просторі вищої освіти та за його межами.

Якщо аспірант за результатами поточного контролю з дисципліни набрав 60 і більше балів, а на екзамені отримав нижчий результат, то науково-педагогічний працівник має право з метою з'ясування повноти

оволодіння програмою дисципліни, сформованості умінь та навичок, поставити додаткові запитання в межах програми навчальної дисципліни. В такому випадку підсумкова оцінка з дисципліни визначається науково-педагогічним працівником з урахуванням балів (не більше 10), отриманих за відповіді на додаткові запитання, але не повинна перевищувати результатів поточного контролю.

Підсумкова оцінка з дисципліни заноситься до відомості підсумкового оцінювання та індивідуальних планів роботи аспірантів: Результати підсумкового контролю оцінюється від 0 до 100 балів:

- аспірантам, які повністю оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, можуть дати відповіді на всі питання курсу, опанували рекомендовану літературу, виставляють оцінку А. При цьому оцінку - 100 балів, як виняток, можуть отримати тільки аспіранти, які, крім відмінних знань за програмою дисципліни, виявили активність в науково-дослідній роботі за відповідною тематикою, виступали на конференціях тощо;

- аспірантам, які оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, проте у відповідях допустили неточності, ставлять оцінку В;

- аспірантам, які в основному оволоділи програмою навчальної дисципліни на продуктивному рівні, проте у відповідях допускають несуттєві помилки, ставлять оцінку С;

- аспірантам, які показали задовільні результати оволодіння навчальною програмою дисципліни на репродуктивному рівні й при відповідях допускають помилки, ставлять оцінку D;

- аспірантам, які виявили мінімально достатній рівень знань з дисципліни, необхідний для продовження навчання, вивчили основні терміни дисципліни та орієнтуються в матеріалі базового підручника, ставлять оцінку Е.

Аспіранти, які за результатами вивчення дисципліни отримали незадовільні оцінки F_X або F, повинні додатково виконати індивідуальні завдання для підвищення рівня своїх знань і повторно перескласти підсумковий контроль.

Поточна робота аспірантів оцінюється теж від 0 до 100 балів. Кількість балів та їх розподіл за видами завдань під час поточного і підсумкового контролю з дисципліни та критерії оцінювання знань аспірантів визначаються кафедрою та доводяться до відома аспірантів науково-педагогічним працівником на першому навчальному занятті з дисципліни.

При вивченні навчальних дисциплін, що складаються з кількох розділів та можуть викладатися однією або різними кафедрами, загальна оцінка з дисципліни розраховується як середньозважена за результатами підсумкового контролю.

III. Ліквідація академічної заборгованості

3.1. Ліквідація академічної заборгованості проводиться після закінчення екзаменаційної сесії за окремим розкладом, складеним випусковою кафедрою не пізніше початку наступної сесії. (Додаток 2). Умови ліквідації академічної

заборгованості регламентовані окремим положенням в Університеті <http://umo.edu.ua/normativni-dokumenti4>

3.2. Аспірант, який не склав екзамен чи залік під час ліквідації академічної заборгованості відраховується з Університету.

IV. Оцінювання результатів проходження практики

4.1. Оцінювання результатів набуття навичок та практичних умінь аспірантів під час проходження науково-педагогічної практики відбувається за 100-бальною шкалою. Умови регламентовані окремим положенням Університету. umo.edu.ua/normativni-dokumenti_aspirant

V. Заключні положення

5.1. Це Положення, а також всі зміни до нього затверджуються на засіданні Вченої ради Університету.

5.2. Дія цього Положення поширюється на всі підрозділи Університету, які пов'язані з підготовкою здобувачів наукового ступеня доктора філософії.

5.3. Це Положення, а також всі зміни до нього розміщуються на офіційному сайті Університету.

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
Державний заклад вищої освіти «Університет менеджменту освіти»

Аспірантура

Галузь знань _____

Спеціальність /спеціалізація _____

Курс _____

_____ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

« _____ » _____ року

З навчальної дисципліни « _____ »

за _____ навчальний семестр.

Форма підсумкового контролю _____ Загальна кількість годин ____
 (екзамен, залік)

Викладач _____
 (вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який виставляє підсумкову оцінку)

№ з/п	Прізвище та ініціали аспіранта	Оцінка			Підпис викладача
		за національною шкалою	кількість балів за 100 бальною шкалою	ECTS	
	2	4	5	6	7

Екзаменатор (викладач) _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

всього оцінок	сума балів	оцінка еcts	оцінка за національною шкалою	
			екзамен	залік
	90-100	A	відмінно	зараховано
	82-89	B	добре	
	74-81	C		
	64-73	D	задовільно	
	60-63	E		
	35-59	FX	незадовільно	не зараховано
	1-34	F		

Підсумки складання екзамену (заліку)

Проректор з наукової роботи _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Завідувач аспірантури _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»

АСПІРАНТУРА

_____ н.р.

Спеціальність / Спеціалізація:

Курс

Форма навчання:

ВІДОМІСТЬ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI

Аспіранта _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

Термін складання з _____ р. до _____ р.

№ з/п	Назва навчальної дисципліни	ПІБ викладача	Кількість годин загальний обсяг	Кількість кредитів	Дата складання підсумкової атестації	Підсумкова оцінка за:			Підпис викладача
						5-бальною національною шкалою або відмітка про залік	100-бальною шкалою	шкалою ЄКТС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Заліки									
Екзамени									

« » _____ 20 р..

Проректор з наукової роботи _____

(підпис)

Завідувач аспірантури _____

(підпис)

*Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни, формою підсумкового контролю з якої є екзамен, визначається як середньоарифметична суми балів, накопичених протягом семестру та одержаних за результатами екзамену. Залік виставляється за результатами поточної успішності студента (або з урахуванням результатів виконання залікового завдання).