

## Силабус навчальної дисципліни

### Технологія організації дослідно-експериментальної роботи



**Рівень вищої освіти:** третій (освітньо-науковий)

**Галузь знань:** 01 Освіта/педагогіка

**Спеціальність:** 011 Освітні, педагогічні науки

**Спеціалізація / освітньо-наукова програма:** «Освітні, педагогічні науки»

**Компонент освітньо-наукової програми:** професійна підготовка

**Обсяг :** 90 год./ 3 кред. ЄКТС

**Рік навчання:** II, семестр: I, II

**Викладач**

ППП

М.І.Скрипник, к.пед.наук, доцент кафедри філософії і освіти дорослих ЦІПО ДЗВО «УМО»

Контактна адреса:

e-mail: marina\_scripnik@ukr.net

Консультації

здійснюються за запитом здобувачів F2F або за контактною адресою

### Анотація навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Технологія організації дослідно-експериментальної роботи» є однією з базових дисциплін освітньої складової підготовки здобувачів PhD, у результаті опанування якої аспіранти набуватимуть здатності до наукової діяльності (аналізувати дослідження з проблем методології наукового пізнання та педагогічного дослідження, генерувати нові ідеї (креативність), розробляти та реалізувати інноваційні проекти, включаючи власне дослідження відповідно до обраної теми дисертації).

**Мета навчальної дисципліни:** розвиток здатності проводити науково-прикладні дослідження на відповідному рівні шляхом пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел, зокрема засобами інформаційних та комунікаційних технологій (ЗК3); здатність розробляти проекти, управляти ними, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт (ЗК5); здобуття глибинних знань з педагогіки, зокрема розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань в освітній галузі (як вітчизняній, так і закордонній), критичного аналізу основних концепцій, оволодіння сучасною науковою термінологією та набуття здатності до генерування нових наукових ідей (СК3); набуття універсальних навичок дослідника в освітній галузі, зокрема в галузі післядипломної освіти: проектування та оцінювання освітнього контенту, використання ІТ у науковій діяльності, управління науковими проектами та/або складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності (СК4); здатність до впровадження та оприлюднення результатів власних наукових досліджень у галузі освітніх, педагогічних наук (СК6).

#### Заплановані результати навчання:

1. Організовувати та проводити оригінальні наукові дослідження в галузі освітніх, педагогічних наук на відповідному фаховому рівні, досягати наукових результатів, що створюють нові знання для розв'язання актуальних проблем теорії та практики (РН2), зокрема:

- визначати напрями дослідно-експериментальної роботи в ЗЗСО в освітній парадигмі XXI ст.;

## Технологія організації дослідно-експериментальної роботи

- класифікувати педагогічні освітні практики та педагогічні дослідження за їх характером і змістом;
- визначати наукову новизну і теоретичне значення результатів дослідження; володіти методами опису наукової новизни; здійснювати оцінювання наукової новизни за різними видами;
- уміти розробляти концепцію та програму дослідження у галузі педагогічної освіти та освіти дорослих.

2. Демонструвати навички самостійного виконання наукового дослідження, критичного мислення, відкритості до нових знань, оцінювати результати автономної роботи і нести відповідальність за особистий професійний розвиток та навчання інших (РН 3), зокрема:

- проводити педагогічний експеримент відповідно до етапів (діагностичний; прогностичний; організаційний; практичний; узагальнювальний; упроваджувальний);
- обґрунтовувати науковий апарат дослідження;
- демонструвати методологічну культуру дослідника через реалізацію програми експерименту, відбір надійного критеріального механізму, що дозволяє фіксувати ефективність освітньо-виховного процесу;
- на прикладі власного дослідження уміти здійснювати різні види експертиз наукових досліджень: методологічну, технологічну, праксеологічну та комплексну;
- уміти розробляти різні типи анкетного опитування.

3. Здійснювати критичний аналіз, узагальнювати результати наукових досліджень, формулювати та обґрунтовувати висновки і пропозиції щодо розвитку концептуальних і методологічних знань в галузі освітніх, педагогічних наук, зокрема в галузі освіти дорослих (РН7), зокрема:

- визначати критерії успішності та фактори ризику власної дослідно-експериментальної роботи;
- на прикладі власного дослідження здійснювати: методологічну експертизу (аналіз обґрунтованості актуальності проблеми дослідження, теми, об'єкта й предмета; аналіз парадигми, теорії та концепції, на яких вибудовується дослідження); технологічну експертизу (програми наукового пошуку, культури експерименту, умов його проведення, теоретичного, діагностичного і фінансового забезпечення); праксеологічну експертизу (аналіз сфери застосувань результатів дослідження, умов і правил використання теорії на практиці).

4. Здійснювати апробацію та впровадження результатів власних наукових досліджень в галузі освітніх, педагогічних наук, зокрема в галузі освіти дорослих (РН 9), зокрема:

- уміти проводити різні види педагогічних експериментів (природний та лабораторний експерименти; за характером втручання в навчально-виховний процес – констатувальний, пошуковий, формувальний); види експерименту в дидактиці (констатувальний; навчальний; контролюючий; порівняльний).

### Структура курсу

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	Усього	У тому числі		
		л	пр	срс
1	2	3	4	5
<b>Змістовий модуль 1.</b> <b>Дослідно-експериментальні практики для Нової української школи</b>				
<b>Тема 1.</b> Кращі освітні практики, дослідно-пошукова та дослідно-експериментальна робота в освітній парадигмі XXI ст.	<b>10</b>	2	2	6

<b>Тема 2.</b> Нові результати педагогічного дослідження	<b>10</b>		2	8
<b>Тема 3.</b> Програма педагогічного дослідження	<b>10</b>	2	2	6
<b>Усього годин за змістовим модулем 1</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>20</b>
<b>Змістовий модуль 2.</b>				
<b>Як подолати проблемні ситуації в програмі дослідно-експериментальної роботи?</b>				
<b>Тема 4.</b> Порядок організації та проведення дослідно-експериментальної роботи	<b>12</b>	2	2	8
<b>Тема 5.</b> Науковий апарат дослідження	<b>12</b>		4	8
<b>Тема 6.</b> Критерії успішності та фактори ризику дослідно-експериментальної роботи	<b>16</b>	2	4	10
<b>Усього годин за змістовим модулем 2</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>26</b>
<b>Змістовий модуль 3.</b>				
<b>«Nullius in verba» («Нічого зі слів»): доказ через експеримент</b>				
<b>Тема 7.</b> Педагогічний експеримент	<b>10</b>		2	8
<b>Тема 8.</b> Соціологічний метод опитування (анкетування)	<b>10</b>	2	2	6
<b>Усього годин за змістовим модулем 3</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>14</b>
<b>РАЗОМ:</b>		<b>90</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
<b>60</b>				

**Технологічна картка опанування навчальної дисципліни**

№ з/п /год.	Теми та форми занять	Зміст занять і навчальних завдань	Форми контролю
<b>Змістовий модуль 1.</b>			
<b>Дослідно-експериментальні практики для Нової української школи</b>			
<b>1.</b>	<b>Тема 1. Формування вченого як особистості та режим його праці</b>		
	<i>Лекція (2 год.)</i>	<p><i>Висвітлення та обговорення питань:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Напрями модернізації освіти в ХХІ ст. Виклики освітній теорії та практиці Цифрової ери.</li> <li>2. Дослідно-експериментальна робота в ЗЗСО в освітній парадигмі ХХІ ст.</li> <li>3. Розуміння сутності та різниці між дослідно-експериментальною роботою, педагогічним досвідом та дослідно-пошуковою роботою педагога.</li> <li>4. Класифікація педагогічних освітніх практик (залежно від обсягу – комплексні та локальні; за кількістю авторів – індивідуальні або колективні; на основі рівня педагогічних знань, навичок і вмінь – передові, позитивні, ефективні, неефективні, раціональні, нераціональні, негативні).</li> <li>5. Критерії кращих освітніх практик.</li> </ol>	<p>Спостереження за активністю здобувачів PhD</p> <p>Усне опитування</p>
	<i>Практичне Заняття (2 год.)</i>	<p>Виконати завдання із робочого зошита №1</p> <p>Технологія організації дослідно-експериментальної роботи</p> <p>Частина 1. Дослідно-експериментальні практики Нової української школи: Робочий зошит із дисципліни професійної підготовки аспірантів II курсу на спеціальності підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності «Освітні, педагогічні науки». - К.: ЦПППО, 2017</p>	<p>Усне опитування</p>

	Самостійна робота (6 год.)	<p><i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i> Проаналізувати кращі освітні практики, дослідно-пошукову та дослідно-експериментальну роботи з проблеми дослідження</p> <p><i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i> Теоретичний аналіз літератури з проблеми дослідження. Представити реферативний огляд літератури з проблеми дослідження. Підготувати анотований каталог іноземних джерел дослідження з проблеми (кількість джерел – не менше 25). Підготувати есе «Погляд на сучасного вченого вітчизняний досвід</p>	Письмове виконання завдань робочого зошита
2.	<b>Тема 2. Нові результати педагогічного дослідження</b>		
2.1	Практичне заняття (2 год.)	<p><i>Робота в малих групах з подальшою презентацією та обговоренням результатів аналізу методів дослідження та способів презентацій результатів.</i></p> <p><i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i> Аналіз нових результатів педагогічного дослідження за авторефератами захищених дисертацій зі спеціальності галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» та власного дослідження <i>Опрацювання теоретичних питань.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наукова новизна і теоретичне значення результатів дослідження.</li> <li>2. Наукова проблема як результат глибокого вивчення загального стану педагогічної теорії та практики у тій чи іншій галузі.</li> <li>3. Структуризація нового знання в педагогіці: 1) новизна результату (факт, явище, принцип, модель, теорія, концепція, закон); 2) новизна процесу (технологія освітньої діяльності, метод дослідження, моніторинг, діагностичний тест); 3) новизна висунутої ідеї (постановка проблеми, формулювання задач, висунення гіпотези).</li> <li>4. Методи опису наукової новизни. Види оцінювання наукової новизни.</li> <li>5. Практичне значення результатів дослідження та їх впровадження.</li> <li>6. Достовірність (вірогідність результатів дослідження).</li> <li>7. Предмет захисту.</li> </ol>	<p>Спостереження за активністю здобувачів PhD</p> <p>Усне опитування</p>
2.2	Самостійна робота (8 год.)	<p><i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i> Проаналізувати новизну дисертаційних досліджень із проблематики, яку вивчаєте. Письмове оформлення: актуальності дослідження, суперечностей, які плануєте</p>	Письмове виконання завдань робочого зошита

		розв'язати, новизни дослідження	
3.	<b>Тема 3. Програма педагогічного дослідження</b>		
3.1	Лекція (2 год.)	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Педагогічне дослідження як процес і результат наукової діяльності.</li> <li>2. Класифікація педагогічних досліджень за їх характером і змістом.</li> <li>3. Розроблення концепції дослідження як початковий етап розроблення програми.</li> <li>4. Концептуальні положення дослідження у методологічному розділі програми.</li> <li>5. Характеристика складових програми дослідження.</li> <li>6. Розділи програми дослідження: методологічний (включає обґрунтування актуальності теми, формулювання проблеми, визначення об'єкта і предмета, мети і завдань дослідження, формулювання основних понять (категоріального апарату), попередній системний аналіз об'єкта дослідження та формулювання робочої гіпотези); процедурний (розкриває стратегічний план дослідження, а також план та основні процедури відбору й аналізу первинних даних).</li> <li>7. Технологія роботи над методологічним розділом програми дослідження: обґрунтування актуальності як характеристики міри розбіжності між попитом на наукові ідеї та практичними рекомендаціями і пропозиціями, які може надати наука і практика сьогодні; формулювання проблеми дослідження на основі обґрунтування протиріччя між існуючим та бажаним; обґрунтування об'єкта дослідження (того, на що спрямований процес пізнання): педагогічний процес; сфера педагогічної дійсності; будь-які педагогічні відносини, які містять у собі суперечність. визначення предмета дослідження як конкретної частини об'єкта, що буде детально вивчатися у процесі дослідження; обґрунтування мети дослідження (уявлення про результати); визначення завдань дослідження як конкретизація мети, своєрідний алгоритм, система запланованих (очікуваних) дій для розв'язання мети (досягнення результату); обґрунтування гіпотези</li> </ol>	<p>Спостереження за активністю здобувачів PhD при обговоренні питань</p> <p>Усне опитування</p>

		<p>(передбачення причини, що викликають будьякий наслідок, суттєвих зв'язків між явищами, сутності явища).</p> <p>8. Технологія роботи над процедурним розділом програми: розроблення стратегічного плану дослідження; розроблення плану та основних процедур відбору й аналізу первинних даних.</p> <p>9. Функції програми дослідження (методологічна; методична; організаційна).</p> <p>10. Результати наукового дослідження.</p> <p>11. Робочий план дослідження.</p> <p>12. План-проспект – реферативне викладення отриманих результатів у послідовності їх розміщення у рукописі.</p> <p>13. Структура плану</p>	
3.2	Практичне заняття (2 год.)	Опрацювання теоретичних питань. Аналіз розробленої програми дисертаційного дослідження аспіранта.	Усне опитування
3.3	Самостійна робота(6 год.)	<p>Індивідуально-дослідницьке завдання:</p> <p>Підготувати програму дослідження з теми Оформлення рекомендацій аспіранту. Ознайомтеся із роботою Ольги Мельник «Десять порад майбутнім здобувачам наукових ступенів» - Режим доступу: <a href="http://www.perspektyva.in.ua/naukovyj-prostir/.../desyat-porad-majbutnim-zdobuvacham-n...">www.perspektyva.in.ua/naukovyj-prostir/.../desyat-porad-majbutnim-zdobuvacham-n...</a></p> <p>а) підготуйте тези на цю статтю;</p> <p>б) здійсніть опитування аспірантів із проблеми типових труднощів в організації роботи на першому році навчання в аспірантурі та сформулюйте Рекомендації аспіранту-першокурснику у формі запитань та відповідей.</p>	Письмове виконання завдань робочого зошита
<b>Модульний контроль</b>			<b>тести</b>
<b>Змістовий модуль 2.</b>			
<b>Як подолати проблемні ситуації в програмі дослідно-експериментальної роботи?</b>			
4.	<b>Тема 4. Порядок організації та проведення дослідно-експериментальної роботи</b>		
4.1	Лекція (2 год.)	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <p>1. Етапи педагогічного експерименту: діагностичний; прогностичний; організаційний; практичний; узагальнювальний; упроваджувальний.</p> <p>2. Етапи експерименту:</p> <p>– підготовчий етап експерименту (детальний теоретичний аналіз раніше опублікованих робіт з теми дослідження; визначення невирішених проблем, що стануть основними в даному експерименті; вибір теми дослідження;</p>	<p>Спостереження за активністю здобувачів PhD при обговоренні питань</p> <p>Усне опитування</p>

		<p>постановку мети й завдання дослідження; вивчення реальної практики вирішення досліджуваної проблеми; вивчення розроблених у теорії та застосовуваних на практиці заходів, що сприяють вирішенню проблеми; формування гіпотези дослідження);</p> <p>– попередній етап проведення експерименту (вибір потрібної кількості експериментальних об'єктів (кількості школярів, класів, шкіл тощо); визначення можливої тривалості експерименту; вибір конкретних методик для вивчення початкового стану експериментального об'єкта анкетного опитування, інтерв'ю, створення відповідних освітньо-виховних систем, експертної оцінки, самооцінки та ін.; перевірка оптимальності та ефективності відібраних методик на невеликій кількості досліджуваних; визначення ознак, за якими можна з достатньою вірогідністю стверджувати про зміни досліджуваного об'єкта під впливом запропонованих педагогічних дій);</p> <p>– проведення експерименту з перевірки ефективності певної системи заходів (вивчення початкового стану системи, в якій проводиться експеримент (рівня знань і вмінь, вихованості, певних рис особистості чи колективу тощо); вивчення умов, у яких проводиться експеримент; формування критеріїв ефективності запропонованої системи заходів; надання детальної інформації (інструкції) учасникам експерименту про порядок і умови ефективного його проведення (якщо експеримент проводить не один педагог); здійснення запропонованої автором системи заходів щодо вирішення певних експериментальних завдань (формування знань, умінь або виховання певних рис особистості чи колективу тощо); фіксування даних про хід експерименту на основі "проміжних вимірів, які характеризують зміни об'єкта під впливом експериментальної системи заходів; виділення труднощів і можливих типових вад у процесі проведення експерименту; оцінка витрат часу, засобів і зусиль);</p> <p>– завершальний етап (опис результатів</p>	
--	--	---	--

4.2	Практичне заняття (2 год.)	реалізації експериментальної системи заходів (прикінцевий стан рівня знань, умінь, навичок, рівня вихованості тощо); характеристика умов, за яких експеримент дав позитивні результати (навчально-матеріальні, гігієнічні, моральнопсихологічні); опис особливостей суб'єктів експериментальної взаємодії (учителів, вихователів тощо); аналіз даних про витрати часу, зусиль і засобів; рекомендації та застереження щодо меж використання запропонованої й опрацьованої в процесі експерименту системи заходів).	Усне опитування
4.3	Самостійна робота (8 год.)	Опрацювання теоретичних питань. Проаналізувати типові труднощі в організації та проведенні дослідно-експериментальної роботи Індивідуально-дослідницьке завдання: Виконати завдання №1 з розділу «Навчально-творчі завдання для самостійної роботи з дисципліни «Технологія організації дослідно-експериментальної роботи»» (див. робочий зошит № 2: Скрипник М.І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. Частина 2. Як подолати проблемні ситуації в програмі дослідно-експериментальної роботи?: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». – К.: ЦППО, 2017. - 27 с.)	Письмове виконання завдань робочого зошита
5.	<b>Тема 5. Науковий апарат дослідження</b>		
5.1	Практичне заняття (4 год.)	Порівняти поняття «проблема педагогічного дослідження» та «тема педагогічного дослідження». Розкрити вимоги до вибору теми дослідно-експериментальної роботи. Визначити правила формулювання теми дослідно-експериментальної роботи. Обґрунтувати об'єкт, предмет, мету, завдання, задум та гіпотезу власного педагогічного дослідження	Спостереження за активністю здобувачів PhD при виконанні завдань  Усне опитування
5.2	Самостійна робота (8 год.)	Опрацювання теоретичних питань. Проаналізувати науковий апарат власного дослідження. Індивідуально-дослідницьке завдання: Виконати завдання № 2,3 з розділу «Навчально-творчі завдання для самостійної роботи з дисципліни «Технологія організації дослідно-експериментальної роботи»» (див. робочий зошит № 2: Скрипник М.І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. Частина 2. Як подолати проблемні ситуації в програмі дослідно-експериментальної	Письмове виконання завдань робочого зошита



		роботи?: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». – К.: ЦППО, 2017. - 27 с.)	
6.	<b>Тема 6. Критерії успішності та фактори ризику дослідно-експериментальної роботи</b>		
6.1	Лекція (2 год.)	<p><i>Висвітлення та обговорення питань:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Критерії успішності етапів виконання науково-дослідної роботи.</li> <li>2. Методологічна експертиза (аналіз обґрунтованості актуальності проблеми дослідження, теми, об'єкта й предмета; аналіз парадигми, теорії та концепції, на яких вибудовується дослідження).</li> <li>3. Технологічна експертиза програми наукового пошуку, культури експерименту, умов його проведення, теоретичного, діагностичного і фінансового забезпечення.</li> <li>4. Праксеологічна експертиза як аналіз сфери застосувань результатів дослідження, умов і правил використання теорії на практиці. Формулювання факторів ризику та шляхів їх подолання (на прикладі дослідження).</li> </ol>	<p>Спостереження за активністю здобувачів PhD при обговоренні питань</p> <p>Спостереження за активністю здобувачів PhD при виконанні завдань</p>
6.2	Практичне заняття (4 год.)	<p><i>Опрацювання теоретичних питань.</i></p> <p>Визначити критерії, за якими здійснюватиметься аналіз успішності дослідно-експериментальної роботи з власної теми аспіранта.</p> <p>Розкрити фактори ризику дослідно-експериментальної роботи та запропонувати шляхи їх профілактики з теми дослідження аспіранта.</p> <p>Аналіз та класифікація за критеріями успішності авторефери захищених дисертацій зі спеціальності галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» та власного дослідження.</p>	<p>Усне опитування</p> <p>Усне опитування</p>
6.3	Самостійна робота (10 год.)	<p>Обґрунтувати фактори ризику та шляхи їх подолання у власному дослідженні.</p> <p><i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i></p> <p>Виконати завдання № 4 з розділу «Навчально-творчі завдання для самостійної роботи з дисципліни «Технологія організації дослідно-експериментальної роботи» (див. робочий зошит № 2: Скрипник М.І. Технологія</p>	<p>Письмове виконання завдань робочого зошита</p>

		організації дослідно-експериментальної роботи. Частина 2. Як подолати проблемні ситуації в програмі дослідно-експериментальної роботи?: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». – К.: ЦППО, 2017. – 27 с.)	
		<b>Модульний контроль</b>	<b>тести</b>
		<b>Змістовий модуль 3.</b>	
		<b>«Nullius in verba» («Нічого зі слів»): доказ через експеримент</b>	
7.	<b>Тема 7. Педагогічний експеримент</b>		
7.1	Практичне заняття (2 год.)	Провести відбір методів дослідження для виконання дисертаційної роботи. Охарактеризувати методи педагогічного дослідження, які будуть використовуватися під час написання магістерської роботи, та їх призначення. Розробити анкету відповідно до теми дослідження. <i>Опрацювання теоретичних питань.</i> Експеримент як метод педагогічних досліджень. Основна мета експерименту – перевірка теоретичних положень, підтвердження робочої гіпотези, всебічне вивчення теми дослідження. Основне призначення експерименту – підтвердження або відхилення гіпотези, покладеної в її основу. Методологічна культура дослідника, опрацювання програми експерименту, надійний критеріальний механізму, що дозволяє фіксувати ефективність освітньо-виховного процесу. Види експериментів. Їх сутність (природний та лабораторний експерименти; за характером втручання в навчально-виховний процес – констатувальний, пошуковий, формувальний). Чотири види експерименту в дидактиці	Усне опитування
7.2	Самостійна робота (8 год.)	<i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i> Здійснити аналіз ідеї, задуму, гіпотези власного дослідження в контексті новизни. <i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i> Виконати завдання 2. «Захисти власну ідею дослідження». із робочого зошита: Скрипник М. І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. Частина 3. «Nullius in verba» («Нічого зі слів»): доказ через експеримент/М. І. Скрипник: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». – К.: ЦППО, 2018. – 28 с.	Письмове виконання завдань робочого зошита  Відео завдання: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=47kzK3yYW2k">https://www.youtube.com/watch?v=47kzK3yYW2k</a>
8.	<b>Тема 8. Соціологічний метод опитування (анкетування)</b>		

8.1	Лекція (2 год.)	<p><i>Висвітлення та обговорення питань:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Анкетування.</li> <li>2 Типи анкетного опитування за кількістю охоплення опитуваних: повне (охоплюються великі групи людей) і вибіркове (опитування певної групи учасників); за характером спілкування: особисте (безпосереднє опитування) та заочне (поштою, телефоном); за формою здійснення: групове та індивідуальне; за формою проведення: усне (за типом інтерв'ю) та письмове (робота з бланковими анкетами); за способом вручення анкет: поштове та роздавальне.</li> <li>3 Структура анкети (вступна, основна демографічна).</li> <li>4 Класифікація анкет.</li> <li>5 Структура анкети: вступна, основна, демографічна частини.</li> <li>6 Забезпечення обґрунтованості (валідності) анкети.</li> <li>7 Забезпечення надійності анкети.</li> </ol>	<p>Спостереження за активністю здобувачів PhD при обговоренні питань</p> <p>Спостереження за активністю здобувачів PhD при виконанні завдань</p>
8.2	Практичне заняття (2 год.)	<p><i>Опрацювання теоретичних питань.</i></p> <p>Охарактеризувати методи власного дослідження, класифікувати типові помилки у застосуванні методів дослідження. Виконати завдання із робочого зошита № 3: Скрипник М. І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. Частина 3. «Nullius in verba» («Нічого зі слів»): доказ через експеримент/М. І. Скрипник: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». – К.: ЦППО, 2018. – 28 с.</p>	Усне опитування
8.3	Самостійна робота (6 год.)	<p><i>Індивідуально-дослідницьке завдання:</i></p> <p>Виконати завдання № 4, 5, 6. із робочого зошита: Скрипник М. І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. Частина 3. «Nullius in verba» («Нічого зі слів»): доказ через експеримент/М. І. Скрипник: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». – К.: ЦППО, 2018. – 28 с.</p>	Письмове виконання завдань робочого зошита
<b>Модульний контроль</b>			<b>тести</b>

## Контроль і оцінювання результатів навчання

### ***Загальна характеристика видів навчальної роботи здобувачів PhD та особливостей контролю за якістю їх виконання.***

*Аудиторні заняття* передбачають активну участь здобувачів PhD в освітньому процесі: в проблемних лекціях діалогової природи та практичних заняттях, які проводяться переважно з використанням активних та інтерактивних методів і мають творчий характер. Відповідно *поточний контроль спрямований* на оцінювання участі здобувачів PhD в обговоренні проблемних ситуацій та виконання завдань, глибину і змістову наповнюваність суджень, здатність до осмислення, узагальнення та здобуття нового знання в обраній спеціальності.

*Самостійна робота* здобувачів PhD є основним засобом опанування змісту навчальної дисципліни у вільній від обов'язкових занять час, її зміст визначається робочою навчальною програмою та завданнями до теми.

У межах самостійної роботи виконуються *індивідуально-дослідницькі завдання*, що спрямовані на формування і розвиток практичних умінь застосовувати експериментальний метод для самостійного дослідження актуальних проблем психології особистісного, соціального та організаційного розвитку відповідно до мети і завдань дисертаційної роботи.

Окремі *звіти про самостійну роботу* не надаються. Результати опанування відповідного матеріалу перевіряються під час модульного та підсумкового контролю знань, виконання здобувачем завдань робочих зошитів з дисципліни.

Під час опанування навчальної дисципліни передбачено можливість консультативної допомоги з боку викладача за потреби і запитом з боку здобувачів PhD (F2F або в режимі онлайн чи офлайн).

*Підсумковий контроль* – залік, в якому передбачено відповідь на три теоретичні питання і одне практичне, пов'язане із практичними аспектами застосування експериментального методу у власному дисертаційному проєкті.

### ***Принципи, критерії, процедура та шкала оцінювання***

Основними *принципами* оцінювання результатів опанування навчальної дисципліни є такі принципи:

- об'єктивності (оцінка має відповідати істинній якості та кількості засвоєних знань, компетентностей і результатів навчання);
- прозорості (максимальній ясності та відкритості процедури, критеріїв і шкал оцінювання результатів навчання);
- систематичності (перевірка якості опанування навчальної дисципліни здійснюється систематично, за кожною темою і модулем, а також відвідуванням занять, ступенем активності під час навчання і вчасним виконанням навчальних завдань);
- дієвості (корекція та вдосконалення, за потреби, компетентностей і результатів навчання відповідно до вимог освітньо-наукової програми);
- індивідуального підходу (об'єктивна і справедлива оцінка відповідно до зусиль, затрачених здобувачем PhD, дотриманням ним вимог академічної доброчесності та реальних результатів навчання);
- педагогічного оптимізму (зорієнтованість оцінювання на пошук особистісних ресурсів здобувача PhD у контексті успішного опанування навчальної дисципліни, стимулювання нових досягнень у навчальній роботі) тощо.

Основними *критеріями*, що характеризують рівень компетентності здобувача PhD при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів з навчальної дисципліни «Творча майстерня молодого науковця», є:

- повнота і вчасність виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;

## Технологія організації дослідно-експериментальної роботи

- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення щодо наукового пізнання та його логіки;
- вміння виокремлювати, систематизувати, розв'язувати та прогнозувати актуальні педагогічні проблеми, чинники та тенденції розвитку педагогічної науки.

Оцінювання результатів усіх форм контролю передбачено у 100-бальній шкалі

Оцінювання результатів поточної роботи (завдань, що виконуються на практичних заняттях, результати самостійної роботи, індивідуально-дослідницьких завдань здобувачів PhD) проводиться у % від кількості балів, виділених на завдання, із заокругленням до цілого числа за критеріями:

0% – завдання не виконано;

40% – завдання виконано частково та містить суттєві помилки методичного або розрахункового характеру;

60% – завдання виконано повністю, але містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці;

80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки (форматування, висновки тощо);

100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

Позитивні оцінки виставляються лише тим здобувачам PhD, які виконали всі види навчальної роботи, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни і набрали за результатами поточного та підсумкового контролів не менше 60 балів.

Остаточна оцінка за результати опанування навчальної дисципліни розраховується наступним чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Опитування під час занять – усно	10
Модуль 1 (теми 1-3) – модульний контроль (тести), аналіз методичної бази дослідження і комплексу відповідних методик	10
Модуль 2 (теми 4-6) – теоретичні питання, аналіз виконаних завдань робочого зошита № 1	20
Модуль 3 (теми 7-8) – теоретичні питання, аналіз виконаних завдань робочого зошита № 2	20
Екзамен (теми 1-8) – теоретичні питання, аналіз виконаних завдань робочого зошита № 3	40

### Шкали оцінювання (100-бальна та національна)

90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним курсом

### Політика навчальної дисципліни

#### Політика щодо академічної доброчесності

Викладання навчальної дисципліни ґрунтується на *засадах академічної доброчесності* – сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої)

діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

*Порушеннями академічної доброчесності* вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання.

*Щодо академічної доброчесності* здобувачів PhD йдеться про самостійне виконання навчальних завдань; обов'язкове посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей від інших осіб; надання достовірної інформації про результати власної наукової діяльності. Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час виконання навчальних завдань та екзамену заборонені (в т.ч., із використанням мобільних девайсів).

За порушення академічної доброчесності здобувачі PhD можуть бути притягнені до такої *академічної відповідальності*: повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із закладу освіти, позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання тощо.

### ***Політика щодо відвідування занять***

Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в онлайн формі.

### ***Політика щодо термінів виконання завдань і перескладання***

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання заліку відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (зокрема, лікарняний лист).

### ***Політика щодо правил поведінки на заняттях***

Здобувачі PhD беруть активну участь у всіх заняттях: обговорюють проблемні ситуації, запропоновані викладачем на лекціях, у режимі діалогу /полілогу; активно включаються і за потреби ініціюють спільну (групову роботу) під час практичних занять; виконують всі навчальні завдання вчасно, відповідно до робочої навчальної програми.

Спілкування учасників освітнього процесу (викладач, здобувачі PhD) відбувається на засадах партнерських стосунків, взаємопідтримки, взаємодопомоги, толерантності та поваги до особистості кожного, спрямованості на здобуття істинного наукового знання.

## **Рекомендована література**

### ***Базова:***

1. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям / С.У. Гончаренко – К., 1995. – 42 с.
2. Гончаренко С.У. Про критерії оцінювання педагогічних досліджень [Електронний ресурс] / С.У. Гончаренко. URL : <http://ukped.com/781.html>.
3. Давидов В.П. Основы методологии, методики и технологии педагогического исследования : научно-методическое пособие / В.П. Давидов. – М.: Академия ФСБ, 1997. – 272 с.
4. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие [для студ. высш. учеб. заведений] / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Издательский центр "Академия", 2007. – 208 с.
5. Киверялг А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике / А.А. Киверялг. – Таллин: ВАЛГУС, 1980. – 334 с.
6. Кловак Г.Т. Основы педагогічних досліджень : навч. посіб. / Г.Т. Кловак. – Чернігів: Чернігівський державний центр науково-технічної і економічної інформації, 2003. – 260 с.

7. Кохановский В.П. Философия и методология науки : учебник [для высших учебных заведений] / В.П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 371 с.
8. Логическая структура мыслительного эксперимента [Электронный ресурс]. URL : [http://revolution.allbest.ru/psychology/00005035\\_1.html](http://revolution.allbest.ru/psychology/00005035_1.html).
9. Лодатко Є.О. Моделювання в педагогіці: точки відліку [Електронний ресурс] / Є.О.Лодатко. URL : [http://intellect-invest.org.ua/pedagog\\_editions\\_e-magazine pedagogical\\_science\\_vypuski\\_n1\\_2010\\_st\\_2/](http://intellect-invest.org.ua/pedagog_editions_e-magazine_pedagogical_science_vypuski_n1_2010_st_2/).
10. Лук'янова Л.Б. До питання експертизи навчально-методичної літератури [Електронний ресурс]. URL : [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/vchu/N135/N135p057-063.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/N135/N135p057-063.pdf).
11. Методи математичної статистики в дослідженні проблем педагогіки і психології [Електронний ресурс]. URL : <http://ukped.com/1169.html>.
12. Рудницька О.П. Основи педагогічних досліджень : навчально-методичний посібник / О.П. Рудницька, А.Г. Болгарський, Т.Ю. Свистельнікова. – К., 1998. – 193 с.;
13. Сидоренко В.К. Основи наукових досліджень: навч. пос. / В.К. Сидоренко, П.В. Дмитренко – К.: РННЦ "ДІНІТ", 2000. – 259 с.
14. Сисоєва С.О., Кристопчук Т.Є. Методологія науково-педагогічних досліджень: Підручник / С.О.Сисоєва, Т.Є.Кристопчук. – Рівне: Волинські обереги, 2013. – 360 с.
15. Скрипник М.І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. *Частина 1. Дослідно-експериментальні практики для Нової української школи: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки».* - К.: ЦППО, 2017. - 25 с.
16. Скрипник М.І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. *Частина 2. Як подолати проблемні ситуації в програмі дослідно-експериментальної роботи?: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки».* – К.: ЦППО, 2017. - 27 с.
17. Скрипник М. І. Технологія організації дослідно-експериментальної роботи. *Частина 3. «Nullius in verba» («Нічого зі слів»): доказ через експеримент / М. І. Скрипник: Робочий зошит із дисципліни циклу професійної підготовки аспірантів II курсу навчального плану підготовки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки».* – К.: ЦППО, 2018. – 28 с.

#### **Додаткова:**

1. Архипова С.П. Застосування математично-статистичних методів у соціально-педагогічному дослідженні. URL : [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/vchu/N144/N144p003-008.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/N144/N144p003-008.pdf). Барковський В.В.
2. Теорія ймовірностей та математична статистика : навч. посіб. / В.В. Барковський, Н.В. Барковська, О.К. Лопатін. К.: ЦУЛ, 2002. 448 с.
3. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. / В.П. Беспалько. – Воронеж: Из-во Воронежского ун-та, 1977. – 304 с.: ил.
4. Боцюра О. А. Використання критерію Манна-Уїтні для аналізу результатів тестування / О.А.Боцюра // Педагогічна наука: історія, теорія, практика, тенденції розвитку. Вип. 1. – 2008. – С.49-57.
5. Валькова О.Ю. Организация научно-методической поддержки инновационно-творческой деятельности учителя муниципальной методической службой г-к Геленджик (тьюториальная модель): [Электронный ресурс]. URL : [http://www.thetutor.ru/regions/krasnodar/docs/valkova\\_statia.doc](http://www.thetutor.ru/regions/krasnodar/docs/valkova_statia.doc).
6. Волкова Н.В. Шаблон для формирования измерительного инструмента (анкеты): [Электронный ресурс]. URL :: [marketing.rbc.ru/download/research/demofile](http://marketing.rbc.ru/download/research/demofile).
7. Воловик П.М. Проблеми порівняння результатів педагогічних експериментів // Неперервна професійна освіта: теорія і практика. – 2002. – Вип. I (5). – С. 121–127; Воловик

П.М. Педагогічна технологія оцінювання ефективності нових методів навчання та виховання за допомогою непараметричних критеріїв / П.М.Воловик / П.М. Воловик // Неперервна професійна освіта: теорія і практика. – 2004. – Вип. II. – С. 8–21.

8. Гершунский Б.С. Прогностические методы в педагогике : монография / Б.С. Гершунский – К.: Издательское объединение "Вища школа", 1974. – 208 с.; Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям / С.У. Гончаренко. – Київ-Вінниця: ДОВ "Вінниця", 2008. – 278с.

9. Моносзон Э.И. Введение в научное исследование по педагогике : учебное пособие [для студентов педагогических институтов] / Э.И. Моносзон. – М.: Просвещение, 1988. – 360 с.

10. Мысленный эксперимент — метод эвристический [Электронный ресурс]. URL : <http://www.journalist-virt.ru/mag.php?s=200609721>.

11. Наукова проблема та обґрунтування теми дослідження. Гіпотези у наукових дослідженнях [Електронний ресурс]. URL : <http://www.info-library.com.ua/books-text-8409.html>.

12. Образцов П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. – СПб.: Питер, 2004. – 268 с.

13. Панова С.О. Математичні методи у статистичній перевірці наукових гіпотез [Електронний ресурс] / С.О.Панова. URL : [http://bdpu.org/scientific\\_published/conf021009/articles/Section\\_3/Panova.pdf](http://bdpu.org/scientific_published/conf021009/articles/Section_3/Panova.pdf).

14. Рудницька О.П. Основи педагогічних досліджень : навчально-методичний посібник / О.П. Рудницька, А.Г. Болгарський, Т.Ю. Свистельнікова. – К., 1998. – 193 с.;

15. Сидоренко В.К. Основи наукових досліджень: навч. пос. / В.К. Сидоренко, П.В. Дмитренко – К.: РННЦ "ДІНІТ", 2000. – 259 с.

16. Сисоєва С.О., Кристопчук Т.Є. Методологія науково-педагогічних досліджень: Підручник / С.О.Сисоєва, Т.Є.Кристопчук. – Рівне: Волинські обереги, 2013. – 360 с.

17. Скрипник М.І. Рецепція ідей українських науково-педагогічних шкіл у теорію і практику професійного розвитку фахівців. URL : [lib.iitta.gov.ua/.../1/РЕЦЕПЦІЯ%20ІДЕЙ%20УКРАЇНСЬКИХ\\_Скрипник%20анот.pdf](http://lib.iitta.gov.ua/.../1/РЕЦЕПЦІЯ%20ІДЕЙ%20УКРАЇНСЬКИХ_Скрипник%20анот.pdf) ;

18. Сурмін Ю.П. Майстерня вченого : Підручник для науковця / Юрій Петрович Сурмін. – Київ : Навчально-методичний центр "Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні", 2006 . – 302 с.

### Інформаційні ресурси

1. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського <http://www.nbuv.gov.ua>

2. Електронна бібліотека НПП України <http://lib.iitta.gov.ua>

3. Веб-сторінка аспірантури і докторантури УМО: <http://umo.edu.ua/postgraduate-postdoctoral>

4. Канбан-план роботи аспіранта 1 і 2 року навчання: <https://coggle.it/diagram/X6GthSUMn1klAZmf/t/%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D0%BD-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD-content-uploads-scrumandkanbanrufinal-pdf>

5. Офіційні сайти періодичної літератури:

Назва журналу	Офіційний сайт
Актуальні проблеми педагогіки, психології та професійної освіти	<a href="http://journals.uran.ua/apppfo">http://journals.uran.ua/apppfo</a>
Вісник післядипломної освіти серія «соціальні та поведінкові науки»	<a href="http://umo.edu.ua/serija-socialjni-ta-povedinkovi-nauki">http://umo.edu.ua/serija-socialjni-ta-povedinkovi-nauki</a>
Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки)	<a href="http://aqce.com.ua/">http://aqce.com.ua/</a>
Вісник Київського національного лінгвістичного	<a href="http://visnyk-pedagogy.knlu.edu.ua/">http://visnyk-pedagogy.knlu.edu.ua/</a>



університету. Серія «Педагогіка та психологія»	
British Journal of Educational Technology	<a href="https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/journal/14678535">https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/journal/14678535</a>
Educational Evaluation and Policy Analysis	<a href="https://journals.sagepub.com/toc/EPA/current">https://journals.sagepub.com/toc/EPA/current</a>
International Journal of Science and Research (IJSR)	<a href="https://www.ijsr.net/index.php">https://www.ijsr.net/index.php</a>

**Офіційні сайти державних та міжнародних установ:**

<i>Назва</i>	<i>Офіційний сайт</i>
Верховна Рада України	<a href="http://www.portal.rada.gov.ua">www.portal.rada.gov.ua</a>
Кабінет Міністрів України	<a href="http://www.kmu.gov.ua">www.kmu.gov.ua</a>
Національний інститут стратегічних досліджень	<a href="https://niss.gov.ua/">https://niss.gov.ua/</a>
Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих Національної академії педагогічних наук України	<a href="http://ipood.com.ua/">http://ipood.com.ua/</a>
<b>Інститут вищої освіти Національної академії освітніх наук України</b>	<a href="https://ihed.org.ua/en/home/">https://ihed.org.ua/en/home/</a>
Міжнародний Центр Перспективних Досліджень	<a href="http://icps.com.ua/">http://icps.com.ua/</a>

**Соціальні мережі для співпраці вчених усіх наукових дисциплін:**

- Academia.edu: <https://www.academia.edu/>
- ResearchGate: <https://www.researchgate.net/>
- Соціальні мережі науковців (Scientific Social Community): <https://www.science-community.org/uk>
- Українські науковці в світі (Ukrainian Scientists Worldwide): <https://www.science-community.org/uk>