

Що таке якісний науковий журнал What is a quality journal

Як відрізнити якісний журнал від неякісного How do we tell a good journal from a low quality one

Ірина Єгорченко
старший науковий співробітник
Інститут математики НАНУ

Iryna Yehorchenko
Senior Researcher
Institute of Mathematics of the National Academy of Sciences of Ukraine

Досвід

- Наукова робота в математиці – в якісній науковій школі з високою міжнародною репутацією

Симетрійний аналіз диференціальних рівнянь математичної фізики

Вільгельм Ілліч Фущич (18.12.1936 - 07.04.1997)

- Участь в заснуванні та роботі найкращого українського наукового журналу SIGMA
<http://www.emis.de/journals/SIGMA/>

Публікації з питань організації науки та вищої освіти

- http://historians.in.ua/docs/umoderna/um12/UM-12_pp12-50.pdf стор. 41
- <http://education-ua.org/ua/draft-regulations/342-strategiya-reformuvannya-vishchoji-osviti-v-ukrajini-do-2020-roku-komentari-ta-propozitsiji>
- <http://hvylya.net/analytics/society/swot-analiz-stsenariyu-optimizatsiyi-natsionalnih-akademiya-nauk-v-ukrayini.html>
- <http://education-ua.org/ua/articles/521-nauka-v-vakuumi-ukrajinskikh-universitetiv>

Досвід в галузі оцінки журналів

Journal evaluation experience

- We had a very difficult problem – at the time when many open access journals are just cash cows or evaluation instruments – we wanted to create a quality journal with international reputation.
- We had to look at many journals, their publishing and marketing strategies and opinions of other people on this journals.

Symmetry, Integrability and Geometry: Methods and Applications (SIGMA)

Тематика

- Geometrical methods in mathematical physics
- Lie theory and differential equations
- Classical and quantum integrable systems
- Dynamical systems and chaos
- Exactly and quasi-exactly solvable models
- Lie groups and algebras, representation theory
- Orthogonal polynomials and special functions
- Quantum algebras, quantum groups and noncommutative geometry
- Supersymmetry and supergravity, strings and branes
- Cosmology and quantum gravity

SIGMA is a [refereed](#) purely electronic [arXiv overlay](#) journal with a lot of [mirrors](#) around the world. Despite being open access, the journal [does not charge authors for publication](#). SIGMA is a non-profit, volunteer-run project operated by the following people (all from the Institute of Mathematics of NAS of Ukraine):

Editor: [Anatoly Nikitin](#)

Associate Editors: [Vyacheslav Boyko](#), [Roman Popovych](#), [Iryna Yehorchenko](#), [Alexander Zhalij](#)

Індексування

SIGMA is covered by the following indexing and abstracting databases:

- [ISI Web of Science](#) (Impact Factor = 1.245)
- [Scopus](#)
- [MathSciNet](#)
- [Zentralblatt MATH](#)
- [CrossRef](#)
- [inSPIRE](#)
- [Math-Net.Ru](#)
- [Directory of Open Access Journals](#)
- [Google Scholar](#)

Журнал є безкоштовним для авторів та читачів

- ***Free for readers***

This means that SIGMA does not charge its readers for access; it is an [open access journal](#). Papers are available online free of charge and no subscription is needed to read the full text. Commercial publishers actually charge for work done by other people – researchers that produce scientific results, and editors and referees that select the papers. As a result, many scientists cannot afford access to the majority of publications. We believe that such a situation is fundamentally unfair.

- ***Free for authors***

Despite being open access, we do not charge our authors for publication (i.e., SIGMA uses the so-called diamond open access model). Many authors submitting good papers cannot afford to pay page charges for various reasons and we do not want to put them at a disadvantage compared to those who can pay. On the other hand, when a journal charges their authors for publication, the requirements of thorough review may contradict financial interests of the journal. This often results in the publication of low-quality papers without adequate peer review and discredits the very idea of open access.

Принципи рецензування журналу SIGMA

- All the papers submitted to SIGMA are sent for refereeing to at least 2 experts in the specific areas for evaluation according to the above criteria. These referees can either review the papers themselves or recommend other referee(s).
- To ensure comprehensive refereeing and to avoid conflicts of interest we choose the referees having in mind:
- not to involve as referees people that were co-authors of any of the paper's author in the recent years; moreover, we try to ensure that a referee and an author of the paper are not co-authors of the same person.
- a referee of a paper should not be a co-author of another referee of the same paper in the recent years; moreover, we try to ensure that the referees of the paper are not co-authors of the same person.
- We strive to ensure an adequate refereeing and selection process. At the moment around 60 percent of the submitted papers are rejected. Most of the accepted papers have been corrected in accordance with the referees' recommendations.
- We monitor any possibility for conflicts of interest in the selection of the referees. Please also inform us if such conflicts arise.

Чому треба публікуватись в хороших журналах

Why researchers should publish in good journals

- “Іноземний журнал” не означає “хороший журнал”, в багатьох навіть розвинутих країнах є багато просто поганих журналів і відвертого сміття (predatory journals)
“Foreign journal” is not equivalent to “good journal” – there are many journals published in Western countries that are bad journals or predatory journals or fake journals
- **Visibility - наочність, помітність, інформування громадськості, видимість, популярність, рейтинговість**

Забезпечення індексації статей в міжнародних бібліографічних/ наукометричних базах не забезпечує їхньої якості автоматично - але забезпечує visibility.

Я використовую англійський термін, бо прямий переклад "видимість наукових результатів" - сприймається як "імітація результатів за їхньої відсутності".
Англійське слово такого значення "імітація" не має.

Так, є приклади, коли читаються та цитуються статті у маловідомих виданнях маловідомими мовами. Але ймовірність цього дуже мала - навіть для хорошої публікації.

There are examples when publications in low profile journals cite well – but these are exceptions.

Проте – якщо немає можливості писати якісні статті, масове посилення поганих статей в хороші журнали матиме негативний вплив на репутацію всіх українських вчених

However – if people cannot write really good papers, bulk sending of bad papers to good journals will just trash reputation of all Ukrainian researchers

Закон Метью - "Багаті стають багатшими, бідні стають біднішими" **Matthew effect (or accumulated advantage, "rich get richer")**

Закон Метью для соціології науки - "Більш відомі вчені отримують вищу оцінку своїх заслуг" **"Well-known scientists will get more recognition"**

- **Висновок для українських вчених:** якщо ви опублікуєте щось в мурзилці, а пізніше цей же результат буде опублікований в хорошому журналі (навіть якщо цей хороший журнал вас процитує) - всі наступні автори будуть цитувати статтю в хорошому журналі, а не вас. **Corollary for the Ukrainian scientists** – is you publish something in an unknown journals and somebody else publishes the same in a good journal - people would cite them and not you.

Загальна теорія оцінювання

General theory of evaluation

- Вибір критеріїв та методів залежить від мети оцінювання / **Methods and criteria depend on the objective**
- У випадку застосування кількісних критеріїв для оцінки якісних показників необхідний попередній аналіз, обґрунтування вибору критеріїв та процедури коригування/ **If we use numerical criteria we have to analyse them**
- Заміна якісної оцінки формальними параметрами призводить до того, що оцінювані суб'єкти починають зосереджуватись на дотриманні формальних вимог, і це неминуче призводить до зниження якості (закон Гудхарта або соціальний принцип невизначеності) / **If we replace quality assessment with numbers, people start concentrating on formal things and forget quality**

More evaluation theory

- У випадку застосування кореляційних оцінок якісних параметрів з часом кореляція якості та параметрів знижується **If we use correlation assessment tools, correlation of our parameters and quality decreases with time**
- Рейтингова оцінка за своєю суттю є лінеаризацією опису нелінійної системи і завжди маніпулятивною **Any rating system is a linearisation of a nonlinear system and always is a manipulation**
- Необхідно визначати ризики системи оцінювання та процедури зменшення ризиків **It is necessary to determine risks of an assessment system and define risk mitigation procedures**
- Необхідно визначати діапазон релевантності кількісних оцінок та конкретних методів **We need to determine relevance range of numerical assessment methods**
- Оцінка результатів та проектів має враховувати надані виконавцям ресурси **Evaluation of results should account for available resources**
- Процес оцінки має забезпечити виключення конфлікту інтересів, належну кваліфікацію експертів та дотримання етичних принципів **Evaluation process should avoid conflict of interest, assure expertise and compliance with ethical requirements**
- Необхідна постійна оцінка якості процесу оцінки та відповідне коригування процедур **Ongoing evaluation of the quality assessment process is needed**

Оцінка наукових публікацій

- **За якістю та науковими результатами** – виключно експертна
- **За помітністю** (може використовуватись оцінка журналу та кількість цитувань – проте, ці показники залежать від галузі та кола задач)

Види публікацій: статті, монографії, статті в збірниках робіт та колективних монографіях, посібники, підручники, бази даних, препринти

Види контролю якості публікацій (до публікації): peer review; оцінка авторитетним редактором чи редколегією під їхню відповідальність; “принесіть рецензію з печаткою для подачі статті”; модерація; відсутність контролю якості

Книги та монографії без контролю якості (приклад – LAP: Lambert Academic Publishing та ще декілька видавництв цієї ж групи)

Журнали без контролю якості – сміттєві видання, predatory journals - публікують все що пришлють

Фіктивне видавництво – публікації насправді не існують, книжки та журнали не продаються, автор лише отримує відбиток статті чи кілька екземплярів монографії (можливо, отримує лише рядок на сайті)

Результати застосування непродуманих формальних вимог для науковців

- Низька репутація та якість науки, освіти, МОН та інших установ, постійні звинувачення в корупції та бездіяльності
- В Україні приймаються для кваліфікаційної оцінки та звітності університетів фіктивні та сміттєві публікації (особливо, якщо вони імітують зарубіжні); на сайтах університетів масово рекламуються сміттєві та фіктивні журнали та фіктивні (“заочні”) конференції
- Вимоги сприймаються рядовими науковцями як вимоги сплатити комусь певну суму коштів: “пропозиції молодим науковцям в Україні із з/п 2200 - 3000 UAH (73 - 100 EUR) (з ФБ 24.01.2016):
 1. «..Стаття в СКОПУС. Скористайтесь знижками. Термін дії пропозиції - обмежений! Вартість - лише 150\$!!! = 4200 UAH
 2. Оголошення на сайті університету: «Закордонне стажування для викладачів “Інструменти підтримки мобільності науковців у фінансовій перспективі ЄС на 2014-2020 роки». Вартість: 1700,00 грн + 400,00 Євро = 13700 UAH
- Діяльність російських та китайських комерційних “помічників імітаторів науки” швидко поширюється в Україні, що веде до невиправданих витрат науковців та відтоку валютних коштів, зниження репутації української науки.
- Вимоги сприймаються як несправедливі та корупційні. Фактично продовжується політика Бондаренка-Табачника, спрямована на підтримку діяльності російських шахрайських “журналів”.
- Графа звітності “зарубіжні монографії” – підсумовуються видання в престижних та фіктивних видавництвах; стимулювання імітаторів та публікацій в фіктивних видавництвах
- Графа звітності “зарубіжні публікації” – підсумовуються якісні та фіктивні статті; стимулювання імітаторів та фальсифікації звітності

Результати використання критерію “наукометричних баз” для оцінки науковців

- Наукометричні бази, навіть провідні, не мають на меті створення списків журналів для оцінки науковців. Навіть провідні бази індексують журнали дуже різної якості.
- Вимога “баз” без оцінки якості публікацій призводить до фактичного прирівнення імітаторів, що публікуються за гроші в низькоякісних журналах, та справжніх хороших вчених
- За 2014 рік з 632 українських публікацій, індексованих в Скопусі, 408 – це дуже дорогий комерційний журнал без контролю якості “Актуальні проблеми економіки”, редакція якого не мала навіть достатньої кваліфікації щоб правильно перекласти свою назву. Чи є метою МОН забезпечити біля 1 млн. гривень доходу комерційній фірмі?
- Складність публікацій в індексованих в провідних базах журналах призводить до зниження вимог і фактичних закликів публікуватись в сміттєвих журналах (Index Copernicus – WoS – Scopus = лише локальні мурзилки та сміттєві журнали, ніяких критеріїв якості ця база не має).
- Для деяких спеціальностей (особливо гуманітарних) провідні якісні журнали дійсно не індексуються відповідними базами; вимога “баз” фактично означає вимогу публікуватись в неякісних виданнях
- Вимога “баз” для всіх науковців є порушенням етичних принципів оцінки (вимога без надання ресурсів; знання – теж ресурс)

Для здійснення адекватної оцінки в українській науці необхідно розуміти функції науки в Україні

- Українське суспільство декларує певні амбіції - рухатися до прогресу і в Європу. І вчені допомагають суспільству реалізувати ті амбіції. Як і спортивні та шкільні олімпіади. Суспільству також потрібні люди, як просто розуміють, що відбувається в сучасній науці, і можуть зрозуміти наукові новини з розвинених країн.
- Більшість людей вважає основними функціями науки здобуття нових знань та розробку нових технологій. Нові власні технології в існуючій системі бізнесу в Україні непотрібні і неможливі, нові технологічні продукти і знання можна просто купити – це дешевше (з врахуванням вартості необхідної інфраструктури), ніж здобувати ці знання та створювати технології самим.
- Але насправді наука крім "креативної" - створення нових знань - має інші важливі функції - "амбіційну", "експертну" та "освітню". Виконання освітньої функції - це не тільки викладання для студентів молодших курсів. Це ще й донесення останніх досягнень до викладачів, які хочуть хоч трохи наукою займатись, але не можуть це робити повноцінно.

Цілі оцінки журналу

Evaluation objectives

- Результат оцінки завжди залежить від мети оцінки **Results depend on the objective**
- Журнали мають оцінювати **Objectives**
 - Науковці для вибору місця публікації **to select publication venue**
 - Експерти для оцінки наукової роботи **to evaluate research outcomes**
 - Експерти для оцінки журналів **to evaluate journals for various lists**
 - Грантодавці для оцінки публікацій **to evaluate grant application**

Журнали Journals

- Дуже якісні High quality
- Просто якісні Quality
- Мурзилки Local – low standing – weak or no quality controls
- Смітники Predatory journals
- Фіктивні журнали Fake journals

На жаль, українські керівники та бюрократи жодним чином не розрізняють якість журналів, що стимулює потоки неякісних та фіктивних публікацій

Unfortunately, Ukrainian bureaucratic requirements do not include any quality controls and thus incentivize low quality and fake publications

Наукові публікації **Publications**

- Повідомлення про результат **informing**
- Розповсюдження інформації про результат (**visibility**, помітність)
- Фіксація пріоритету **priority**
- Контроль якості **quality assurance**
- Престижність публікації **prestige**
- Використання для звітності про наукову роботу та оцінки наукових результатів **formal reporting**

Вибір журналу залежить від мети публікації
When choosing a journal keep in mind your
objective

- Донесення до наукової спільноти якісного результату **tell other people about your results**
- Виконання формальних вимог бюрократів - яким байдужа якість та наукові результати **comply with bureaucratic requirements**

В Україні це часто суперечливі цілі

In Ukraine these objectives are often contradictory

Characteristics of predatory publishing

Риси хижацьких (сміттєвих) журналів

Complaints that are associated with predatory publishing include

Скарги щодо таких журналів

- Accepting articles quickly with little or no peer review or quality control, including hoax and nonsensical papers
- Notifying academics of article fees only after papers are accepted.
- Aggressively campaigning for academics to submit articles or serve on editorial boards
- Listing academics as members of editorial boards without their permission, and not allowing academics to resign from editorial boards. Appointing fake academics to editorial boards
- Mimicking the name or web site style of more established journals
- Misleading claims about the publishing operation, such as a false location
- Improper use of ISSNs
- Fake or non-existent impact factors

Case study – Bealle's list

https://en.wikipedia.org/wiki/Predatory_open_access_publishing

Хижацькі, або сміттєві журнали

- такі журнали публікують що завгодно, тому такі публікації не сприймаються як такі, що пройшли контроль якості (всіма крім бюрократів в різних країнах, що розвиваються)
- публікація може зникнути в будь-який момент
- автор вже не зможе опублікувати такі результати в пристойному виданні
- в багатьох пристойних університетах сам факт такої публікації вважається академічним шахрайством і може мати наслідком звільнення

<http://scholarlyoa.com/publishers/>

Список хижацьких журналів, маркери таких журналів

<https://scholarlyoa.files.wordpress.com/2015/01/criteria-2015.pdf>

Один з цікавих критеріїв щодо локальних журналів “There is little or no geographic diversity among the authors of articles in one or more of the publisher's journals, an indication the journal has become an easy outlet for authors from one country or region to get scholarly publications”

Додаткова інформація

<http://crln.acrl.org/content/76/3/132.full>

Beyond Beall's List Better understanding predatory publishers Monica Berger and Jill Cirasella

<http://www.johnbohannon.org/NewFiles/SciDetect.pdf>

Тролинг неякісних журналів

Alan D. Sokal (Transgressing the Boundaries: Toward a Transformative Hermeneutics of Quantum Gravity, *Social Text*, no. 46/47 (1996): 217)

John Bohannon <http://science.sciencemag.org/content/342/6154/60.full>

Корчеватель

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C_\(%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C_(%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F)

<http://gazeta.dt.ua/science/psevdonauka-na-potoci-.html>

Ризики використання наукометричних індексів

https://en.wikipedia.org/wiki/Mohamed_El_Naschie

<http://elnaschiewatch.blogspot.com/>

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19219526>

<http://www.iec.cat/1jcrc/GuerreroRMisuseAndAbuse.pdf>

Каталог та критерії якісних журналів з відкритим доступом

<https://doaj.org/>

<https://doaj.org/faq#standards>

Популярні (але принципово хибні) системи оцінки якості наукових журналів

Popular but bad systems for journal evaluation

- **Фахові журнали** (a list of Ukrainian journals accepted by the Ministry of Education and Science)
- **Зарубіжні журнали** (foreign journals – Resolutions 1111 and 1112 of the Ministry of education and Science of Dec. 2012 that regulate publications for theses defence allow all foreign publications – even fake, predatory or just low quality)
- **Індексація в наукометричних базах** (Indexing in scientometric databases, sometimes even Google Scholar)
- **Наявність чи величина імпаکت-фактору** (existence or value of an impact factor)

Реальні критерії оцінки

Evaluation Criteria

- Peer review
- Quality assurance procedures
- Compliance with ethical principles
- Visibility
- Impact
- Preservation of contents

Маркери поганих журналів

Список Білла не містить журналів, розрахованих на аудиторію з СНД – тому потрібно самостійно визначати якість журналів

- Спамова реклама, агресивна реклама
- Реклама у відповідних рекламних списках; реклама швидкої публікації та якості послуг; реклама інших журналів та конференцій фірми на сайті журналу
- Занадто широка сфера публікацій – адекватне рецензування неможливе
- Відсутність списку редакторів чи фіктивні редактори; всі редактори з однієї установи
- Погана англійська мова резюме, статей, реклами
- Занадто швидка публікація – адекватне рецензування неможливе
- Реклама індексації в наукометричних базах – але реальними базами є лише Google Scholar, PІНЦ чи Index Copernicus (ці бази не мають жодних критеріїв якості)
- Відсутність етичної політики (або етична політика механічно скопійована з документу іншого журналу)

Case study - журнали

<http://www.ortpublishing.de/>

Сайт не приховує неякості – безграмотна англійська та російська на сайті, відсутність інформації про редколегію та процедури рецензування; відсутність контролю якості в цих журналах була доведена тут (експеримент російських хіміків з публікації нісенітниці)

<http://chemport.ru/forum/viewtopic.php?f=1&t=101911&sid=9b7956c2a3810fc2a371e549480f1178>

Serhiy Shtovba <https://www.facebook.com/groups/314070194112/permalink/10153962833734113/>

«The USA Journal of Applied Sciences». Журнал якобы «зарегістрований в США. Учредитель журналу — CIBUNET Publishing (Нью-Йорк, США) и ORT Publishing (Штутгарт, Германия), партнер в России и странах СНГ — АНО Премьер. ISSN журналу видан Национальным центром ISSN США». В інформаційному повідомленні навіть вказано Міжнародний стандартний серійний номер цього видання — ISSN 2310-5577. Номер правильний, але тільки він належить іншому виданню European Science Review («Європейському науковому огляду», видавництво East West)». <http://phdru.com/publications/blacklistjournals/>

Сайт журналу http://www.ortpublishing.de/p/blog-page_24.html

"Отпра**В**Те статтю і відомості про автора одразу на обидва адреси редакції

journal@ortpublishing.de и europe@anopremier.ru" - насправді це журнал російської фірми

АНО «ЦСПИ «Премьер», який маскується під "американський".

Інший журнал "European Applied Sciences" - та ж фірма, єдина відмінність - справжній ISSN, сайт аналогічно безграмотний http://www.ortpublishing.de/p/blog-page_3028.html

Обидва журнали не індексуються в жодній базі - навіть в ГуглСколар, і не розповсюджуються нікому крім авторів - жодної інформації про розповсюдження на сайтах немає, змісту номерів немає, резюме статей немає, умов передплати немає - тобто це фактично не публікації і не журнал, а фірма, яка продає "авторам" муляж "журналу".

Проте, конкретно ці та подібні журнали активно рекламуються на сайтах українських університетів та успішно приймаються ДАК та МОН у якості публікацій для захисту дисертацій та для наукової звітності.

Case study – “чеський” журнал “Modern Science - Moderní věda”

<http://sried.in.ua/modern-science.html>

Ніякого чеського сайту знайти не змогли, журнал “видає” чеська фірма.

Засновники журналу: Східноєвропейський центр фундаментальних досліджень (м.Будапешт, Угорщина), Інноваційний парк - компанія “Nemoros” (м.Прага, Чеська Республіка). Офіційним представником журналу в Україні є Науково-дослідний інститут економічного розвитку (НДІЕР) - недержавна організація.

Правда, журнал нібито надходить в бібліотеки в Чехії

Аналогічно, на самому сайті немає інформації про редколегію, немає змісту номерів

Деякі номери є в інтернеті, наприклад

<http://www.science-community.org/en/system/files/Zhovnyn.pdf> (це сайт який рекламує сміттєві журнали та фіктивні чи туристичні конференції)

З цього номера видно, що редакція тільки українці

Англійська жахливо безграмотна.

Статті - схоже, лише українці, дуже різноманітна тематика, тобто рецензування неможливе

Тобто журнал фіктивно-чеський, авторам лише продають макети номерів (хоча, можливо, таки надходить в чеські бібліотеки)

Case study Приклад використання видавничої моделі “vanity publishing”

Посилання в статті, опублікованій у виданні ВНТУ “ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ И КОМПЬЮТЕРНАЯ ТЕХНИКА” №3 за 2014 рік

Topchy D. The theory of plafales: the proof of P versus NP problem / Topchy
D. – Best Global Publishing, 2011. – 634 p

Фактично це самвидав, аналогічний друку на замовлення в книжкових
магазинах

Відгук на Амазоні

<http://www.amazon.com/The-theory-plafales-versus-problem/dp/1846931002>

“*Absolute and Utter Nonsense*”, там є обгрунтований відгук.

Статтю на основі цієї “монографії” український фаховий журнал приймає,
посилання приймає.

Приклади з розділу “Спам”

2nd INTERNATIONAL CONFERENCE ON “NEW DIRECTIONS IN MULTIDISCIPLINARY RESEARCH & PRACTICE” (NDMRP -2016)

Venue: Istanbul Gonen Hotel ISTANBUL TURKEY

Conference Main Tracks

- Business , Management and Economics Studies
- Health and Medicine Studies
- Engineering & Technology Studies
- Social Science & Humanities
- Physical Life and Applied Sciences
- Regional and Religious Studies
- Multidisciplinary and Interdisciplinary Studies

Международный журнал представляет новые научные взгляды каждой отрасли науки. К печати принимаются неопубликованные ранее материалы, которые соответствуют тематике издания. Статьи проходят рецензирование.

Напоминаем Вам, что к выпуску готовится выпуск №***. Материалы принимаются до ****

- - Приём материалов до 27 февраля (включительно).
- - Рассылка печатных экземпляров до 25 марта 2016.
- Полное библиографическое описание всех статей журнала будут представлены в:
 - Национальной библиотеке Украины имени В.В. Вернадского
 - Научной электронной библиотеке "КиберЛенинка"
 - Научной электронной библиотеке Elibrary.ru

Приклади з розділу “Спам”

Наукове товариство "[Smart & Young](#)" запрошує до співпраці наукових співробітників, молодих вчених, а також студентів різних наукових напрямів. Протягом трьох місяців усі наукові твори авторів пройдуть індексацію у таких наукометричних базах: **Index Copernicus, РИНЦ, International Scientific Indexing, CiteFactor та ін.**

Публікація в журналі «Smart and Young»:

Прийом заявок, статей та квитанцій про оплату публікації **20.02.2016**

Розміщення електронної версії журналу на сайті **20.03.2016**

Розсилка друкованого примірника журналу авторам **24.03.2015**

We would like to invite you to organize a Special Session, Workshop, Minisymposium for CSCC16
Invited and Regular Papers will be published in various Indexed Journals based on quality and
reviewers' recommendations

(The best papers will be published immediately in ISI journals)

We would like to invite you to organize a Special Session, Workshop, Minisymposium for CSCC16
Please, send us (by email) as soon as possible

- * The title of your Special Session, Workshop, Minisymposium
- * The name, affiliation, mailing address and e-mail address(es) of the proposer(s)
- * The aim of your Session, Workshop, Minisymposium (not exceeding 80 words)
- * Topics of your Session, Workshop, Minisymposium

Benefits

- 1) Special session organizers are appointed as Editors in the Special Issues of the Journals
- 2) For every 5 fully* registered papers, the organizer is entitled to submit a sixth paper without paying any registration fees.
- 3) For every 10 fully* registered papers, the organizer is entitled to submit an 11th paper without paying any registration fee + free hotel accommodation.
- 4) All the Extended versions of papers in Sessions, Workshops, Minisymposia will be published in ISI Journals (not only SCOPUS) or in Springer Verlag Volumes
- 5) We will provide your various scientific mailing lists to promote you directly your own call-for-papers
- 6) Successful Special session organizers of CSCC 2015 have been now included as Members in the Steering Committee of CSCC 2016.

Що породжує попит на погані журнали

What generates demand for bad journals

Це далеко не тільки українська проблема – проте в Україні це дуже гостра проблема внаслідок ізоляції більшості науковців від світової спільноти, відсутності здорових спільнот в багатьох галузях, панування виключно формальних критеріїв, масової недовіри чиновників до вчених та вчених до чиновників

- Бюрократичний примітивізм та бажання мати прості рішення складних проблем
- Корупція, масове бажання чиновників отримувати наукові ступені, “фабрики дисертацій”
- Зростання освітньої мережі з відповідним зниженням вимог
- Низькі етичні стандарти, які культивуються починаючи з початкових класів школи
- Відсутність попиту на справжню науку та освіту в суспільстві

Проблеми наукових публікацій, породжені “управлінським примітивізмом”

- Монографії – самвидав, vanity publishing, публікації авторського макету без рецензування та розсилки у бібліотеки
- Тези конференцій – фіктивні та туристичні конференції
- Self-plagiarism - самоплагіат
- Salami slicing (розбиття результатів на дрібні шматки заради множення кількості статей)
- Несправедливе встановлення авторства – дописування начальників, керівників, не-авторів “на прохання” чи “на замовлення”

Пріоритетні прості рішення для чиновників

- Регулярне читання статті <http://www.nbu.gov.ua/node/1291> (“Симуляція науки как ответ на управленческий примитивизм”) та Лейденського маніфесту <http://www.nature.com/news/bibliometrics-the-leiden-manifesto-for-research-metrics-1.17351> (переклад українською буде доступний найближчими днями на сайті НАНУ як додаток до статті А.Загороднього про методику оцінки наукових установ)
- Скасування “списку фахових журналів”
- Скасування постанов 1111 та 1112 від 2012 року, які дозволяють використання фіктивних та сміттєвих публікацій, та створюють тиск на здобувачів публікувати погані роботи в поганих журналах
- Навчання науковців, публікація рекомендаційних документів
- Скасування вимог щодо публікацій “в наукометричних базах” – такі вимоги це лише генерація казкових доходів для не дуже якісних журналів, які змогли потрапити в такі бази
- Можливий короткостроковий варіант “списків” – це польські списки http://www.nauka.gov.pl/komunikaty/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzzszego-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych_20141231.html Це теж “культ карго”, але набагато більш якісний “культ карго” ніж “фахові журнали” чи “наукометричні бази”
- Внесення змін до правил наукової звітності (краще її просто скасувати, але на це я сподіватись не можу) – як мінімум скасування врахування самвидавних монографій, фіктивних конференцій, скасування підсумовування разом всіх “зарубіжних” конференцій та публікацій

Прості рішення для науковців

- Створювати власні журнали (можна - для виконання бюрократичних вимог -навіть чисто фіктивні – це дозволено, такі публікації приймаються для звітності, немає жодної потреби платити значні кошти комерційним фірмам)
- Проводити власні конференції – аналогічно – немає жодної потреби платити комусь значні кошти

Звичайно, було б дуже добре, якби ці публікації та конференції були якісними

Європейські стандарти в науці (та освіті)

European/International standards

Європейські (або світові, міжнародні, загальноновизнані) стандарти, про які любить поговорити наукова громадськість - це **не оцінка науковців за імпаکت-факторами чи ще якимись чисельними показниками**. It is not "foreign journals" nor scientometric databases nor ratings nor any numbers

That is

- чесність **integrity**
- прозорість **transparency**
- адекватне рецензування **adequate peer review**
- справедливе встановлення авторства **fair attributing of authorship**
- дотримання етичних процедур в процесі досліджень **research ethics**
- розробка відповідної політики **adequate policies in place**
- контроль дотримання етичних принципів **compliance controls**

Знання англійської мови - необхідна кваліфікаційна вимога для заняття наукою та викладання

- Всупереч радянській пропаганді, будь-яка людина може вивчити англійську практично незалежно від віку, місця проживання та матеріального стану
- Ніякі перекладачі та “мовні центри” вченим не допоможуть – це викинуті гроші, обман і ганебні результати; треба самим вчити англійську
- Незнання англійської – не виправдання, а обтяжуюча обставина

Наука в університетах – проблеми

Research within Ukrainian universities is difficult

Наслідки механічного перенесення науки лише в університети :

- Навантаження, яке не залишає часу для науки **Huge teaching load**
- Більшість викладачів читає базові курси непідготовленим студентам, оцінювати яких реально неможливо – це загрожує втратою роботи. Коли на постійній основі примушують брехати - наукою займатись складно. **Pressure to lie and imitate**
- Люди, які працюють по 20 років і забули, що таке наука, займатися нею все одно не зможуть; якщо з них вимагатимуть "науку" - писатимуть порожні імітаційні статті. **Many teachers forgot what is science – if we pressure them to publish we cannot expect good results**
- Для занять наукою ПОТРІБНІ закордонні контакти - такі контакти та поїздки значно ускладнюються внаслідок наявності педагогічного навантаження. **International contacts are crucial for research**
- Звичайно, за кордоном система може бути непогана, але автоматичне перенесення у наші умови - не завжди добре. Див. "болонський процес", який насправді ніякий не болонський процес. **We cannot automatically borrow international experience**

Мрії

- Знання англійської всіма науковцями та викладачами університетів
- Розповсюдження знань щодо сучасного наукового процесу
- Активна участь науковців в освіті (спецкурси, курсові, дипломні, підвищення кваліфікації викладачів)
- Прийняття етичної політики та стратегії її дотримання
- Недопуск непідготовлених студентів до навчання та їхнє спрямування на коригуючі курси – навіть для студентів старших курсів зараз
- Ліквідація неадекватних положень законодавства та нормативних документів
- Створення професійних товариств та системи кваліфікаційних екзаменів та стажувань
- Створення адекватної системи розподілу коштів на наукові дослідження

Складні рішення

- Усвідомити, навіщо Україні потрібна наша робота і пояснювати це іншим
- Розробити етичні стандарти та стратегію впровадження
- Поставити жорстку вимогу хорошого вивчення англійської для всіх науковців та викладачів, які її не знають – та/або перевести університети без відповідних вимог в категорію “закладів соціального утримання молоді”
- Провести “люстрацію” вчених ступенів та експертів, які пропускали явно неадекватних здобувачів (Дзеркало тижня, 6.03.2014 <http://gazeta.dt.ua/science/pershiy-krok-do-podolannya-korupciyi-v-nauci-ta-osviti-vidkritiy-list-do-verhovnoyi-radi-ukrayini-.html>)

Складні рішення

Багато людей незадоволені будь-якими рішеннями лише тому, що вони хочуть стабільності

<https://www.facebook.com/bulavapolt/posts/967062600037435>

Леонид Булава Выбор большинства - это выбор в пользу какой-никакой стабильности в университете. И проявление усталости преподавателей от постоянных изменений, да еще в условиях унижительного обнищания.

Elena Pugacheva Выбор в пользу стабильности- это выбор еще большей нестабильности в недалеком будущем и еще более унижительного обнищания.

Леонид Булава Елена, люди живут сегодняшним днём

Elena Pugacheva Это меня и беспокоит очень сильно. Сегодняшний день закладывает катастрофу завтрашнего дня. Для некоторых она уже наступила, но остальные думают, что меня это не затронет. Самоубийство - не взывать к реформам в таких условиях.

Elena Pugacheva Я бы могла бы, конечно, пояснить это с помощью теории катастроф. Как медленное сползание достигает критической точки, когда все молниеносно обрушивается. Тогда уже, действительно, ничего сделать нельзя.

Леонид Булава Елена, я давно понял, что это - наше ближайшее будущее. Наше общество не способно достаточно быстро эволюционировать. Только полная катастрофа даст надежду.

Elena Pugacheva Я, думаю, этот курс сейчас нужно в обязательном порядке вводить во всех вузах страны. Потому что люди думают, что потихонечку сползать - это не страшно.

Ирина Сгорченко Одна з причин проблем - люди погано знають математику, що зберігає лінійне інкрементальне мислення. "Якщо вчора було так, значить завтра буде так само"

Леонид Булава Вот. Поэтому даже понимая, что сейчас ты потерпишь полное поражение, нужно все равно действовать, чтобы не деградировать и быть адекватным в ситуации катастрофы.

Elena Pugacheva Полная катастрофа дает надежду тогда, когда в ее недрах в момент обрушения уже зародилась жизнеспособная альтернатива. Если ее нет- можно сойти с исторической сцены. В эволюции так тоже бывает.

Леонид Булава Елена, глобализация дает нам надежду. И она происходит довольно быстро.

Леонид Булава Имею ввиду научно-технические аспекты глобализации. А вот "надстройка" пока сильно не соответствует. Тоже - глобально.

Elena Pugacheva Глобализация - это макро уровень. Конечно, в глобальном масштабе - не пропадем. А в локальном - можем пропасть, если будем держаться за тонущий корабль.

Леонид Булава А в локальном - пропадаем. Не сложно вычислить, сколько нужно населения, чтобы осуществить задуманное - место Украины в международном географическом разделении труда (почвоистошающее сельское хозяйство + добывающая промышленность + сфера услуг ко всему этому). Думаю миллионов 12-15 ть в итоге.

Дякую за увагу! 😊

Майбутнє країни залежить від нас!

Ірина Єгорченко <https://www.facebook.com/profile.php?id=100008019155471>

Global Research Skills <https://www.facebook.com/groups/898228850227781/>