

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ДЗВО

«Університет менеджменту освіти»

протокол № 4 від «14» березня 2025 року

Голова Вченої ради



Микола КИРИЧЕНКО

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Заказом ректора ДЗВО

«Університет менеджменту освіти»

від «17» березня 2025 р. № 01-01/114

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ТА НАВЧАЛЬНИХ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

Київ 2025

ЗМІСТ

	Стор.
1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	2
2. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ	3
3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ..	4
4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ	5
5. Додаток 1. Критерії та показники рейтингового оцінювання науково-педагогічного працівника	7

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та навчальних структурних підрозділів ДЗВО «Університет менеджменту освіти» (далі – Положення) регламентує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП), кафедр Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» (далі – Університет), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи НПП.

Положення розроблено відповідно до частини 3 статті 41 Закону України «Про освіту», пункту 7 частини 2 статті 32 Закону України «Про вищу освіту», пункту 37 постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» (зі змінами), наказу Міністерства освіти і науки України від 15 травня 2024 р. № 686 «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», Положення про організацію освітнього процесу ДЗВО «Університет менеджменту освіти» (зі змінами) введеного в дію наказом ректора Університету 28 лютого 2022 р. № 01-01/139 (зі змінами від 15 вересня 2021 р. № 01-01/502; від 27 серпня 2024 р. № 01-01/398), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ДЗВО «Університет менеджменту освіти» (нова редакція) введеного в дію наказом ректора Університету 22.02.2024 р. № 01-01/106.

1.2. *Рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників* – оснований на засадах об'єктивності і доброчесності процес встановлення за шкалою кількісних і якісних критеріїв, показників, індикаторів, що характеризують професійну діяльність НПП і дозволяють визначити їхній рейтинг.

Рейтинг науково-педагогічного працівника – це порядковий показник його успішності в професійній діяльності, який відображає рівень важливості досягнень. Рейтинг встановлюється за сукупністю кількісних і якісних показників ефективності роботи НПП, основним місцем роботи яких є Університет, що формується за основними напрямками діяльності (методична, наукова та організаційна робота) (додаток 1). Виконання запланованого обсягу навчальної роботи фіксується окремо в індивідуальному плані НПП і є обов'язковим для виконання.

Індивідуальний рейтинговий бал (ІРБ) науково-педагогічного працівника – цей числовий показник вагомості його персональних професійних досягнень, розрахований відповідно до шкали рейтингового оцінювання.

Рейтинг кафедри – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи кафедри, що формується на основі показників діяльності НПП та кафедри.

1.3. Рейтингове оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності НПП для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, інституту, Університету та надання рекомендацій щодо

удосконалення роботи НПП.

1.4. Рейтинговому оцінюванню підлягають всі штатні НПП та внутрішні сумісники, які працюють в Університеті. У рейтинговому оцінюванні беруть участь НПП Університету, які обіймають такі посади: завідувач кафедри, професор, доцент, старший викладач.

2. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Мета: підвищити ефективність і результативність професійної діяльності НПП, їхню мотивацію до професійного розвитку.

2.2. Завдання:

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності НПП;
- накопичення даних і створення інформаційної бази щодо динаміки результатів діяльності НПП, кафедр, інституту;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на власний професійний розвиток, підвищення якості освіти, на основі змагальності та здорової конкуренції;
- посилення колективної зацікавленості НПП у покращенні кінцевих результатів освітнього процесу та підготовки наукових кадрів;
- активізація та стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому відповідно до поставлених стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного розвитку НПП.

2.3. Принципи:

- об'єктивності, достовірності, доброчесності процедур рейтингового оцінювання;
- гласності та систематичності аналізу результатів рейтингового оцінювання;
- людиноцентризму щодо професійного розвитку НПП та встановлення його результатів;
- оптимальності і комплексності показників, що об'єктивно характеризують діяльність НПП, кафедр, інститутів;
- активності НПП у реалізації стратегічних напрямів розвитку Університету.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

3.1. Обчислення результатів рейтингового оцінювання НПП, кафедр та інститутів Університету здійснюється за бальною системою.

3.2. НПП особисто до 15 червня поточного року здійснює оцінювання результатів власної діяльності за навчальний рік за кожним із видів робіт відповідно до визначених критеріїв, показників та індикаторів, наведених у таблиці (додаток 1), оформлює звіт та подає завідувачу кафедри.

3.3. Завідувач кафедри до 30 червня поточного року перевіряє достовірність поданої інформації кожного НПП, за потреби організує її коригування та подає узагальнені результати рейтингового оцінювання НПП кафедри до відповідного структурного підрозділу інституту.

3.4. Директор (заступник директора) інституту перевіряє надану інформацію, за потреби організовує її коригування, формує узагальнені результати рейтингової оцінки кафедр згідно з критеріями та індикаторами додатку 1 та до 20 липня поточного року подає у паперовій та електронній формі до відповідного відділу Університету. Директор інституту особисто підтверджує достовірність даних підписом паперового варіанту. Директор (заступник директора) оприлюднює результати рейтингу НПП на сайті інституту.

3.5. НПП, завідувачі кафедр, директор інституту несуть персональну відповідальність за точність і достовірність відомостей при здійсненні рейтингового оцінювання кафедр та НПП.

3.6. Відповідний структурний підрозділ Університету опрацьовує надані матеріали щодо рейтингового оцінювання НПП та кафедр інституту та до 10 серпня поточного року подає узагальнені матеріали на розгляд Ради із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності Університету.

3.7. Рада із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності Університету розглядає та затверджує рейтинги НПП та кафедр у термін до 15 вересня поточного року на своєму засіданні. Результати рейтингів оформляються протоколом.

3.8. Питання щодо рейтингового оцінювання НПП розглядається на засіданні Вченої ради Університету (інституту) згідно з планом роботи. Рейтинги НПП та структурних підрозділів оприлюднюються у повному обсязі на офіційних інформаційних ресурсах Університету (інституту).

3.9. Рейтинг кафедри визначається з урахуванням загальної суми балів НПП та штатного розпису відповідно до п. 4.7.

3.10. Рейтинг внутрішніх сумісників входить до загального підрахунку рейтингового балу кафедри.

3.11. Рейтинговому оцінюванню НПП підлягають такі напрями діяльності: методична робота, наукова робота, організаційна робота.

3.12. Найбільша кількість балів відповідає найвищому рейтингу за вказаними видами діяльності НПП. Рейтинг НПП встановлюється від найвищої до найнижчої суми балів із зазначенням рейтингового місця.

3.13. Якщо декілька НПП отримують однакову загальну кількість балів, то їх рейтинг також однаковий, а позиція рейтингу визначається як інтервал відповідно до кількості осіб з однаковою кількістю балів.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ

4.1. При рейтинговому оцінюванні враховуються тільки ті дані щодо діяльності НПП, які можуть бути підтверджені та перевірені. Підтвердженням того чи іншого результату діяльності НПП є: індивідуальний план викладача, фотокопія чи сканована версія документу, що підтверджує наявність цього

результату, або/та посилання на офіційний Інтернет-ресурс з підтвердженням.

4.2. Рейтингове оцінювання для встановлення рейтингу діяльності НПП здійснюється на основі самоаналізу, індивідуальних планів, звітів щодо діяльності у звітному році за окремими видами діяльності.

4.3. Рейтингове оцінювання діяльності НПП проводиться за шкалою шляхом підсумовування балів за встановленими критеріями, показниками та індикаторами.

4.4. Кількість балів, які отримує НПП за всі види діяльності, визначається шляхом підсумовування балів.

4.5. НПП, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості під час рейтингового оцінювання, отримали у поточному році дисциплінарні стягнення чи академічні праці яких містять неспростовані факти плагіату, ознаки порушення академічної доброчесності, знімаються з участі у рейтинговому оцінюванні.

4.6. Індивідуальний рейтинговий бал (ІРБ) як сума набраних балів відповідно до встановленої шкали є основою визначення рейтингового місця НПП.

4.7. Рейтингова оцінка діяльності кафедри визначається з урахуванням середньоарифметичної суми абсолютних індивідуальних рейтингових балів НПП кафедри та ділиться на кількість НПП, які брали участь в рейтинговому оцінюванні.

$R_k = \sum R_i / p$, де:

R_k – рейтингова оцінка діяльності кафедри;

R_i – індивідуальний рейтинговий бал НПП кафедри;

p – кількість НПП кафедри, які брали участь в рейтинговому оцінюванні.

4.8. Рейтинг інституту – це сума набраних балів кожної кафедри поділена на кількість кафедр інституту. Рейтинг обчислюється за формулою:

$R_i = \sum R_k / pk$, де:

R_i – рейтинг інституту;

R_k – рейтингова оцінка діяльності кафедри;

pk – кількість кафедр в інституті.

Критерії та показники обрахунку рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників ДЗВО «Університет менеджменту освіти» за навчальний рік

Формула для обрахунку:

$$PO = LU + OK + BK$$

PO – рейтингова оцінка науково-педагогічного працівника.

ЛУ – сума балів за групою критеріїв відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

OK – сума балів за групою обов’язкових внутрішніх критеріїв відповідно до індикаторів розвитку ДЗВО «Університет менеджменту освіти».

BK – сума балів за групою вибірових внутрішніх критеріїв відповідно до індикаторів розвитку ДЗВО «Університет менеджменту освіти».

№ з/п	Назва критерію	Показники	
		норма на 1 од.	особливості обрахунку
1. Критерії відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності			
1.1.	Публікації у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection за навчальний рік	10	10 * кіл-ть публікацій
1.2.	Публікації за навчальний рік у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України	5	5 * кіл-ть публікацій
1.3.	Отримання патенту на винахід	5	5 * кіл-ть патентів
1.4.	Отримання деклараційних патентів на винахід чи корисну модель	5	5 * кіл-ть патентів
1.5.	Видання у навчальному році підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора)	5	5 * продукції, виданої за навчальний рік
1.6.	Видання у навчальному році навчально-методичних посібників/ посібників для самостійної роботи здобувачів вищої освіти та дистанційного навчання, електронних курсів на освітніх платформах ліцензіатів, конспектів лекцій/ практикумів/ методичних вказівок/ рекомендацій/робочих програм, інших друкованих навчально-методичних праць загальною кількістю три найменування	3	3 * продукції, виданої за навчальний рік
1.7.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня	10	-
1.8.	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня	5	5 * кіл-ть документів
1.9.	Участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента	3	3 * кіл-ть опонувань
	Участь як члена постійної спеціалізованої вченої	3	3 * кіл-ть вчених рад

№ з/п	Назва критерію	Показники	
		норма на 1 од.	особливості обрахунку
	ради		
	Участь як члена разових спеціалізованих вчених рад	3	3 * кіл-ть вчених рад
1.10.	Виконання функцій (повноважень, обов'язків) наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проєкту)	3	3 * кіл-ть наукових тем
	Виконання функцій (повноважень, обов'язків) головного редактора/члена редакційної колегії/експерта (рецензента) наукового видання, включеного до переліку фахових видань України	3	3 * кіл-ть редколегій
	Виконання функцій (повноважень, обов'язків) головного редактора/члена редакційної колегії/експерта (рецензента) іноземного наукового видання, що індексується в бібліографічних базах	3	3 * кіл-ть редколегій
1.11.	Робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН	3	-
	Робота у складі галузевої експертної ради як експерта Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	3	-
	Робота у складі Акредитаційної комісії	3	-
	Робота у складі міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії	3	-
	Робота у складі експертних комісій МОН/зазначеного Агентства	3	-
	Робота у складі Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН	3	-
	Робота у складі наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування	3	-
1.12	Робота у складі комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)	3	-
	Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проєктах, залучення до міжнародної експертизи	3	-
1.13	Наукове консультування підприємств, установ, організацій, що здійснювалося на підставі договору із закладом вищої освіти	3	3 * кіл-ть договорів, підписаних у навчальному році
1.14	Наявність апробаційних та/або науково-популярних, та/або консультаційних (дорадчих), та/ або науково-експертних публікацій з наукової або професійної тематики (публікацій)	3	3 * кіл-ть публікацій
1.15	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою в обсязі:		
	не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік	10	10 * кіл-ть дисциплін
	менше 50 аудиторних годин на навчальний рік	5	5 * кіл-ть дисциплін
1.16	Керівництво здобувачем вищої освіти, який зайняв призове місце на I або II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт),	5	5 * кіл-ть здобувачів, що посіли призові місця
	Робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської студентської олімпіади	5	5 * кіл-ть комітетів/журі

№ з/п	Назва критерію	Показники	
		норма на 1 од.	особливості обрахунку
	(Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт)		
	Керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/ проблемною групою	5	5 * кіл-ть гуртків
1.17	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру «Мала академія наук України»	3	3 * кіл-ть здобувачів, що посіли призові місця
	Участь у журі III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру «Мала академія наук України» (крім третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня)	3	3 * кіл-ть здобувачів, що посіли призові місця
1.18	Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об'єднаннях за наявності посвідчення	2	2 * кіл-ть діючих посвідчень 2 навчальному році
1.19	Досвід практичної роботи за спеціальністю (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності) при наявності практичного стажу не менше 5 років	5	
2. Обов'язкові внутрішні критерії відповідно до індикаторів розвитку ДЗВО «Університет менеджменту освіти»			
2.1.	Наявність завантажень наукових праць НПП, розміщених в Електронній бібліотеці НАПН України відповідно до рейтингу авторів за кількістю завантажень за навчальний рік	10	понад 5000 завантажень
		5	від 1001 до 5000 завантажень
		1	до 1000 завантажень
2.2.	Підготовка та супровід процедури акредитації ОПП, за результатами якої отримано сертифікат про акредитацію на п'ять років: для гарантів програми	10	-
	для членів групи забезпечення	5	5 * кіл-ть. сертифікатів
2.3.	Підвищення кваліфікації за напрямом викладання дисциплін у тому числі на платформах масових відкритих онлайн курсів: Coursera, Udemu, Prometheus, EdEra, Дія.Освіта тощо, а також Навчання в Українському Глобальному Університеті (факультеті)	3	3 * кіл-ть. сертифікатів
2.4.	Участь у конференціях, форумах, вебінарах, семінарах тощо (наявність сертифікатів, програма заходів)	2	2 * кіл-ть. сертифікатів/програм заходу
2.5	Наявність профілів вченого та реєстрації:		
	ORCID iD	1	-
	Google Scholar	1	-
	Web of Science	1	-
	Scopus	1	-
	Електронній бібліотеці НАПН України	1	-
	електронній науково-інформаційній системі	1	-

№ з/п	Назва критерію	Показники	
		норма на 1 од.	особливості обрахунку
	NAUKA		
2.8	Участь у прикладних наукових дослідженнях	2	2 * кіл-ть прикладних наукових досліджень
3. Вибіркові внутрішні критерії відповідно до індикаторів розвитку ДЗВО «Університет менеджменту освіти»			
3.1.	Участь у вітчизняній програмі «Запрошений професор»	1	1 * кіл-ть програм
3.2.	Участь у міжнародній програмі «Запрошений професор» (викладання навчальних дисциплін, проведення окремих заходів, здійснення наукових досліджень тощо)	5	5 * кіл-ть програм
3.3.	Міжнародне стажування або міжнародне підвищення кваліфікації в обсязі: до 180 год	5	5 * кіл-ть сертифікатів / свідоцтв
	від 180 год	10	10 * кіл-ть сертифікатів / свідоцтв
3.4.	Участь у міжнародній програмі академічної мобільності	5	5 * кіл-ть програм
3.5.	Наявність публікацій у зарубіжних виданнях (включаючи матеріали конференцій)	2	2 * кіл-ть публікацій
3.6.	Участь в експериментальній роботі (на всеукраїнському, регіональному рівнях, на рівні структурного підрозділу підвідомчої установи)	2	2 * кіл-ть реалізованих експериментів
3.7.	Укладання договорів експериментальних майданчиків/баз у навчальному році	1	1 * кіл-ть експериментальних майданчиків/баз
3.8.	Надання експертних висновків і пропозицій до проєктів законодавчих та нормативно-правових актів за рекомендацією МОН, НАПН України тощо	2	2 * кіл-ть висновків і пропозицій з підтвердженням
3.9.	Підготовка матеріалів до вітчизняних конкурсів (у тому числі й НАПН України), міжнародних виставок з відповідних номінацій, за результатами яких отримано Гран-Прі, золоту (срібну медаль), Диплом певного ступеня, грошову винагороду тощо	3	3 * кіл-ть Гран-Прі, золотих(срібних медалей), Дипломів I ступеня, грошових винагород тощо
3.10.	Наявність профіля у соціальних мережах: Facebook Research Gate	1	-
		1	-
3.11.	Участь у роботі Приймальної комісії (для забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти)	2	-
3.12.	Організація і участь у роботі освітнього центру УЦОЯО на базі ДЗВО «УМО» для проведення ЗНО/НМТ, ЄВІ, ЄВВІ, ЄФВІ	2	2* кіл-ть типів заходів
3.13.	Підготовка матеріалів до участі у конкурсах: НАДС на надання освітньої послуги, Центру зайнятості на перекваліфікацію (підвищення кваліфікації), відкритих тендерах PROZORRO на закупівлю послуги тощо, за результатами яких отримано додаткове фінансування	5	% * кіл-ть позитивних рішень про отримання додаткового фінансування