



## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Експертна рада створена відповідно до п. 2 ст. 38, на виконання п. 2 ст. 16 Закону України «Про вищу освіту» як дорадчий (дорадчо-консультативний) орган з метою забезпечення якості післядипломної освіти.

1.2. Експертна рада входить до системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Центральному інституті післядипломної освіти (далі - ЦПО) ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (далі – Університет) та в системі неформальної післядипломної освіти «Український відкритий університет післядипломної освіти» (далі - УВУПО).

1.3. Основними завданнями експертної ради є такі:

- сприяння функціонуванню системи внутрішнього забезпечення якості у Університеті;
- експертиза навчальних, навчально-методичних, науково-методичних матеріалів і документів, що застосовуються в освітньому процесі ЦПО і УВУПО;
- експертиза навчальних і методичних розробок педагогів-практиків інших закладів освіти;
- експертиза освітніх проектів, нормативно-правових актів у галузі освіти;
- надання пропозицій щодо вдосконалення нормативно-правових актів у галузі освіти;
- аналіз показників якості післядипломної освіти в ЦПО і УВУПО, внесення пропозицій щодо їхнього вдосконалення;
- консультування науково-педагогічних, педагогічних працівників ЦПО, викладачів УВУПО щодо відповідності матеріалів вимогам забезпечення якості післядипломної освіти.

1.4. Експертна рада ЦПО і УВУПО можуть функціонувати як єдиний, спільний для них орган забезпечення якості післядипломної освіти, а також можуть функціонувати окремо одна від одної. Рішення про це ухвалюється вченою радою ЦПО і затверджується наказом ректора Університету на основі подання голови вченої ради ЦПО.

## 2. СКЛАД ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ І ПОРЯДОК ЙОГО ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. До складу експертної ради можуть входити науково-педагогічні, педагогічні працівники ЦПО, члени віртуальних кафедр УВУПО, за згодою – представники інших закладів освіти, громадських організацій, замовників освітніх послуг, роботодавців і стейкхолдерів.

2.2. Пропозиції щодо кандидатури голови експертної ради ЦПО та УВУПО вносить ректор Університету. Після схвалення кандидатури вченою радою ЦПО голова експертної ради затверджується наказом ректора Університету.

2.3. У разі створення окремої експертної ради УВУПО кандидатуру її

голови пропонує ректор Університету з наступним обговоренням адміністративною радою УВУПО. Голова експертної ради УВУПО затверджується наказом ректора університету.

2.4. Голова формує персональний склад експертної ради, який схвалюється вченою радою ЦПО (адміністративною радою УВУПО) і затверджується наказом ректора Університету.

2.5. Голова за погодженням з членами експертної ради призначає секретаря.

### **3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ**

3.1. Експертна рада у межах внутрішньої системи забезпечення якості здійснює експертизу навчальних, навчально-методичних, науково-методичних матеріалів і документів, що застосовуються в освітньому процесі ЦПО і УВУПО.

3.2. Експертна рада за дорученням ректора Університету може брати участь в експертизі документів, що надходять з органів державного управління, НАПН України, громадських організацій а також надавати відповідні пропозиції щодо їхнього змісту.

3.3. У випадках, передбачених п.п. 3.1., 3.2. даного Положення, відповідно до п. 2 ст. 56 Закону України «Про вищу освіту» час, який витрачають члени експертної ради та залучені працівники ДЗВО УМО для проведення експертизи, обліковується як робочий час, витрачений на виконання трудових обов'язків.

3.4. Експертна рада може бути виконавцем додаткових освітніх послуг з експертизи матеріалів на запит фізичних і юридичних осіб. Надання таких послуг здійснюється відповідно до вимог законодавства України на підставі кошторисів, затверджених ректором Університету або партнерів, які забезпечують фінансову діяльність УВУПО.

3.5. Засідання експертної ради проводяться по мірі необхідності в очному, дистанційному, змішаному форматі. Про час, формат і місце проведення засідання секретар експертної ради повідомляє визначеними засобами електронного зв'язку всіх учасників не пізніше, ніж за три дні.

3.6. На засіданні експерти інформують членів експертної ради про висновки щодо поданих матеріалів. Висновки затверджуються відкритим голосуванням. Рішення вважається ухваленим, якщо за нього проголосувала більшість присутніх на засіданні членів експертної ради.

3.7. На засіданні експертної ради можуть бути присутніми автор/автори матеріалів, що розглядаються. У разі необхідності голова може надати їм слово для виступу.

3.8. У разі позитивного рішення щодо матеріалів, поданих на експертизу, експерти можуть представити висновок в усній формі. У разі негативного висновку або необхідності доопрацювання представлених матеріалів експерти мають надати голові експертної ради зауваження в письмовій формі.

3.9. Рішення експертної ради оформлюються протоколом.

3.10. На матеріали, схвалені експертною радою, видається сертифікат в електронному вигляді, форма якого затверджується вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти» і вводиться в дію наказом ректора.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ЇЇ РЕЗУЛЬТАТІВ**

4.1. Суб'єктами, що можуть подати матеріали на експертизу, є керівники ДЗВО «Університет менеджменту освіти», Центрального інституту післядипломної освіти та його структурних підрозділів, автори матеріалів, викладачі УВУПО, представники інших освітніх організацій та стейхолдерів.

4.2. Матеріали мають бути оформлені відповідно до таких вимог:

- лист-заява на ім'я голови експертної ради у довільній формі за підписом всіх авторів про прийняття роботи на експертизу із зазначенням мети проведення експертизи;
- відомості щодо організації/установи, яку представляють автори, та її підпорядкування;
- прізвище, ім'я, по-батькові повністю всіх авторів, відомості про місце їх роботи і посади, наукові ступені і вчені звання (за наявності);
- назва/тема матеріалів, їхнє призначення і цільова аудиторія;
- анотація (мета, сутність, новизна, особливості, стислий зміст);
- повний текст роботи відповідно до загальноприйнятих вимог в електронному вигляді (друкований примірник може бути затребуваний експертом).

4.3. Для проведення експертизи голова за погодженням з членами експертної ради призначає експертів, якими можуть бути працівники ЦПО, члени віртуальних кафедр УВУПО, а також фахівці з інших закладів освіти, установ і організацій за згодою для вирішення специфічних, вузькогалузевих питань змісту, форм, технологій освіти.

4.4. Кількісний і персональний склад експертної комісії визначається відповідно до профілю, тематики, обсягу поданих матеріалів і становить, як правило, 1-3 особи.

4.5. Відповідальність за якість поданих матеріалів, дотримання норм академічної доброчесності покладається на автора/авторів.

4.6. Терміни проведення експертизи не можуть бути більше одного місяця.

4.7. За позитивними результатами експертизи автору/авторам матеріалів видається електронний сертифікат. Висновок експертної ради не може бути оприлюднений без згоди автора/авторів матеріалів.

4.8. У разі, якщо автор/автори не згоден/не згодні з висновками експертів, може бути призначена додаткова експертиза не менше, ніж двома експертами, результати якої заслуховуються на засіданні експертної ради. Висновок експертної ради після додаткової експертизи є остаточним.

4.9. Експертиза матеріалів, які призначені для освітнього процесу в ЦПО і УВУПО проводиться за такими критеріями: повнота (відповідність освітнім стандартам, програмам, заявленій темі), новизна, науковість, доступність, адаптованість для самостійного вивчення, практична спрямованість.

## **5. ПРАВА І ОBOB'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ ЕКСПЕРТНОЇ РАДИ І АВТОРІВ**

5.1. Члени експертної ради мають право:

- відкрито висловлювати власну думку стосовно матеріалів, поданих на експертизу;
- відмовити у проведенні експертизи, якщо матеріали мають ознаки академічної недоброчесності, їхній зміст суперечить законодавству України, нормам етики і моралі, має дискримінаційну спрямованість, а також якщо технічно вони не можуть бути опрацьовані;
- звертатися до автора/авторів із уточнюючими запитаннями та додатковою інформацією стосовно представлених матеріалів.

5.2. Члени експертної ради зобов'язані:

- неупереджено проводити експертизу матеріалів;
- дотримуватися встановлених термінів проведення експертизи;
- представляти на засіданні експертної ради обґрунтований висновок експертизи.

5.3. Автор/автори мають право:

- отримати інформацію щодо проходження експертизи матеріалів та висновків експертів;
- запросити додаткову експертизу матеріалів з іншим складом експертів;
- бути присутніми на засіданні експертної ради, де розглядається питання щодо поданих ними матеріалів;
- зняти матеріали з експертизи на будь-якому її етапі.

5.4. Автор/автори зобов'язані:

- подати матеріали, всю інформацію і документи для експертизи згідно з даним Положенням;
- дотримуватися норм професійної етики в процесі проведення експертизи, комунікації з членами експертної ради;
- дотримуватися норм академічної доброчесності і нести за це персональну відповідальність;
- надавати у разі необхідності додаткову інформацію експертам і членам експертної ради стосовно матеріалів, поданих на експертизу.