



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ

УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ

Центральний інститут післядипломної педагогічної освіти

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

“ 14 ” 11 2017 р.

м. Київ

№ 19-04/89

Про результати конкурсу випускних робіт слухачів курсів підвищення кваліфікації ЦППО УМО НАПН України за 2017 рік

Конкурсна комісія оцінила подані випускні роботи, відзначила високий змістовий рівень та оформлення, визначила переможців (Додаток 1).

1. Завідувачам кафедр (О. І. Бондарчук, В. В. Сидоренко, М. О. Дей, С. П. Касьян, Н. В. Любченко):

- направити листи-подяки (дипломи, грамоти) переможцям конкурсу – авторам випускних робіт за місцем роботи;
- за уриводження інноваційних методів та творчого підходу до керівництва випускними роботами винести подяки науковим керівникам: Зінчук Н. А., Антошук С. В., Швень Я. Л., Любченко Н. В., Ляхоцькій Л. Л., Наумовій В. Ю., Нежинській О. О., Скрипник М. І., Кравчинській Т. С., Сергєєвій Л. М., Клокар Н. І. Андросу М. Є., Отич О. М., Дей М. О., Яковець Н. І., Прокопенко О. А., Волинець Н. П., Самойленко О. О.

2. За активну участь, ініціативність та особистий внесок у роботі конкурсної комісії з оцінювання випускних робіт слухачів виношу подяку членам конкурсної комісії Бондарчук О. І., Зінчук Н. А., Москальовій А. С., Сидоренко В. В., Скрипник М. І., Пашенко О. В., Просіній О. В., Антошук С. В., Василюк А. В., Яковець Н. І., Розмариці В. Т.

Директор ЦППО

Т.М. Сорочан

Оцінювання випускних робіт

Конкурсна комісія оцінила подані на конкурс випускні роботи, відзначила високий змістовий рівень та оформлення, відзначила таких наукових керівників: Зінчук Н. А., Антошук С. В., Сергесву Л. М., Скрипник М. І., Нежинську О. О., Клокар Н. І., Швень Я. Л., Любченко Н. В., Пашенко О. В., Наумову В. Ю., Кравчинську Т. С., Ляхощку Л. Л., Андрос М. С., Отич О. М., Дей М. О., Яковець Н. І., Прокопенко О. А., Волинець Н. П., Самойленко О. О.

За рейтингом балів:

I-ше місце присуджено:

випускній роботі «Професійне зростання педагогів загальноосвітнього навчального закладу в умовах впровадження інклюзивного навчання». Автор **Здор О.В.** Наук. керівник **Любченко Н.В.**, доцент кафедри державної служби та менеджменту освіти. ОЦІНКИ $(98+95+100)=293:3=98$ балів;

випускній роботі «Використання ІКТ в управлінській діяльності керівника навчального закладу» (на базі Борзнянської РДА): педагогічний проект. Автори: **Кошленко І.В., Байло В.В., Довгаль О.М.** Наук. керівник **Ляхощка Л.Л.**, професор кафедри відкритих освітніх систем та ІКТ. ОЦІНКИ $(95+99+94)=288:3=96$ балів;

випускній роботі «Організація та проведення моніторингового дослідження якості загальної середньої освіти як складової конкурентоспроможності освітнього закладу». Автор **Бондарева Р.Г.** Наук. керівник **Зінчук Н.А.**, доцент кафедри державної служби та менеджменту освіти. ОЦІНКИ $(92+96+100)=288:3=96$ балів;

випускній роботі «Профілактика адитивної поведінки учнів загальноосвітніх шкіл». Автор **Харченко Т.В.** Наук. керівник **Нежинська О.О.**, доцент кафедри психології управління. ОЦІНКИ $(100+92+97)=289:3=96$ балів;

випускній роботі «Організація роботи керівника психологічної служби з педагогічними працівниками та адміністрацією навчальних закладів з питань формування сприятливого психологічного клімату в колективі». Автор **Лисенко О.А.**

Наук. керівник **Прокопенко О.А.**, старший викладач кафедри психології управління. ОЦІНКИ $(89+100+98)=287:3=96$ балів.

II-ге місце присуджено:

випускній роботі «Внутрішній моніторинг якості вищої освіти в Запорізькому національному університеті (на прикладі біологічного факультету з напрямку підготовки 6.040102 «Біологія» освітнього ступеня «Бакалавр», зі спеціальності 7.04010201 «Біологія» освітньо-кваліфікаційного рівня «Спеціаліст», зі спеціальності 8.04010201 «Біологія» освітнього ступеня «Магістр» галузі знань 0401 «Природничі науки». Автор **Омельяничук О.О.** Наук. керівник **Дей М.О.**, доцент кафедри університетської освіти і права. ОЦІНКИ $(99+88+98)=285:3=95$ балів;

випускній роботі «Моніторинг ІКТ-компетентності педагогів засобами тестових технологій». Автор **Удовенко Н.І.** Наук. керівник **Антошук С.В.**, доцент кафедри систем відкритої освіти. ОЦІНКИ $(100+96+89)=285:3=95$ балів;

випускній роботі «Відкрите професійне навчання населення на модульно-компетентній основі». Автор **Чернобук Г.Г.** Наук. керівник **Наумова В.Ю.** ст. викл. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦІНКИ $(100+92+94)=286:3=95$ балів;

випускній роботі «Формування комунікативної компетентності учнів (на матеріалі вивчення теми «Прикметник» у 2,3,4 класу): методичний посібник». Автор **Машина З.І.** Наук. керівник **Самойленко О.О.**, ст. викл. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦІНКИ $(95+93+96)=284:3=94,6$ балів.

випускній роботі «Організаційно-методичні засади роботи з обдарованою молоддю на факультеті мистецтв Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди». Автор **Соколова А.В.** Наук. керівник **Отич О.М.**, професор кафедри університетської освіти та права. ОЦІНКИ $(99+93+91)=283:3=94$ бали.

випускній роботі «Упровадження у навчально-виховний процес занять із основ економічних знань та енергозбереження для дітей старшого шкільного віку». Автор **Терешенко І.А.** Наук. керівник **Антощук С.В.**, доцент кафедри систем відкритої освіти ОЦНКИ $(95+93+93)=281:3=93,6$ балів.

випускній роботі «Створення інноваційного освітнього середовища в закладі професійної освіти». Автор **Авраменко О.О.** Наук. керівник **Сергеєва Л.М.**, професор кафедри державної служби та менеджменту освіти. ОЦНКИ $(93+87+100)=280:3= 93$ бали;

випускній роботі «Навчально-методичне забезпечення підготовки у ВНЗ (на прикладі навчальної дисципліни «Діловодство»). Автор: **Дудка О.В.** Наук. керівник **Скрипник М.І.**, доцент кафедри філософії та освіти дорослих. ОЦНКИ $(88+100+90)=278:3=92,6$ балів.

випускній роботі «Формування позитивного іміджу ЗНЗ як складової конкурентоспроможності освітнього закладу». Автор **Вашенко Л.Л.** Наук. керівник **Зінчук Н.А.**, доцент кафедри державної служби та менеджменту освіти. ОЦНКИ $(96+99+84)=279:3=93$ бали;

випускній роботі «Організація толерантного середовища в закладах освіти». Автор **Кривобород Ю.В.** Наук. керівник **Нежинська О.О.**, доцент кафедри психології управління. ОЦНКИ $(92+90+97)=93$ бали;

випускній роботі «Музикотерапія як засіб саморегуляції емоційних станів студентів педагогічного коледжу». Автор **Мельник Н.О.** Наук. керівник **Швень Я.Л.**, доц. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(91+93+94)=278:3=92,6$ балів.

випускній роботі «Планування методичної діяльності в університеті». Автор **Арефьєва Л.П.** Наук. керівник **Швень Я.Л.**, доц. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(90+92+93)=275:3= 92$ бали;

випускній роботі «Роль практичного психолога навчального закладу із профілактики суїцидальної поведінки серед учнівської молоді». Автор **Татарінов С.Ю.** Наук. керівник **Нежинська О.О.**, доцент кафедри психології управління. ОЦНКИ $(93+88+93)=274:3=91$ бал.

III-е місце присуджено:

випускній роботі «Психологічна підготовка майбутніх психологів до професійної діяльності». Автори: **Хілько С.О.**, **Шевченко С.В.** Наук. керівник **Швень Я.Л.**, доц. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(79+98+92)=269:3=90$ балів;

випускній роботі «Програма соціальної та фінансової освіти »АФЛАТОТ» (з досвіду педагогів м. Вінниці). Автор **Сокиринська Н.Д.** Наук. керівник **Волинець Н.П.**, ст. викл. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(89+90+93)=272:3= 90$ балів;

випускній роботі «Булінг та кібербулінг як соціальна та психологічна проблема шкільного середовища». Автор **Поліщук М.А.** Наук. керівник **Нежинська О.О.**, доцент кафедри психології управління. ОЦНКИ $(90+89+91)=279:3= 90$ балів;

випускній роботі «Організація навчально-дослідної діяльності зі студентами коледжу». Автор **Галіва М.В.** Наук. керівник **Швень Я.Л.**, доц. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(90+90+91)=271:3=90$ балів;

випускній роботі «Інноваційні підходи до моніторингу якості освіти магістрів за напрямом «Початкова освіта». Автор – **Довженко Т.О.** Наук. керівник **Отлич О.М.**, професор кафедри університетської освіти і права. ОЦНКИ $(100+91+78)=269: 3=90$ балів;

випускній роботі «Організація та проведення дистанційних занять з обдарованими дітьми» (на базі Борзнянської РДА): педагогічний проект. Автори:**Талалай С.П.**, **Кривошея І.Ю.**, **Гراب О.М.** Наук. керівник **Андрос М. Є.**, ст. викл. кафедри відкритих освітніх систем та ІКТ. ОЦНКИ $(89+91=89)=269:3=89,7$ балів;

випускній роботі «Миронівщина - рідний край. Навчальний посібник з позакласного читання для учнів початкової школи». Автор **Боченко Т.М.** Наук. керівник **Кравчинська Т.С.**, ст.викладач кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(87+82+100)=269:3=89,6$ балів;

випускній роботі «Учнівське самоврядування – одна з форм роботи з формування в учнів активної життєвої позиції, їх соціальної підготовки до активної участі в демократичному управлінні суспільством». Автор **Водницька Н.В.** Наук. керівник **Швень Я.Л.**, доц. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(82+89+93)=264:3=88$ балів.

випускній роботі «Дистанційне навчання як педагогічна інновація у вищому навчальному закладі». Автор **Маркітан В.П.** Наук. керівник **Самойленко О.О.**, ст. викл. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦНКИ $(94+84+90)=268:3=89$ балів;

випускній роботі «Модернізація професійно-технічної освіти, підвищення її якості та культури». Автор **Петрови́ч В.С.** Наук. керівник **Клока́р Н.І.**, професор кафедри державної служби та менеджменту освіти. ОЦІНКИ (99+78+86)=263:3=88 балів;

випускній роботі «Формування іміджу ЗНЗ». Автор **Тара́н Л.В.** Наук. керівник **Любче́нко Н.В.**, доцент кафедри державної служби та менеджменту освіти. ОЦІНКИ (98+70+94)=262:3=87 балів;

випускній роботі «Роль психологічної компетентності в професійній діяльності керівника закладу системи освіти». Автор **Леконце́ва Е.В.** Наук. керівник **Нежинська О.О.**, доцент кафедри психології управління. ОЦІНКИ (86+89+86)=261:3=87 балів;


випускній роботі «Інноваційні підходи до підготовки студентів-вокалістів». Автор **Сушко Д.К.** Наук. керівник **Шве́нь Я.Л.**, доц. кафедри філософії і освіти дорослих. ОЦІНКИ (78+93+86)=257:3=86 балів.

Голова конкурсної комісії



О І. Бондарчук

Секретар



В. Т. Розмариця