

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ ДЗВО
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПСИХОЛОГІЇ
Кафедра педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти**

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою ННІМП ДЗВО «Університет
менеджменту освіти»

31 серпня 2023 року, протокол № 7

Голова вченої ради ННІМП ДЗВО
«Університет менеджменту освіти»



Т. С. Рожнова

**ПРОГРАМА
ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ
(ОК 13 – Дослідницька практика)**

Рівень освіти: другий (магістерський)

Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка

Спеціальність: 011 Освітні, педагогічні науки

Освітньо-професійна програма: Педагогіка вищої школи. Андрагогіка

Київ – 2023

Програма дослідницької практики складена відповідно до навчального плану освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка» спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка».

Автор-укладач робочої програми навчальної дисципліни:

Н. О. Приходькіна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти»

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри педагогіки,
адміністрування і спеціальної освіти Навчально-
наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО
«Університет менеджменту освіти»
(протокол № 1 від 30 серпня 2023 р.)

Затверджено вченою радою
Навчально-наукового інституту менеджменту та психології
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»
(протокол № 7 від 31 серпня 2023 р.)

Програма дослідницької практики ©
2023 by [Приходькіна Наталія Олексіївна](#) is licensed
under [CC BY-NC-ND 4.0](#)

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

<i>Найменування показників</i>	<i>Галузь знань, освітній рівень, спеціальність</i>	<i>Характеристика навчальної дисципліни</i>
Кількість кредитів, відповідних ECTS – 6	Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка	Рік підготовки
	Спеціальність: 011 Освітні, педагогічні науки	2
Загальна кількість годин – 180	Освітньо-професійна програма: Педагогіка вищої школи. Андрагогіка	Семестр
		3
	Рівень вищої освіти: другий (магістерський)	Вид контролю
		залік

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ

Дослідницька практика є важливою складовою професійної підготовки магістрів освітньо-професійної програми "Педагогіка вищої школи. Андрагогіка". Практика спрямована на формування науково-дослідницьких компетентностей здобувачів через безпосереднє залучення до науково-дослідної діяльності у сфері вищої освіти та освіти дорослих.

База практики – здобувач обирає з переліку баз практик ДЗВО «Університет менеджменту освіти».

Мета практики: розвиток здатності здобувачів до самостійної науково-дослідницької діяльності, формування компетентностей щодо планування, організації та проведення педагогічних досліджень у сфері вищої освіти та андрагогіки.

Завдання практики:

- формування умінь планування та організації наукового дослідження
- розвиток здатності до застосування методів педагогічного дослідження
- формування навичок аналізу та інтерпретації отриманих результатів
- розвиток умінь академічного письма та презентації результатів дослідження
- стимулювання науково-дослідницької активності здобувачів

Предметом дослідницької практики є поглиблення навичок самостійної наукової роботи, розширення наукового світогляду здобувачів вищої освіти, дослідження проблем освітньої практики та вміння пов'язувати їх з обраним теоретичним напрямом дослідження, визначати структуру та логіку майбутньої магістерської роботи.

Під час практики здобувачі вищої освіти мають набути **загальних компетентностей (ЗК):**

- ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.
- ЗК2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК7. Здатність до міжособистісної взаємодії.

ЗК9. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у освітній та дослідницькій діяльності.

ЗК10. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

У процесі дослідницької практики здобувачі вищої освіти мають набути **фахових компетентностей (СК)**:

СК1. Здатність проєктувати і досліджувати освітні системи.

СК2. Здатність застосовувати та розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освіти й педагогіки.

СК3. Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти.

СК5. Здатність розробляти і реалізовувати нові освітні інструменти, проєкти та інтегрувати їх в освітнє середовище закладу освіти.

СК6. Здатність управляти стратегічним розвитком команди в педагогічній, науково-педагогічній та науковій діяльності.

СК7. Критичне осмислення проблем у сфері освіти, педагогіки й на межі галузей знань.

СК8. Здатність інтегрувати знання у сфері освіти/педагогіки та розв'язувати складні задачі у мультидисциплінарних та міждисциплінарних контекстах.

СК9. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у освітній та дослідницькій діяльності.

Здобувачі вищої освіти повинні отримати наступні очікувані програмні **результати навчання**:

РН 1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

РН 2. Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності.

РН 6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

РН 9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх / педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

3. ПРОГРАМА ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

Здобувач вищої освіти здійснює відмітки та записує зміст і обсяг виконаної роботи у щоденник практики, а також її результати протягом всієї практики. Фактичне виконання засвідчують керівник практики закладу освіти, на базі якого здобува вищої освіти проходив практику, та керівник практики від кафедри з відміткою про вчасність його представлення.

Результатом практики має стати отримання наукових результатів, які будуть використані у подальших наукових дослідженнях практиканта, на підставі яких буде уточнено мету, об'єкт, предмет дослідження за темою кваліфікаційної роботи.

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ГРАФІК ПРОХОДЖЕННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

здобувачем вищої освіти ___ курсу групи _____ заочної форми навчання спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки», освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка»

Завдання за планом	Термін виконанн	Фактичне виконанн	Підпис керівника від кафедри
Ознайомлення з базою практики 1. Вивчення нормативної документації 2. Аналіз освітніх програм 3. Знайомство з колективом			
Розробка індивідуального графіку проходження практики. Узгодження його з керівником від бази практики та керівником практики від кафедри			
Дослідницька діяльність (дослідження за темою кваліфікаційної роботи) 1. Проведення педагогічних спостережень 2. Збір емпіричних даних 3. Анкетування/опитування учасників освітнього процесу			
Методична робота 1. Розробка методичних матеріалів 2. Підготовка дидактичних засобів 3. Створення оцінювальних інструментів			
Аналітична діяльність 1. Обробка зібраних даних 2. Підготовка аналітичного звіту 3. Формулювання висновків та рекомендацій			
Підсумкова робота: оформлення звітної документації (звіту та щоденника з практики)			

МЕТОДИЧНИЙ СУПРОВІД

1. Консультації керівника практики
2. Методичні рекомендації
3. Зразки оформлення документації
4. Критерії оцінювання різних видів діяльності

ФОРМИ ЗВІТНОСТІ

1. Письмовий звіт про проходження практики
2. Щоденник практики

КРИТЕРІЇ ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

Звіт перевіряється керівником практики від кафедри. У випадку виявлення невиконаних робіт, невідповідності вимогам, звіт направляється на доопрацювання здобувач вищої освіти із здійсненням напису на титульному аркуші «на доопрацювання» безпосереднім керівником.

За результатами перевірки звіту та щоденника практики керівник практики від кафедри визначає оцінку. Оцінка визначається з урахуванням своєчасності подання необхідних документів з практики, якості підготовленого звіту.

У разі неподання звіту, характеристики, інших обов'язкових документів або одержання незадовільної оцінки за результатами захисту практики, здобувач вищої освіти має право на повторний захист протягом 10 дні. У разі остаточної незадовільної оцінки вирішується питання про неможливість його подальшого навчання в ДВНЗ «Університет менеджменту освіти».

Підсумки дослідницької практики обговорюються на засіданнях кафедр, а загальні підсумки практики підводяться на засіданнях вченої ради ННІМП.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Складовою загальної суми балів є: сума балів за зміст звіту про практику окремо за кожним структурним розділом програми практики та наявність заповненого щоденника з практики. Шкала балів, які враховуються при виставленні підсумкової оцінки за практику, наведена нижче.

№ з/п	Зміст завдання	Максимальна кількість балів
1	Дослідницька діяльність (дослідження за темою кваліфікаційної роботи) 1. Проведення педагогічних спостережень 2. Збір емпіричних даних 3. Анкетування/опитування учасників освітнього процесу	30
2	Методична робота 1. Розробка методичних матеріалів 2. Підготовка дидактичних засобів 3. Створення оцінювальних інструментів	30
3	Аналітична діяльність 1. Обробка зібраних даних 2. Підготовка аналітичного звіту 3. Формулювання висновків та рекомендацій	20
	Підсумкова робота: оформлення звітної документації (звіту та щоденника з практики)	20
Загальна максимальна сума балів		100

Критерії оцінки розділів звіту про практику (за кожний розділ)

I. Найвища якість розділу звіту (95-100% від максимальної кількості балів відповідного розділу) повинна відповідати таким вимогам:

- 1) повне та вичерпне викладення матеріалу, яке використовувалося при проведенні здобувачем вищої освіти занять та під час опрацювання відповідного розділу;
- 2) повний склад необхідних додатків, які вимагаються відповідним розділом практики (копії документів, аналітичні та статистичні матеріали тощо);
- 3) актуальність і достовірність поданої у звіті інформації;
- 4) дотримання вимог щодо змісту та оформлення структурних частин програми практики.

II. Посередня якість розділу звіту (50-95% від максимальної кількості балів відповідного розділу) визначається у випадку, якщо наявний хоча б один із зазначених нижче пунктів:

- 1) неповне викладення матеріалу або неповна відповідність змісту роботи вимогам програми практики (50–75% охоплення зазначених у програмі проходження практики за відповідною дисципліною питань);
- 2) неповний склад додатків, які вимагаються відповідним розділом практики (50–75% необхідних додатків);
- 3) неактуальність або застарілість поданої у звіті інформації;
- 4) недотримання вимог щодо змісту та оформлення структурних частин програми практики.

III. Незадовільна якість розділу звіту (0-50% від максимальної кількості балів відповідного розділу) визначається у випадку, якщо наявний хоча б один із зазначених нижче пунктів:

- 1) одночасно присутні два чи більше критеріїв, що відповідають оцінці в 5 балів;
- 2) неповне викладення матеріалу або неповна відповідність змісту роботи вимогам програми практики (менше 50% охоплення зазначених у програмі проходження практики за відповідною дисципліною питань);
- 3) неповний склад додатків, які вимагаються відповідним розділом практики (менше 50% необхідних додатків);
- 4) недостовірність поданої у звіті інформації.

Формою підсумкового контролю є залік

Загальна (остаточна) кількість балів вираховується сумарно – 100 балів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всівиди навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
75-81	C	добре
68-74	D	задовільно
60-67	E	задовільно
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни