




**ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ
МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»
Навчально-науковий інститут
менеджменту та психології**

*Кафедра публічного управління і проектного
менеджменту
Протокол № 1 від «09» вересня 2020 року*

**СИЛАБУС
навчальної дисципліни**

**«Академічний дискурс та академічна доброчесність у наукових
дослідженнях»**

Загальна інформація	Пояснення
Ступінь вищої освіти	Доктор філософії
Освітня програма	Освітньо-наукова програма «Публічне управління та адміністрування»
Спеціальність	281 «Публічне управління та адміністрування»
Рік навчання, семестр	II рік навчання, 3, 4 семестр
Кількість кредитів	3 кредити ECTS
Форма навчання	заочна
Форма підсумкового контролю	залік
Мова викладання	українська
Інформація про викладача	
Лектор	<div>  <p align="center">Алейнікова Олена Володимирівна <i>Доктор наук з державного управління, професор</i></p> <p align="center">Професор кафедри Публічного управління і проектного менеджменту</p> <ul style="list-style-type: none"> • Академік Академії економічних наук України, • Дійсний член - академік Міжнародної академії політичного менеджменту, • Дійсний член – академік Міжнародної академії соціально-економічних наук <ul style="list-style-type: none"> • Експерт з акредитації освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості освіти • Головний редактор електронного збірника наукових праць «Науковий вісник УМО» </div>

<p>Практики, представники бізнесу, фахівці, залучені до викладання</p>	<p style="text-align: center;">Калита Петро Якович <i>Президент Української асоціації досконалості та якості, Голова Комітету з менеджменту досконалості, конкурентоспроможності та сталого розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку України</i></p>
<p>Профайл лектора</p>	<p>ORCID iD: https://orcid.org/0000-0002-4876-3563 Профіль вченого у Google Scholar https://scholar.google.com.ua/citations?user=pGu9cPoAAAAJ&hl=ru&oi=ao ResearcherID: http://www.researcherid.com/rid/T-3392-2018</p>
<p>Канали комунікації</p>	<p>Адреса: 04053 м. Київ, вул. Січових Стрільців, 52-а, І корпус, IV поверх, кімн. 414 Їхати тролейбусами №№ 16, 18 до зупинки «Полтавська» Тел. кафедри: (044)– 484–01–98 E-mail кафедри: kafedraupzd@ukr.net E-mail викладача: aleinikova.alena@umo.edu.ua Офіційний сайт ДЗВО УМО: http://umo.edu.ua/institutes/imp</p>
<p>Характеристика навчальної дисципліни</p>	
<p>Анотація курсу: в т.ч. мета та цілі курсу*</p>	<p>Навчальна дисципліна «Академічний дискурс та академічна доброчесність у наукових дослідженнях» викладається у відповідності з основними позиціями створення суспільної підтримки академічної доброчесності через залучення груп здобувачів вищої освіти та викладачів, обговорення важливості та аналізу наслідків дотримання або нехтування політиками академічної доброчесності на прикладі вітчизняного та міжнародного досвіду; розвитку навичок зі створення університетської бази з академічної доброчесності з застосуванням міжнародних практик, зокрема, через надання знань з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти, викладачів та адміністрації університету через спільні заходи та окремі підходи до роботи із представниками кожної освітньої групи; створення та запровадження норм на рівні університету та нормативних реформ на рівні Міністерства освіти та науки України задля підсилення інструментів контролю за дотриманням академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>Мета навчальної дисципліни. Метою навчальної дисципліни є оволодіння здобувачами вищої освіти універсальних навичок дослідника, ключових компетентностей академічної грамотності, що дозволяють критично оцінювати інформаційні ресурси, відбирати й трансформувати інформацію, створювати власний інтелектуальний продукт, презентувати результати академічної діяльності та ефективно обмінюватися знаннями в умовах професійної комунікації.</p>

Компетентності та
результати навчання*
Перелік соціальних,
м'яких навичок (soft
skills)

Результати навчання

РН02. Знати та дотримуватися основних засад академічної доброчесності, демонструвати прихильність до норм професійної етики, міжкультурної толерантності, професійних цінностей у науковій / практичній діяльності.

РН05. Демонструвати навички наукової комунікації, міжнародного співробітництва в професійній та освітній галузі, представляти широкий науковій спільноті та громадськості результати досліджень державною та іноземними мовами в усній та письмовій формі.

РН12. Уміти продуктивно працювати в команді, відігравати за потреби провідну роль в організації командної роботи, у тому числі, у міжнародній та мультикультурній групі.

Загальні компетентності:

ЗК01. Здатність до саморозвитку (креативність, творчість, адаптивність, і комунікабельність), формування системного наукового світогляду, професійної і академічної етики та загального культурного кругозору.

ЗК02. Здатність переосмислювати наявне та створювати нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі соціальні, наукові, культурні, етичні та інші проблеми.

ЗК05. Здатність налагоджувати навчально-наукову і міжособистісну взаємодію, співробітництво.

Спеціальні компетентності:

СК02. Здатність науково обґрунтовувати, розробляти та здійснювати експертизу нормативно-правових актів, аналітичних довідок, пропозицій, доповідей.

СК03. Здатність кваліфіковано здійснювати освітню діяльність, забезпечувати належний рівень якості наукових/навчально-методичних продуктів, послуг чи процесів та позитивну динаміку навчальних досягнень суб'єктів освітньої діяльності.

СК07. Здатність розробляти та проводити комунікативні заходи задля забезпечення громадської підтримки прийняття управлінських рішень на всіх рівнях публічного управління та адміністрування.

СК09. Здатність застосовувати, розробляти й удосконалювати сучасні методики викладання, технології, в тому числі адміністративно-управлінські, організаційні, інформаційно-комунікаційні технології, в управлінській, адміністративній, науковій та освітній (педагогічній) діяльності, оптимально використовувати методи, та форми навчання у практичній викладацькій діяльності.

СК10. Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення, в тому числі в конфліктних ситуаціях, а також з метою їх запобігання.

Soft skills:

- ☐ комунікативні навички;
- ☐ вміння виступати публічно;
- ☐ навички роботи в команді;
- ☐ управління часом;
- ☐ гнучкість і адаптивність;
- ☐ особисті якості.

Структура курсу

Назви тем	Кількість годин			
	заочна форма			
	Усього	у тому числі		
		л	прак.	с/р
Тема 1. Як писати без академічного плагіату	12	2	2	8
Тема 2. Як вижити без самоплагіату? Антиплагіатна програма	15	1	4	10
Тема 3. Плагіат здобувачів вищої освіти: хто винен і що робити	11	1	2	8
Тема 4. Як підвищити якість оцінювання	13	1	2	10
Тема 5. Як підтримати чесність дистанційного навчання	10	2	2	6
Тема 6. Як поліпшити (не)дистанційне викладання	13	1	4	8
Тема 7. Як формулювати результати навчання. Як підготувати якісний силабус	16	2	4	10
Разом	90	10	20	60

Години (лекц./ сем.)	Теми занять	Завдання	Результати навчання за дисципліною	Інформація для людей з інвалід-тю
2/2	Тема 1. Як писати без академічного плагіату	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <p>Цитування чи перефразування? Що можна не цитувати? Розкриття твердження «плагіат = порушення авторських прав». Види авторських прав.</p> <p>Питання самостійної роботи:</p> <p>Жанри академічних текстів. Академічне аргументоване есе як первинний науковий жанр.</p>	<p>RH02. Знати та дотримуватися основних засад академічної доброчесності, демонструвати прихильність до норм професійної етики, міжкультурної толерантності, професійних цінностей у науковій / практичній діяльності.</p> <p>RH05. Демонструвати навички наукової комунікації, міжнародного співробітництва в професійній та освітній галузі, представляти широкий науковий спільноті та громадськості результати досліджень державною та іноземними мовами в усній та письмовій формі.</p> <p>RH12. Уміти продуктивно працювати в команді, відігравати за потреби провідну роль провідну роль в організації командної роботи, у тому числі, у міжнародній та мультикультурній групі.</p>	
1/4	Тема 2. Як вижити без самоплагіату? Антиплагіатна програма	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <p>Тези доповіді → наукова стаття → рукопис дисертації. Текстові збіги при захисті дисертації. Наукова стаття →</p>	<p>Загальні компетентності:</p> <p>ЗК01. Здатність до саморозвитку (креативність, творчість, адаптивність, і</p>	

		<p>монографія. Нове видання підручника. Здобувач вищої освіти здає ту саму роботу як виконане завдання з іншої дисципліни.</p> <p>Що знаходять антиплагіатні програми? Чого не знаходять антиплагіатні програми? Що означають проценти текстових збігів?</p> <p>Питання самостійної роботи: Особливості підготовки академічного тексту. Анотація і резюме тексту. Наукова стаття.</p>	<p>комунікабельність), формування системного наукового світогляду, професійної і академічної етики та загального культурного кругозору.</p> <p>ЗК02. Здатність переосмислювати наявне та створювати нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі соціальні, наукові, культурні, етичні та інші проблеми.</p> <p>ЗК05. Здатність налагоджувати навчально-наукову і міжособистісну взаємодію, співробітництво.</p> <p>Спеціальні компетентності:</p> <p>СК02. Здатність науково обґрунтовувати, розробляти та здійснювати експертизу нормативно-правових актів, аналітичних довідок, пропозицій, доповідей.</p> <p>СК03. Здатність кваліфіковано здійснювати освітню діяльність, забезпечувати належний рівень якості наукових/навчально-методичних продуктів, послуг чи процесів та позитивну динаміку навчальних досягнень суб'єктів освітньої діяльності.</p> <p>СК07. Здатність розробляти та проводити комунікативні заходи задля забезпечення громадської підтримки прийняття управлінських рішень на всіх рівнях</p>	
1/2	Тема 3. Плагіат здобувачів вищої освіти: хто винен і що робити	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <p>Що погіршує якість письмових робіт здобувачів вищої освіти? Як здобувачів вищої освіти штовхає до плагіату структура освітньої програми? Які типи завдань провокують плагіат? Які ще фактори підвищують ймовірність плагіату здобувачів вищої освіти? Університетська політика запобігання плагіату. Допомога викладачу.</p> <p>Питання самостійної роботи: Вторинні наукові жанри: Рецензія. Відгук. Реферат. Тези. Жанри професійної самопрезентації. Резюме. Мотиваційний лист.</p>	<p>ЗК05. Здатність налагоджувати навчально-наукову і міжособистісну взаємодію, співробітництво.</p> <p>Спеціальні компетентності:</p> <p>СК02. Здатність науково обґрунтовувати, розробляти та здійснювати експертизу нормативно-правових актів, аналітичних довідок, пропозицій, доповідей.</p> <p>СК03. Здатність кваліфіковано здійснювати освітню діяльність, забезпечувати належний рівень якості наукових/навчально-методичних продуктів, послуг чи процесів та позитивну динаміку навчальних досягнень суб'єктів освітньої діяльності.</p> <p>СК07. Здатність розробляти та проводити комунікативні заходи задля забезпечення громадської підтримки прийняття управлінських рішень на всіх рівнях</p>	

<p>1/2</p>	<p>Тема 4. Як підвищити якість оцінювання</p>	<p>Висвітлення та обговорення питань: Чому оцінювання важливе? На що має спиратися оцінювання? Принципи оцінювання. Оцінювання підсумкове і формувальне.</p> <p>Питання самостійної роботи: Формування навичок написання наукових текстів. Алгоритми написання та оформлення різних видів наукових текстів.</p>	<p>публічного управління та адміністрування. СК09. Здатність застосовувати, розробляти й удосконалювати сучасні методики викладання, технології, в тому числі адміністративно-управлінські, організаційні, інформаційно-комунікаційні технології, в управлінській, адміністративній, науковій та освітній (педагогічній) діяльності, оптимально використовувати методи, та форми навчання у практичній викладацькій діяльності. СК10. СК10. Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення, в тому числі в конфліктних ситуаціях, а також з метою їх запобігання.</p> <p>Soft skills:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> комунікативні навички; <input type="checkbox"/> вміння виступати публічно; <input type="checkbox"/> навички роботи в команді; <input type="checkbox"/> управління часом; <input type="checkbox"/> гнучкість і адаптивність; <input type="checkbox"/> особисті якості. 	
------------	--	---	--	--

2/2	<p>Тема 5. Як підтримати чесність дистанційного навчання</p>	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <p>Запровадження елементів дистанційного й онлайн-навчання. Підготовка до дистанційних занять. Підготовка до дистанційних занять. Які методи дистанційного навчання можна застосувати вже сьогодні? Які «дистанційні» завдання не слід давати здобувачам вищої освіти? Рекомендації адміністраціям університетів.</p> <p>Питання самостійної роботи:</p> <p>Структура та оформлення наукової роботи в текстовому редакторі Microsoft Word.</p> <p>:</p>		
1/4	<p>Тема 6. Як поліпшити (не)дистанційне викладання</p>	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <p>Поняття дистанційної освіти. Методи навчання із використанням інтернет-технологій. Навчальні прийоми для онлайн-освіти. Як поліпшити онлайн-курс? Як надавати здобувачам вищої освіти якісний зворотний зв'язок? Розробка детальних схем оцінювання.</p> <p>Питання самостійної роботи:</p> <p>Візуалізація результатів дослідження та її функції.</p>		

2/4	Тема 7. Як формулювати результати навчання. Як підготувати якісний силабус	<p>Висвітлення та обговорення питань:</p> <p>Формулювання результатів навчання з таксономією Блума! Методика написання коректних результатів навчання. Конструктивне узгодження і зворотний дизайн курсу.</p> <p>Чому саме «силабус»? Що слід висвітлити у силабусі? На що слід звернути увагу при написанні силабусу. Які питання не слід включати до силабусу?</p> <p>Питання самостійної роботи:</p> <p>Презентація. Постерна доповідь. Інфографіка. Сервіси для створення візуалізації.</p>		
Методи оцінювання	<p><i>COURSE GRADE COMPOSITION*</i></p> <p>Поточний контроль, який здійснюється у формі фронтального, індивідуального чи комбінованого контролю перевірки активності і знань здобувачів вищої освіти під час проведення аудиторних, практичних занять та тестування.</p> <p>Підсумковий контроль – залік.</p>			
Місце дисципліни в освітній траєкторії здобувача вищої освіти	<p>Перелік дисциплін, вивчення яких передують дисципліні: ОК1 Філософія освіти і методологія наукових досліджень, ОК7 Організаційна та проєктна дослідницько-інноваційна діяльність, ОК10 Іноземна мова та академічне письмо</p> <p>Перелік дисциплін, для вивчення яких обов'язкові знання даної дисципліни: ОК8 Викладання і навчання в сучасній вищій освіті</p>			

Розширена інформація	
Методи, технології навчання та викладання	<p>Дисципліна передбачає навчання через:</p> <p>МН1. лекції-візуалізації; МН2. інтерактивні лекції; МН3. практичні заняття; МН4. мозковий штурм; МН5. евристичні, бесіди; МН 6. контекстне навчання; МН 7. Демонстрації; МН 8. Навчальні дискусії.</p> <p>Лекції забезпечують здобувачів вищої освіти матеріалами з основ академічної доброчесності, з теорії і практики наукової комунікації, із загальних питань організації і викладення думки в академічному тексті, функцій і форм академічної комунікації, технології презентації результатів наукової роботи та професійної самопрезентації що є основою для самостійного навчання здобувачів вищої освіти.</p> <p>На практичних заняттях (мозковий штурм, евристична бесіда, контекстне навчання) формуються навички критичного мислення, здатність логічно, аргументовано висловлювати власні погляди з певного питання. Активізації пізнавальної діяльності здобувачів за рахунок асоціації їх власного досвіду з предметом навчання сприяють завдання для самостійної роботи, виконання яких надає здобувачам вищої освіти можливість застосовувати теоретичні знання на практиці.</p>

	<p><i>Самостійне навчання реалізується також у підготовці до практичних занять, у написанні академічного есе, у роботі в малих групах з підготовки мультимедійних презентацій, що будуть проаналізовані, обговорені та оцінені в академічних групах. Під час підготовки до занять здобувачі вищої освіти розвиватимуть навички самостійного навчання, швидкого критичного читання, синтезу та аналітичного мислення.</i></p>
Засоби навчання	<p><i>Мультимедійна апаратура, екран, комп'ютери, особисті смартфони та ноутбуки, Інтернет, проектор, екран, онлайн платформа дистанційного навчання УМО Efront</i></p>
Інформаційні ресурси*	<p style="text-align: center;">ДЖЕРЕЛА</p> <p>Американська асоціація університетських професорів // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 257–258.</p> <p>Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. – К.: УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. – (Інформація та документація).</p> <p>Вимоги до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій (розроблено на підставі ДСТУ 3008-95 «Документи. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення») // Бюлетень ВАК України. – К., 2011. – № 9/10. – С. 2–10.</p> <p>Етичний кодекс ученого України [проект]. – К.: Видавничий дім «Академперіодика» НАН України, 2009. – 16 с.</p> <p>Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. – Львів: Літопис, 2002. – 304 с.</p> <p>Кодекс етики університету Конкордія // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 231–256.</p> <p>Нортвудський університет (американський приватний університет, заснований у 1959 р.). Кодекс етики // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 259–260.</p> <p>Code of ethics of the Ukrainian Fulbright Association. Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України / Харківська правозахисна група. – Харків: Права людини, 2008. – 32 с.</p> <p style="text-align: center;">ПІДРУЧНИКИ, ПОСІБНИКИ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ ВИДАННЯ</p> <p>Авторське право для бібліотекарів: підручник / [Пер. з англ. О. Васильєва]. – К.: ТОВ «ІММ «ФРАКСІМ», 2015. – 196 с.</p> <p>Берегова Г.Д. Ділова українська мова. Курс лекцій: навч.-метод. посіб. – Херсон: Айлант, 2004. – 240 с.</p> <p>Бондаренко С.В. Авторське право та суміжні права / С.В. Бондаренко. – К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.</p> <p>Бралатан В.П. Професійна етика: навч. посіб. / В.П. Бралатан, Л.В. Гуцаленко, Н.Г. Здирко. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 252 с.</p> <p>Бутенко Л.В. Мовлення ділових людей на нарадах, засіданнях, зборах: навч. посіб. для студ. нефілол. спец. / Л.В. Бутенко. – 2-е вид., доп. і випр. – Алчевськ: ДГМІ, 2003. – 253 с.</p> <p>Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. – Черкаси: АММО, 2015. – 93 с.</p> <p>Гриценко Т.Б. Українська мова за професійним спрямуванням: навч. посіб. / Т.Б. Гриценко. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 624 с.</p> <p>Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 344 с.</p> <p>Мацько Л.І., Кравець Л.В. Культура української фахової мови: навч. посіб. / Л.І. Мацько, Л.В. Кравець. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 360 с. – (Серія «Альма-матер»).</p> <p>Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. / Г.С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.</p> <p>Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.</p> <p>Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. – Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. – 44 с.</p> <p>Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів / О.П. Орлюк, Г.О. Андрощук, О.Б. Бутнік-Сіверський та ін.; за ред. О.П. Орлюк, О.Д. Святоцького. – К.:</p>

Вид. дім «Ін Юре», 2007. – 696 с.

Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О.М. Семенов, О.Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2015. – 220 с.

Семенов О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. / О.М. Семенов. – 2-ге вид., стереотип. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 216 с. – (Серія «Альма-матер»).

Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно-методичні рекомендації). – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2010. – 58 с.

Ходаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. / Є.І. Ходаківський, В.П. Якобчук, І.Л. Литвинчук. – К.: «Центр учбової літератури», 2014. – 276 с.

Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства: навч. посіб. для студентів напряму 6.020102 «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліогр.» / Г.М. Швецова-Водка; Рівнен. держ. гуманітар. ун-т. – 3-тє вид., випр. та допов. – Рівне, 2011. – 231 с.

Шевчук С.В., Клименко І.В. Українська мова за професійним спрямуванням: підруч. / С.В. Шевчук, І.В. Клименко. – 2-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2011. – 696 с.

Шевчук С.В. Українське ділове мовлення: навч. посіб. / С.В. Шевчук. – 6-е вид., випр. і доп. – К.: Алерта, 2008. – 301 с.

Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. / О.О. Ястремська. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. – 124 с.

Яхонтова Т.В. Основи англomовного наукового письма: навч. посіб. для студентів, аспірантів і науковців / Т.В. Яхонтова. – 2-ге вид. – Львів: ПАІС, 2003. – 220 с.

Bailey S. Academic writing: a handbook for international students / S. Bailey. – 3rd ed. – London, New-York: Routledge, 2011. – 314 p.

Zobel J. Writing for Computer Science / J. Zobel. – 3rd ed. – London: Springer- Verlag London Ltd, 2014. – 285 p.

ЛІТЕРАТУРА

Абрамов Е.Г. Какой должна быть аннотация к научной статье / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2012. – Т. 2, No 3. – С. 4–6.

Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2011. – Т. 1, No 2. – С. 35–40.

Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.

Андрущенко В.П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В.П. Андрущенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи». – К., 2011. – Вип. 26. – С. 3–15.

Бейкер М. Дж. Написание обзора литературы / М. Дж. Бейкер // Terra Economicus (Пространство экономики). – Ростов-на-Дону, 2014. – No 3. – С. 65–86.

Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – No 12. – С. 11–13.

Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – No 5. – С. 110–122.

Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігійнознавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – No 1 (1). – С. 37–43.

Бугаев К.В. Проблемы научного рецензирования и пути их решения / К.В. Бугаев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2012. – No 1. – С. 88–92.

Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема / О.В. Бутенко // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. – Херсон, 2014. – Вип. 1. – С. 59–62.

Войтел С. Підготовка роботи до публікації / С. Войтел // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, No 1. – С. 101–102.

Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.

Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: крос- культурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзічка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.

Геритсен Дж. Как написать статью об исследовании для рецензируемого журнала / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, No 2. – С. 46–51.

Геритсен Дж. Как написать тезисы / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М.,

2012. – Т. 9, No 2. – С. 52–55.

Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.

Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С. 15–20.

Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, No 3 (49). – С. 14–23.

Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 261–268.

Джонсон А.М. Составление плана успешной научной карьеры. Руководство для молодых ученых. – 2-е изд. – Амстердам: Эльзевир, 2012. – 118 с.

Дикань С.А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання / С.А. Дикань // Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн. – К., 2007. – No 5. – С. 16–20.

Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – No 19. – С. 93–102.

Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 1) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – No 2 (36). – С. 26–30.

Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 2) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – No 3 (37). – С. 34–36.

Дурнев Р.А. О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (часть 3) / Р.А. Дурнев, Е.М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. – М., 2013. – No 4 (38). – С. 94–97.

Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / У. Еко; пер. за ред. О. Глотова. – Тернопіль: Мандрівець, 2007. – 224 с.

Елин А.Л. Что нужно делать автору для успешного размещения его статей в научных журналах? / А.Л. Елин, Т.И. Калинскова // Вестник новых медицинских технологий. – Тула, 2014. – No 1. – С. 105–110.

Євсєєва Г.П. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій / Г.П. Євсєєва, М.В. Савицький // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – Дніпропетровськ, 2014. – No 8. – С. 54–62.

Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України) / М.І. Женченко // Наука України у світовому інформаційному просторі. – К.: Академперіодика, 2011. – Вип. 5. – С. 125–136.

Інграффіа Т. Інструкція з написання наукової статті / Т. Інграффіа, К.-Х. Швальбе // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, No 1. – С. 96–100.

Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України / А. Ковальова // Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики: зб. наук. пр. – К., 2013. – Ч. 21: Електронні інформаційні ресурси. – С. 61–71.

Козолуп М.С. Міждисциплінарний підхід до формування академічної комунікативної компетенції у студентів природничих спеціальностей в університетах США / М.С. Козолуп // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Педагогіка, соціальна робота». – Ужгород, 2014. – Вип. 30. – С. 60–63.

Кульчицька О.О., Дойчик М.В. Академія як простір свободи / О.О. Кульчицька, М.В. Дойчик // Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика: матер. міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика» (м. Київ, 29–30 квітня 2016 р.) / ГО «Інститут освітньої та молодіжної політики»; Наук.-навч. центр прикладної інформатики НАН України. – К.: ГО «ІОМП», 2016. – С. 12–17.

Лайберт М., Немоловська Т. Списування: український і американський досвід // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 269–271.

Малиновський А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А.А. Малиновский // Журнал российского права. – М., 2008. – No 4. – С. 39–44.

Медведєв І.А. Державне управління розвитком університету: теоретично-прикладний аспект: [моногр.] / І.А. Медведєв. – Харків: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2011. – 220 с.

Медведєв І.А. Ідея класичного університету: динаміка ціннісних орієнтацій в контексті державного управління / І.А. Медведєв // Економіка та держава. – К., 2010. – No 9. – С. 77–82.

Наука і молодь в Україні XXI століття / [Ю.Л. Мосенкіс, М.А. Болобан, П.М. Грабовий та ін.].

– К.; Умань: ПП Жовтий, 2010. – С. 150–202.

Осин Е.Н. Ясность – сестра цитирования: немного об искусстве аннотации / Е.Н. Осин // Организационная психология. – М., 2013. – Т. 3, No 1. – С. 2–7.

Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2005. – С. 90–132.

Рижак Л. Євроінтеграція вищої освіти України: аксіологічний вимір / Л. Рижак // Вісник Львівського національного університету імені Івана Франка. Серія «Філософські науки». – Львів, 2008. – Вип. 11. – С. 27–37.

Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2006. – Вип. 33, Т.46. – С. 174–179.

Ромакін В.В. Академічна чесність у вищій освіті / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогічні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 7, Т. 20. – С. 24–28.

Ромакін В.В. Академічна чесність як політична проблема / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Політичні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 12, Т. 25. – С. 165–170.

Ромакін В.В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2010. – Вип. 123, Т. 136. – С.34–41.

Сангер Ф. Пишем на английском для международных конференций / Ф. Сангер, Ю. Зиятдинова // Высшее образование в России. – М., 2013. – No 12. – С. 95–99.

Селігей П.О. Науковий жаргон очима письменників і філософів / П.О. Селігей // Мовознавство. – К., 2012. – No 5. – С. 53–67.

Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П.О. Селігей. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. – 627 с.

Сміт Р. Про недобросовісну практику наукових досліджень / Р. Сміт // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2007. – Т. 1, No 3. – С. 106–111.

Струнсе В. Місія досяжна: підвищення академічної чесності в українській освіті // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 272–275.

Суховірський О. Використання засобів мережі інтернет в процесі пошуку інформації для студентських наукових досліджень з педагогіки / О. Суховірський // Проблеми підготовки сучасного вчителя: зб. наук. пр. Уманського держ. пед. ун-ту імені Павла Тичини. – Умань, 2011. – No 3. – С. 131–135.

Тихонкова І.О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням) / І.О. Тихонкова // Наука України у світовому інформаційному просторі: [зб. наук. пр.] / НАН України. – К., 2015. – Вип. 11. – С. 100–106.

Томахів М.В. Англomовний науковий дискурс: сучасний стан та перспективи подальших досліджень / М.В. Томахів // Одеський лінгвістичний вісник. – Одеса, 2015. – No 5. – С. 154–157.

Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. – 320 с.

Цокур О.С. «Кодекс честі» в системі вищої освіти США / О.С. Цокур // Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки». – Черкаси, 2009. – Вип. 150. – С. 57–62.

Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. – К., 2016. – 61 с.

ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ

Академічне письмо та бібліографія - Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.

Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichna-dobrochesnist.pdf.

Етичний кодекс університетської спільноти (проект), ДЗВО «Університет менеджменту освіти». – Назва з екрану. – Режим доступу: [http://umo.edu.ua/images/content/document/%D0%95%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%20\(4\).pdf](http://umo.edu.ua/images/content/document/%D0%95%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%20(4).pdf)

Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.

Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. –

Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.

Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.

Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.

Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: ela.kpi.ua/handle/123456789/16051.

Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернет-ресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDV-qvUxuAfoilyNW47y.../edit?hl=uk>.

Стилі оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_ofornlennya_bibliohrafichnykh.

Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.

Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_ac-gr.pdf.

Cite This for Me. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://www.citethisforme.com/>.

Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.

Plagiarism.org - Best Practices for Ensuring Originality in Written Work. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.plagiarism.org/.

Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/.

VAK.in.ua - Автоматичне оформлення джерел по ВАК України. – Назва з екрану. – Режим доступу: vak.in.ua/.

Правила та вимоги

Розподіл балів, які отримують здобувачі освіти

Поточний контроль, самостійна робота					Індивідуальне завдання	Захист ІЗ	Всього
Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 6	Тема 7	30	20	100
10	10	10	10	10			

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

– [лінк на нормативний документ, що регламентує подання апеляції](http://umo.edu.ua/images/content/institutes/imp/docum/polog3/15%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82)
<http://umo.edu.ua/images/content/institutes/imp/docum/polog3/15%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82>

Оцінювання досягнень здобувача вищої освіти*

	%D1%96%D0%B2%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%85%20%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%96%D0%B2_n2_1.pdf
Дедлайни та перескладання*	Перездача та повторне вивчення дисципліни здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в ДЗВО «УМО»: http://umo.edu.ua/images/content/document/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%82%D0%BD_%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83.pdf
Правила академічної доброчесності *	«Положення про академічну доброчесність у ДЗВО «Університет менеджменту освіти» http://umo.edu.ua/images/content/document/%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B4%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%961.pdf Перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат здійснюється обов'язково згідно до Вимог норм доброчесності (сайт НАЗЯВО та ін.)
Вимоги до відвідування	Відвідування занять є обов'язковим компонентом. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування, інше) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із викладачем навчальної дисципліни. Здобувачі вищої освіти беруть активну участь у всіх заняттях: обговорюють проблемні ситуації, запропоновані викладачем на лекціях, у режимі діалогу /полілогу; активно включаються і за потреби ініціюють спільну (групову роботу) під час практичних занять; виконують всі навчальні завдання вчасно, відповідно до робочої програми навчальної дисципліни. Спілкування учасників освітнього процесу (викладач, здобувачі вищої освіти) відбувається на засадах партнерських стосунків, взаємопідтримки, взаємодопомоги, толерантності та поваги до особистості кожного, спрямованості на здобуття істинного наукового знання.
Правила отримання зворотної інформації про дисципліну	Анкети та результати зворотнього зв'язку: http://umo.edu.ua/anketi-ta-rezuljati-zvorotnjogho-zvjaku

Гарант освітньої програми,
д.держ.упр., професор



О. В. Алейнікова

Лектор,
д.держ.упр., професор



О. В. Алейнікова