

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Освітня програма	37095 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.06.2021 р.

Справа № 0874/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Мироненко Богдан Валентинович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Кириченко М.О. - ректор – представник ЗВО,

Алейнікова Олена Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37095
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ДЗВО «УМО» є єдиним в державі ЗВО, що перебуває у структурі НАПН України зі статусом освітньо-наукової установи всеукраїнського рівня. Цілі ОНП відповідають місії Університету, відображають його специфіку

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Пропозиції усіх заінтересованих сторін (у тому числі здобувачів) ураховуються при перегляді ОНП, зокрема при формулюванні ПРН, блоку вибіркових дисциплін тощо. На сайті розміщено відповідні результати опитування та обговорення

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідно до підписаних договорів та угод про співпрацю вивчається досвід аналогічних ОНП, у тому числі, іноземних. Галузевий контекст головним чином відображено у вибіркового блоці

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Освітня складова ОНП становить 60 кредитів ЄКТС. 15 кредитів ЄКТС відведено для вибіркового освітнього компоненту. 180 кредитів ЄКТС має наукова складова ОНП

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОНП логічна, має чітко продуману структуру, де узгоджено всі компоненти. ПРН відповідають ОК, спрямовані на досягнення заявлених цілей. Маючи достатню кількість кредитів, іноземна мова вивчається лише на першому курсі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає предметній області, має науково-теоретичну основу та практичну спрямованість

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Досить широким та практико орієнтованим є каталог дисциплін вибіркового блоку. Також індивідуальна освітня траєкторія формується під час обрання баз практики. Загалом формування індивідуальної освітньої траєкторії є гнучким і може змінювати у процесі підготовки

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ДЗВО «УМО» як засновник ВГО «Консорціум закладів післядипломної освіти» має унікальну можливість щодо надання досить широкої та різновекторної бази для проходження практики. На сайті розміщено усі пропозиції, а також критерії оцінювання практики

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Формування соціальних навичок визначається окремими нормативними документами. Елементи набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) відображено у відповідних ПРН

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За даною програмою підготовка за дуальною формою освіти не передбачена

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання чіткі і зрозумілі. Програми вступних випробувань у відкритому доступі представлені на сайті

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Особливістю ОНП є врахування наукових досягнень вступників протягом останніх трьох років у вигляді додаткових балів

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ДЗВО «УМО» розроблені та діють відповідні положення щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. За даною ОНП випадків застосування вказаних правил не було

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ДЗВО «УМО» розроблено проект відповідного положення, який розміщено на сайті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Викладачі досить широко використовують інтерактивні, дистанційні, діалогові, проектні методи навчання. Під час практичної підготовки враховуються інтереси і запити здобувачів, їх професійний досвід, що також відображено у темах їх дисертаційних досліджень

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Уся інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання представлена у робочих програмах та силабусах, а також анотацій до освітніх компонент

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Дослідницька діяльність представлена досить широко, зокрема шляхом участі у НДР, наукових публікація, у тому числі за кордоном, Scopus, Web of Science, інтерактивних вебінарах, конференціях тощо. А також шляхом участі у роботі Всеукраїнської Школи молодих науковців

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі кафедри беруть участь у вітчизняних та міжнародних дослідницьких проектах, в результаті чого інноваційні ідеї запроваджують в освітній та науковій діяльності (конкретизована інформація представлена у відомостях про самооцінювання)

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі та здобувачі кафедри регулярно проходять стажування, беруть участь у лекціях, майстер-класах, наукових проектах

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Завдання поточного контролю пов'язуються з проведенням та оформленням результатів дисертаційних досліджень, підготовкою публікацій, за результатами поточного контролю виконання завдань навчальної дисципліни здійснюється диференційований залік; також проводиться комплексний екзамен з фаху. Оцінювання результатів усіх форм контролю передбачено за 100-бальною шкалою з обов'язковим приведенням до національної шкали та шкали ECTS

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів здійснюється шляхом публічного захисту дисертації

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Окрім базових документів у ДЗВО «УМО» запроваджено «Положення про рейтингове оцінювання здобувачів вищої освіти» та «Положення про апеляцію результатів контрольних заходів»

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політику дотримання академічної доброчесності висвітлено силабусах, запроваджено курс «Академічний дискурс та академічна доброчесність у наукових дослідженнях», створено на рівні ЗВО Комісію з питань етики та академічної доброчесності як колегіального експертно-консультативного органу

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОНП повною мірою відповідає Ліцензійним умовам

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Стейкхолдери активно долучаються до освітнього процесу через різні форми співпраці, у тому числі шляхом надання баз для проведення практики. Надані рецензії та відгуки свідчать про систематичну участь роботодавців в удосконаленні ОНП

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Вітчизняні та зарубіжні фахівці-практики залучаються до проведення лекційних курсів, семінарів, практикумів тощо

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У ДЗВО «УМО» розроблено ряд положень, що регламентують професійний розвиток викладачів. НПП регулярно проходять стажування, у тому числі, за кордоном, мають низку спільних публікацій з іноземними колегами в рамках відповідних угод про співпрацю

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база достатньою мірою пристосована для підготовки здобувачів за даною ОНП

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

У ДЗВО «УМО» діють Студентська колегія Університету, Рада молодих учених, Школа молодих науковців, Центр психологічного консультування тощо, за діяльністю яких також можна прослідкувати у соцмережах

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Серед здобувачів вищої освіти ОНП «Публічне управління та адміністрування» немає осіб з особливими освітніми потребами. Проте, у ДЗВО «УМО» створено всі відповідні умови для їх навчання

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ДЗВО «УМО» створена та функціонує Комісія з питань врегулювання конфліктних ситуацій, а також Комісія з питань етики та академічної доброчесності. За даною ОП випадків конфліктних ситуацій не було

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП регулюються відповідними положеннями. На сайті розміщено проект ОНП 2021 р. для обговорення

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Систематично проводяться опитування, анкетування, результати яких представлені у відкритому доступі, що після відповідного обговорення враховуються при перегляді ОНП

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У відомостях про самооцінювання надано детальну інформацію щодо співпраці з роботодавцями, зокрема врахування їх рекомендацій при перегляді ОНП, починаючи від 2016 року, а також щодо діяльності членів проектних / робочих груп, у тому числі, представників органів студентського самоврядування, у цьому напрямі

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

За даною ОНП перший випуск відбувся у жовтні 2020 року. Інформацію щодо професійної діяльності випускників представлено у вигляді інфографіки

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Виявлені під час реалізації ОНП недоліки були усунені, зокрема шляхом оптимізації структури програми в частині кількості кредитів та обов'язкових компонент, збільшення переліку вибіркового компоненту, а також розширення меж міжнародної співпраці

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація проводиться вперше

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ДЗВО «УМО» розміщені у відкритому доступі документи, що регулюють права, процедури, обов'язки учасників освітнього процесу. Сайт Університету і власне кафедри є досить інформативним

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сторінці кафедри розміщено для обговорення проєкт ОНП. У відкритому доступі містяться всі запропоновані рекомендації та зауваження

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зміст ОНП повною мірою відповідає науковим інтересам аспірантів. ОНП побудована за принципом оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями, у тому числі з елементами теорії, методології та наукового пошуку; базовими (глибинними) знаннями зі спеціальності, поєднання набуття універсальних навичок дослідника з умінням щодо обґрунтування нових наукових результатів і практичних пропозицій суб'єктам публічного управління та адміністрування, а також мовними компетентностями. Вибірковий блок є досить широким та має практико орієнтований характер, спрямований на розширення і посилення професійної підготовки для здобуття спеціалізованих компетентностей за напрямом наукового дослідження

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

На сторінці кафедри представлено таблицю відповідності, яка свідчить, що наукова діяльність аспірантів повною мірою відповідає напрямам досліджень наукових керівників

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Для проведення апробації результатів наукових досліджень у ДЗВО «УМО» надаються можливості щодо участі у роботі Школи молодих науковців; міжнародних науково-комунікативних заходах; публікації у фахових та міжнародних виданнях, зокрема іноземних університетів-партнерів

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ДЗВО «УМО» забезпечує участь аспірантів у міжнародній діяльності, зокрема, шляхом участі у конференціях, наукових публікаціях, стажуванні та підвищенні кваліфікації, у заходах «Visiting Professor»

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Аспіранти спільно з керівниками беруть участь у реалізації наукових проєктів, НДР університету, міжнародних проєктах тощо

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Зважаючи на особливість ДЗВО «УМО» у фокусі ОНП слід наголосити на дослідженнях, пов'язаних з трансформаційними процесами у сфері освіти

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ щодо зменшення аудиторного навантаження

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано запровадити елементи неформальної освіти за даною ОНП (за умови затвердження відповідного Положення) з урахуванням специфіки ДЗВО «УМО»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано продовжити діяльність щодо впровадження в освітній процес нових методик навчання, пов'язаних з сучасними глобалізаційними викликами

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано продовжити розбудовувати процедури академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано урізноманітнити форми й методи співпраці з фахівцями-практиками, що долучаються до освітньо-наукового процесу

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано продовжити діяльність щодо регулярного моніторингу ефективності та дієвості ОНП з подальшим обговоренням та висвітленням результатів її удосконалення

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечено належний рівень доступу до публічної інформації

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендовано посилити наукову діяльність аспірантів у напрямі їх залучення до міжнародної академічної спільноти

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ