

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Освітня програма	60121 Педагогіка вищої школи. Андрагогіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.03.2025 р.

Справа № 0114/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,
Гулай Ольга Іванівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Муранова Наталія Петрівна – представник ЗВО,
Приходькіна Наталія Олексіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60121
Назва ОП	Педагогіка вищої школи. Андрагогіка
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками експертної групи щодо відповідності критерію 1, однак наголошує на необхідності окремих уточнень. Освітньо-професійна програма «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка» загалом відповідає стандартам вищої освіти, забезпечує належний рівень підготовки здобувачів освіти та враховує сучасні виклики сфери вищої освіти та андрагогіки. Програма має чітко сформульовану мету, що узгоджується із місією та стратегічними цілями закладу вищої освіти, а також інтегрує сучасні педагогічні методи та технології навчання. Разом із цим, експертна група звернула увагу на необхідність посилення взаємодії із роботодавцями, зокрема шляхом регулярного опитування та оприлюднення його результатів на офіційному сайті університету. ГЕР підтримує цю рекомендацію, зазначаючи, що наявність систематизованого зворотного зв'язку від роботодавців дозволить краще враховувати запити ринку праці та оперативніше оновлювати програму відповідно до сучасних вимог до фахівців у сфері освіти дорослих. Також ГЕР звертає увагу на необхідність удосконалення рейтингової системи оцінки діяльності науково-педагогічних працівників. Хоча університет забезпечує стимулювання професійного розвитку викладачів, критерії оцінки потребують конкретизації, особливо в частині розрахунку рейтингових балів. Це сприятиме підвищенню прозорості системи оцінювання та заохоченню викладачів до активної наукової діяльності, міжнародних стажувань та участі у грантових проєктах.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо відповідності освітньої програми, проте звертає увагу на окремі аспекти, які потребують уточнення. Освітній процес організований відповідно до принципів студентоцентрованого навчання, що

підтверджується застосуванням інтерактивних методів, використанням цифрових освітніх технологій та забезпеченням можливостей для індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. ГЕР погоджується з висновками експертної групи щодо необхідності активізації академічної мобільності здобувачів освіти та викладачів, що є важливим фактором інтеграції освітньої програми у міжнародний академічний простір. У програмі передбачені можливості для міжнародного співробітництва, однак рівень залученості здобувачів до академічної мобільності залишається обмеженим. Зважаючи на зазначене, ГЕР підтверджує відповідність освітньої програми рівню В, зазначаючи, що підходи до навчання та викладання відповідають сучасним освітнім тенденціям, проте потребують подальшої адаптації до реальних запитів здобувачів освіти та розширення можливостей академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кадрове забезпечення освітньої програми відповідає встановленим вимогам, викладацький склад має необхідну кваліфікацію, наукові ступені та вчені звання, що підтверджує належний рівень підготовки здобувачів освіти. Значна частина науково-педагогічних працівників активно залучена до науково-дослідницької діяльності, бере участь у міжнародних конференціях та проєктах, що позитивно впливає на якість освітнього процесу. Водночас експертна

група відзначила необхідність удосконалення механізмів стимулювання професійного розвитку викладачів. Зокрема, чинна система підвищення кваліфікації та стажування потребує більшої гнучкості та можливостей для участі у міжнародних програмах академічної мобільності. Крім того, науково-педагогічним працівникам, які залучені до викладання іноземною мовою або працюють за міжнародними стандартами, слід забезпечити належну підтримку для вдосконалення їхніх професійних компетентностей. Також ГЕР звертає увагу на необхідність більшої інтеграції викладачів-практиків у навчальний процес. Зважаючи на зазначене, ГЕР підтверджує відповідність освітньої програми на рівні В, зазначаючи, що кадрове забезпечення є достатнім для реалізації програми, проте механізми підвищення кваліфікації, залучення міжнародного досвіду та співпраці з практиками потребують подальшого вдосконалення.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Зокрема, ЕГ відзначила, що в закладі вищої освіти відсутні таблички шрифтом Брайля, що ускладнює навігацію для студентів з порушеннями зору. Це може створювати додаткові бар'єри для їхньої самостійності та доступу до освітнього процесу. Також потребує доопрацювання облаштування санітарних приміщень для осіб з особливими освітніми потребами. Відсутність адаптованих санітарних умов може обмежувати можливість комфортного перебування в закладі освіти та негативно впливати на рівний доступ до освіти.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.1. Гаранту ОП до кінця 2025 року запровадити механізм збору та аналізу відгуків роботодавців щодо відповідності програмних результатів навчання потребам ринку праці, забезпечивши проведення не менше двох опитувань на рік та підготовку щорічного аналітичного звіту. 1.2. Групі забезпечення до наступного перегляду ОП, врахувавши сучасні тенденції розвитку педагогіки вищої школи та освіти дорослих, інтегрувавши не менше трьох цифрових інструментів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.2. Викладачам відповідних дисциплін у навчальному процесі 2025-2026 років передбачити посилення практичної складової шляхом розширення використання кейс-методів, моделювання професійних ситуацій та інтерактивних завдань у не менше ніж 50% дисциплін, спрямованих на формування консультативних навичок. 2.3. Гаранту ОП та групі розробників під час наступного оновлення освітньої програми до грудня 2025 року переглянути вибірковий компонент, забезпечивши його актуалізацію відповідно до сучасних викликів у сфері педагогіки вищої школи та освіти дорослих, із залученням не менше 10 роботодавців до формування змісту вибіркових дисциплін. 2.4. Гаранту ОП та групі розробників до липня 2025 року актуалізувати зміст освітніх компонентів із урахуванням досвіду організації педагогічного процесу в умовах широкомасштабної війни росії проти України, передбачивши адаптацію освітнього процесу до кризових умов, інтеграцію не менше 2 цифрових технологій для забезпечення безперервного навчання та впровадження щонайменше 1 методики психологічної підтримки здобувачів освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Гаранту ОП та адміністрації ЗВО до початку вступної капанії забезпечити актуалізацію та повноту інформації щодо доступу до освітньої програми, включаючи вимоги до вступу, можливості академічної мобільності, процедури визнання попередніх результатів навчання та механізми їх перезарахування. 3.2. Гаранту ОП удосконалити механізми перезарахування результатів навчання, здобутих у межах програм академічної мобільності або неформальної освіти, забезпечивши їхню прозорість та відповідність критеріям якості освіти. 3.3. Адміністрації ЗВО до наступного перегляду ОП розширити можливості академічної мобільності здобувачів освіти шляхом укладання нових угод із міжнародними університетами та освітніми платформами, а також створення інформаційних ресурсів для популяризації таких програм серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Гаранту ОП та викладачам під час наступного перегляду ОП удосконалити підходи до навчання та викладання шляхом розширення використання інтерактивних методів, зокрема впровадження проблемно-орієнтованого навчання, симуляцій, кейс-методів та проєктного навчання у не менше ніж 60% дисциплін. 4.2. Гаранту ОП під час наступного перегляду ОП забезпечити систематичний збір зворотного зв'язку від здобувачів освіти щодо ефективності методів викладання шляхом проведення не менше 2 опитувань на рік та оперативного коригування навчального процесу відповідно до отриманих результатів. 4.3. Адміністрації ЗВО на постійній основі сприяти підвищенню кваліфікації викладачів, забезпечивши можливість участі у не менше 5 міжнародних стажуваннях, навчальних семінарах або тренінгах із сучасних методик викладання. 4.4. Гаранту ОП та кафедрам, що забезпечують навчальний процес, в новому навчальному році посилити практикоорієнтованість навчання через активну співпрацю з роботодавцями, залучення не менше 5 зовнішніх експертів до навчального процесу та організацію щонайменше 3 освітніх заходів у партнерстві з професійною спільнотою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Гаранту ОП та викладачам до вересня 2025 року забезпечити відповідність системи оцінювання здобувачів освіти принципам об'єктивності, прозорості та академічної доброчесності шляхом чіткого визначення критеріїв оцінювання у силабусах дисциплін. 5.2. Адміністрації ЗВО до грудня 2025 року розширити використання цифрових інструментів для оцінювання навчальних досягнень здобувачів, інтегрувавши у навчальний процес не системи перевірки на академічний плагіат, автоматизованих тестувань та онлайн-платформ для подання й перевірки робіт. 5.3. Гаранту ОП до грудня 2025 року посилити механізми контролю за дотриманням принципів академічної доброчесності шляхом проведення роз'яснювальних заходів, інформаційних сесій та практичних тренінгів для здобувачів освіти та викладачів.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Адміністрації ЗВО до грудня 2025 року створити сприятливі умови для професійного розвитку викладачів, забезпечивши можливість участі не менше ніж у 3 міжнародних стажуваннях, наукових проєктах та програмах підвищення кваліфікації. 6.2. Гаранту ОП та кафедрам, що забезпечують освітній процес, під час нового навчального року сприяти залученню до викладання не менше 5 зовнішніх експертів, представників професійної спільноти та роботодавців для підвищення практичної спрямованості освітньої програми. 6.3. Адміністрації ЗВО до наступного перегляду ОП оптимізувати систему стимулювання викладачів за їхню наукову та педагогічну діяльність, удосконаливши рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників та запровадивши не менше 3 додаткових мотиваційних механізмів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Адміністрації ЗВО до нового навчального року забезпечити встановлення табличок шрифтом Брайля у навчальних корпусах для покращення навігації студентів із порушеннями зору. 7.2. Адміністрації ЗВО до наступного перегляду ОП привести санітарні приміщення у відповідність до сучасних вимог інклюзивності, забезпечивши їхню доступність для осіб із особливими освітніми потребами. 7.3. Адміністрації ЗВО та гаранту ОП до кінця 2025 року провести аудит матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу та розробити план оновлення застарілого обладнання. 7.4. Адміністрації ЗВО упродовж 2025-2026 навчального року розширити доступ здобувачів освіти та викладачів до сучасних цифрових ресурсів, зокрема електронних бібліотек, навчальних платформ і програмного забезпечення, що сприятиме покращенню якості навчального процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Гаранту ОП запровадити механізм щорічного оновлення освітньої програми, враховуючи результати моніторингу відповідності програмних результатів навчання вимогам ринку праці. 8.2. Адміністрації ЗВО забезпечити на регулярній основі систематичне опитування здобувачів освіти та роботодавців щодо якості освітнього процесу та оприлюднювати узагальнені результати на сайті університету. 8.3. Гаранту ОП впровадити механізм внутрішнього рецензування навчальних матеріалів, зокрема силабусів дисциплін, на відповідність сучасним освітнім стандартам.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Гаранту ОП до вересня 2025 року забезпечити регулярне оновлення та доступність інформації про освітню програму на офіційному сайті університету, включаючи навчальний план, програмні результати навчання та вимоги до вступу, оновлюючи ці дані не рідше ніж 1 раз на рік. 9.2. Адміністрації ЗВО до червня 2025 року розширити механізми поширення інформації про освітню програму серед зацікавлених сторін, забезпечивши активне висвітлення через офіційні ресурси університету, соціальні мережі та не менше ніж 3 зовнішні освітні платформи. 9.3. Гаранту ОП до грудня 2025 року забезпечити публікацію результатів опитувань студентів, випускників і роботодавців щодо якості освітньої програми, проводячи опитування не рідше ніж 2 рази на рік та розміщуючи узагальнені результати у відкритому доступі для підвищення прозорості й вдосконалення програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>_ГЕР 01 ID 60121.pdf</i>	Mg8as1KGTihUBdHwMAF2omMSRUJ4jZQPA4P7Iw dpb3E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

