

## **ИННОВАЦИОННЫЕ КРИТЕРИИ АНАЛИЗА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ**

**Анотація.** У статті обґрунтовуються інноваційні критерії аналізу управлінських ситуацій. Розглядається технологічна ідея методу сходження від абстрактного до конкретного (САК). Обґрунтовується використання схематичних зображень для розвитку абстрактного мислення.

**Ключові слова:** інноваційні критерії, аналіз ситуацій, абстрактне і конкретне, технологія, схематичні зображення.

**Аннотация.** В статье обосновываются инновационные критерии анализа управленческих ситуаций. Рассматривается технологическая идея метода восхождения от абстрактного к конкретному (ВАК). Обосновывается использование схематических изображений для развития абстрактного мышления.

**Ключевые слова:** инновационные критерии, анализ ситуаций, абстрактное и конкретное, технология, схематические изображения.

**Annotation.** In article are grounded the innovative criteria of management situations analysis. The technological idea of abstract to concrete method is considered. The schematic images usage is grounded for development of abstract thought.

**Keywords:** innovative criteria, situations analysis, abstract and concrete, technology, schematic images.

**Актуальность.** Как показывает практика, многие управленцы не осознают своего заказчика, на которого они должны работать. Большинство не знакомо с культурой мышления, не знает даже самого термина рефлексия, не имеет представлений о логических критериях системного анализа, тем более не осознает себя причиной образовательного, экономического, социального, экологического и др. общественных кризисов.

**Изложение основного материала.** Современный методологический подход к управленческому анализу деятельности ситуаций и нормативных правовых актов характерен тем, что первоначально требует введения соот-

ветствующих критериев. Таковыми выступают понятия, категории и концепции методологической теории деятельности. В их основе лежит метод ВАК - восхождения от абстрактного (простого) к конкретному (сложному), а также язык схематических изображений мысли [1]. Это обуславливает соответствие теоретико-деятельностных критериев требованиям нравственности, логичности и конструктивности. Данные критерии полностью соответствуют и требованию первой статьи Конституции Республики Казахстан, провозглашающей высшей ценностью человека, его жизнь, права и свободы.

В качестве инновационных критериев анализа предлагается дополнительно использовать многочисленные парные категории. В них скрыты такие признаки объектов идеального и реального миров, как целостность, симметричность, уравновешенность, сбалансированность, пропорциональность, гармония и другие. Именно в парных категориях описываются те или иные целостности как системные образования, в том числе и системы деятельности.

Однако с рождения человек познает мир в парных противопоставительных категориях. Причем каждая из парных категорий в сознании ребенка существует как отдельная единичная целостность: сладко - горько; холодно - жарко; дорого - дешево; добрый - злой; хочу - надо и т.д. Это обусловлено опережающим становлением его правополушарного сознания, воспринимающего от органов чувств поверхностную информацию об объектах окружающей среды. В сознании ребенка чувственная информация первоначально размещается в пределах простейших мыслительных координат, соответствующих координатам трехмерного пространства физической реальности. В них нет места абстрактным объектам, к примеру, таким как дух и мысль человека. Основная информация поступает через глаза – орган физического зрения. Однако глаза имеют весьма ограниченный диапазон восприятия, поэтому человек видит мир преимущественно в разделенном состоянии. Допус-

тим, ребенок видит грани, границы твердых предметов, но в силу неразвитости левополушарного сознания, ответственного за организацию логического, схематизирующего мышления, он еще не способен осознать их фактическое отсутствие.

По поводу противопоставления парных категорий Л.Л. Уайт говорил: «Незрелый ум, неспособный избежать собственных предрассудков..., обречен бороться в смиренной рубашке своих дуализмов: субъект – объект, время – пространство, дух – материя, свобода – необходимость. Истина, которая должна быть единственной, оказывается во власти противоречия. Человек не может понять, где он находится, ибо он создал два мира из одного».

Таким образом, парные категории, формирующие ту или иную целостность, создают некий «коридор», в пределах которого ребенок самоопределяется по принципу дизъюнкции: или-или. Это формирует различия предметов и способствует первичной систематизации информации. Вместе с тем, постепенно начинает осознаваться ограниченность, бедность выбора между «хорошим» и «плохим», проявляющаяся категоричность оборачивается затруднениями в отношениях с другими людьми. Человек начинает искать точку покоя, баланс, так называемую «золотую середину».

Поскольку ребенок еще не способен понимать сложные процессы взаимодействия, преобразования, трансформации, превращения предметов окружающей среды, то использование парных противопоставительных, взаимоисключающих категорий предопределяет формирование преимущественно статичного образа мира, неорганизованного, а иногда «воинствующего» и «разрушительного» мышления.

Подобная неосознаваемая внутренняя дисгармония, интеллектуальная несостоятельность «двухполушарного» сознания, нередко обуславливает проявление «детского» мышления и у многих субъектов профессиональной деятельности, в том числе управленцев. К примеру, это наблюдается в тек-

стах, демонстрирующих активное использование парных категорий в статусе «полярных» и «антагонистических». «Однополушарное» мышление в «двоичной» логике «да» или «нет», в двух крайностях – «правды» или «лжи», неспособность логического прихода к истине предопределяют множество социальных конфликтов – от непонимания сторон, невозможности согласовать мнения и оформить взаимоприемлемые договоренности до игнорирования друг друга, явных противодействий и даже вооруженных столкновений.

Вместе с тем, учитывая, что каждый предмет движется («все течет и все меняется»), существует простая альтернатива идее противопоставления парных категорий – они отражают взаимодействие разных качеств одного и того же предмета. Логическая идея организации движения и взаимодействия всех предметов, заложенная в методе ВАК, становится понятней, если согласиться, что абстрактное и конкретное – имена различных образов одного и того же «движущегося» предмета. Поскольку всякий движущийся предмет при приближении к наблюдателю конкретизируется, а при удалении – абстрагируется, то можно сказать, что эти парные категории являются универсальными координатами движения и одновременно первородными именами всех предметов.

Невидение логической, абстрактно-конкретной связи между парными категориями предопределяет субъективное смещение акцентов в управленческом мышлении, увеличивает вероятность нежелательных логико-временных последствий принимаемых норм деятельности, решений, обуславливает торможение общественного развития и даже возврат в прошлое, если рассматривать социальное бытие в логическом, а не астрономическом измерении.

Приведем пример парных категорий, перечисляя первыми из них абстрактные, а вторыми конкретные: форма → содержание, целое → часть, функция → действие, вопрос → ответ, обязанности → права, объективное → субъективное и т.д.

В этих перечислениях за категориями важно умозрительно видеть выведение сложного из простого, трансформацию, превращение субъектов мысли - наподобие того как зерно превращается в корень, корень – в ствол, ствол – в ветви, ветви – в листья. При этом каждый последующий субъект «сохраняет в себе» предыдущее, являет собой более конкретный его образ. Собственно все предметы флоры и фауны демонстрируют собой логические превращения и перевоплощения и важно видеть в этом метод ВАК, генетически-содержательную логику подобной самоорганизации (флора → фауна).

Таким образом, утверждается, что парадокс полярности, противопоставительности, несовместимости парных категорий снимается, а нарушенный «нравственно-логический» баланс между ними восстанавливается при использовании в мышлении метода ВАК.

На основе метода ВАК доктор психологических наук, академик О.С. Анисимов создал уникальный язык схематических изображений деятельности мысли, Азбуку методологической теории деятельности, метод работы с текстом. В течение последних 30 лет понятийно-категориальный аппарат психологии, педагогики, экономики, управления не только существенно обновлен методологами, но и многократно апробирован, использован новаторами в аналитической, экспертной, проектной, консультационной, педагогической, управленческой деятельности. Накопленный опыт систематизирован и описан более, чем в пятистах научных и учебно-методических трудах.

Переход в управленческом мышлении от парных противопоставительных ( $K_1$ - или  $K_2+$ ) к парным абстрактно-конкретным ( $A \rightarrow K$ ) категориям позволяет обнаружить ранее невидимые разрывы в нормативных правовых актах и социальных отношениях, принять соответствующие меры по их преодолению. Важно только всегда помнить, что в каждой паре абстрактная категория всегда содержит в себе вторую. Поэтому в паре «качество-количество», более абстрактная категория «качество» содержит в себе «ко-

личество» и, соответственно, применение качественного подхода предполагает использование и количественного. Следовательно, многим субъектам деятельности предстоит еще осознать ограниченность, некорректность использования подходов, игнорирующих абстрактно-конкретные связи между используемыми категориями, отказаться от них. При этом сознание человека переходит на принципиально новый качественный уровень - оно становится «конъюнктивным», «двухполушарным», между категориями устанавливаются однозначные иерархические связи, логические приоритеты. Допустим, категория «целое» – абстрактна, а категория «часть» – конкретна, соответственно приоритет должен отдаваться целостному знанию, а не частному, или – стратегическому подходу, а не ситуационному и т.п.

Установив генетические, абстрактно-конкретные связи между всеми парными категориями, управленец приобретает универсальный инструментарий для построения логически правильных нормативных текстов, а в конечном итоге – системы деятельности, соответствующей требованиям объективного реального мира. К примеру, нетрудно прийти к следующим выводам:

- за всяким явлением, содержанием нужно видеть организующую их формальную сущность (*сущность → явление*);

- реагировать нужно не столько на «внешний» мир следствий, сколько на порождающий его «внутренний» мир причин (*внутреннее → внешнее, причина → следствие*);

- всякая реструктуризация, реорганизация деятельности должны осуществляться в соответствии с требованиями системных, функциональных связей, предопределяющих сохранение и развитие целого мира деятельности (*система → структура*);

- всякая количественная информация отражает следствие, достаточно поверхностно отражает глубинную основу явления - качество причинных, предопределяющих процессов (*качество → количество*).

Или:

- форма приближающегося предмета трансформируется в содержание и наоборот;

- всякое фиксируемое органами чувств явление есть внешнее содержание его внутренней формы – сущности;

- абстрактное – однородно, целостно, содержит в себе многообразие конкретных разнородных частей;

- конкретное, частное являет собой результат конкретизации абстрактного, целостного образа;

- конкретное является человеку частным образом, имеет частный характер;

- частное, части подлежат численному, количественному анализу; средством записи числа является цифра;

- все абстрактные категории «содержат в себе» соответствующие конкретные категории: то или иное качество предполагает определенное количество, схема – число, функция – действие, потенциальное – актуальное и т.д.

Таким образом, негативные или позитивные качественные изменения мира деятельности обуславливаются использованием, соответственно, парных противопоставительных или парных абстрактно-конкретных категорий.

Одним из главных источников всех затруднений в деятельности и главным фактором, обуславливающим сохранение затруднений в индивидуальной жизнедеятельности и социодинамике общества, является мышление управленческих работников, в частности – неосознаваемые затруднения в их рефлексивном анализе и проектировании норм деятельности. Неразвитые рефлексивные способности управленцев, абстрактно-конкретные «перекосы» в их мыслеобразах - ситуаций, ценностей, понятий, категорий, концепций и проблем, неспособность выделять и фиксировать их порождают соответствующие «перекосы» и в проектируемых ими нормах деятельности.



Очевидность и конструктивность управленческому анализу и проектированию придает схематизация мысли [2]. На основании рефлексии многочисленных природных явлений, а также философских и научных текстов, объясняющих метод ВАК, выведены простейшие способы его схематического изображения с использованием парных категорий: точка, стрелка, спираль, цикл, структурированный цикл и интеллектуальные «весы» (рис.1).

Самый абстрактный, простой и общий случай изображения метода – точка. Она отражает мир в неразличенном единстве многообразия компонентов.

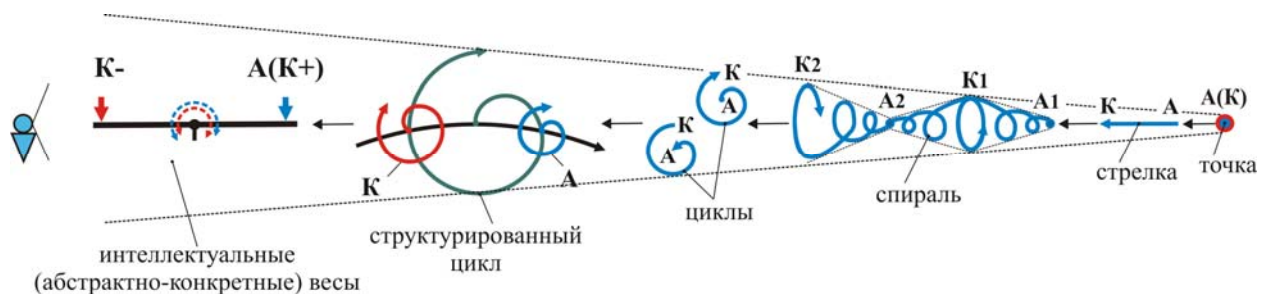


Рис.1 Способы схематического изображения метода ВАК и размещения парных категорий

Стрелка уже отражает идею всеобщего движения и конкретизации приближающегося к наблюдателю предмета – в ее начале размещается абстрактная категория, а в конце – конкретная.

Спираль конкретизирует стрелку и отражает идею приближающегося к наблюдателю и одновременно вращающегося и «пульсирующего» универсума (периодически расходящегося и сходящегося). В узлах схождения спирали размещаются абстрактные категории, а в местах расхождения – конкретные. На спирали прослеживаются идеи последовательной конкретизации как исходной абстрактной категории, так и самих различных пар абстрактно-конкретных категорий. Тем самым спираль отражает идею неслучайного



преобразования, превращения и трансформации различных предметов реального мира – в их абстрактном и конкретном исполнении.

Различные части объемной, расходящейся-сходящейся спирали формально отражают неограниченное многообразие и трансформацию содержательных процессов и явлений. К примеру, таких как вдох и выдох, раскрытие и реализация способностей человека, становление, функционирование и развитие деятельности, нормопроектирование (мышление) и нормореализация, экспорт и импорт, производство и потребление, бедный и богатый и проч.

Смена времен года (зима, весна, лето, осень), суточных фаз (ночь, утро, день, вечер) также происходят строго по закону периодического воспроизводства спиральных циклов, началом и концом которых, условно, являются соответствующие пары узловых (абстрактных) точек.

Установлено, что не только явления природы, но и все космические явления также описываются данной спиралью [3]. Утверждается, что существует общий **закон эволюционного спирального движения** и в основе его лежит **метод абстрактно-конкретных преобразований всякого предмета**. Данный закон совмещает в себе идеи направленного движения, вращения, преобразования, трансформации, становления, воспроизводства, развития, симметрии, гармонии, сосуществования, взаимодействия множественных «параллельных миров» и др. В узловых точках схождения и расхождения спирали происходит инверсия – смена направлений движения и энергетических полюсов, качественного «перерождения» объекта.

Частным случаем объемной спирали является цикл. Можно сказать, что цикл представляет собой единицу раскручивающейся или скручивающейся спирали, в начале и конце которой, в зависимости от направления движения, размещаются абстрактные или конкретные категории. Различают множество видов единичных циклов – солнечный, природный, жизненный, деятельностьный, понятийный и др.

Принцип циклического отражения всякой выделенной целостности реального мира или составляющих ее частей перенесен и на понятийно-категориальный аппарат теории деятельности, что делает его природосообразным [4]. Используемые в понятийных циклах жизнедеятельности, коммуникации, рефлексии, управленческой, предпринимательской и иной деятельности парные категории отражают их различные качественные характеристики. К примеру, в каждом бизнес-цикле существуют причинные и следственные, формальные и содержательные, внутренние и внешние, нравственные и логические факторы.

В свою очередь, всякий цикл как целое может быть конкретизирован другими циклами, выступающими его частями. В таком случае он представляется структурированным циклом. Допустим, суточный цикл состоит из часовых циклов, часовой – из минутных и т.д.

В рамках всякого отдельного цикла составляющие его подциклы также располагаются в логике ВАК – каждый последующий предопределяется предыдущим, конкретизирует его.

Типовой проблемой человека в жизни и деятельности является проблема его самоопределения в ситуации выбора пути, предмета или действия. Для решения этой проблемы рекомендуется использовать так называемые интеллектуальные весы (рис. 2). На чашах весов откладываются те или иные парные категории – в зависимости от их абстрактно-конкретного статуса: справа из каждой пары откладываются абстрактные категории, слева – конкретные.

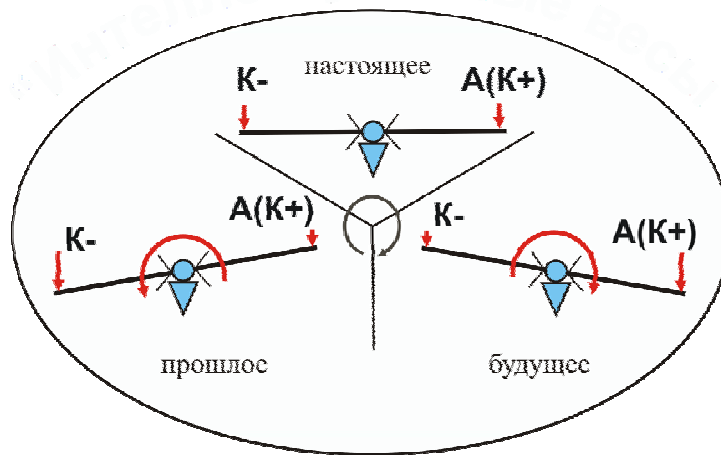


Рис. 2 Интеллектуальные весы

На рисунке принято в качестве эволюционного направления общественных процессов в «лучшее» будущее – вращение абстрактно-конкретных «интеллектуальных весов» относительно человека по часовой стрелке. И наоборот, вращение против часовой стрелки означает возврат в прошлое. Вращение в ту или иную сторону или состояние баланса обуславливается «весом» каждой из парных категорий, отражающим предпочтение человека в той или иной ситуации. Приняв **правое** вращение в качестве **правильного**, что подтверждается и значениями таких однокоренных слов, как **права, правила, правда, направление, право, правосудие, управление, справедливость**, размещаем абстрактные категории на «интеллектуальных весах» справа, а конкретные, соответственно, слева.

Образ весов символизирует такие свойства природного мира, как целостность, симметричность, уравновешенность, сбалансированность, пропорциональность, гармоничность и поэтому также рекомендуется для использования в мире деятельности. В зависимости от преобладания в мышлении субъектов абстрактных или конкретных категорий деятельность и жизнь человека, общества приобретают развивающий или деградирующий характер. Тем самым интеллектуальные весы могут выполнять своеобразную функцию штурвала в мышлении человека (рис. 3).

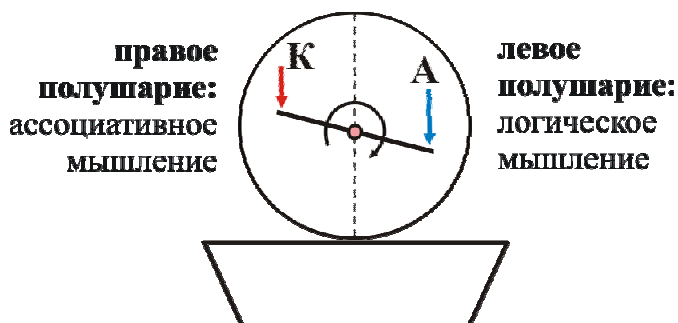


Рис. 3 Преобладание логического мышления человека над ассоциативным

При помощи интеллектуальных весов между всеми парными категориями легко установить абстрактно-конкретные отношения и тем самым предопределить осознание управленцами логических приоритетов в мышлении и деятельности, принятие соответствующих нормативных правовых актов и решений. Данное средство позволяет достаточно быстро и адекватно производить анализ и оценку управленческих текстов и деятельностных ситуаций.

Приведем некоторые типичные образцы высказываний, ситуаций, полученные при интервьюировании управленческих работников г. Караганды. Каждый образец сопровождается комментарием с использованием парных абстрактно-конкретных категорий, отражающих реализуемые управленцами **неправильные** подходы.

#### *Образец 1*

При оценке проектов общественных организаций, участвующих в тендерах по государственному социальному заказу, ключевым критерием является величина ценового предложения (*преобладает количественный подход в ущерб качественному*).

#### *Образец 2*

На заседаниях Советов по взаимодействию с НПО (созданных при акиматах), обсуждается принятие решений по содействию и оказанию им

помощи; деятельность НПО не рассматривается в контексте разработки и реализации проектов регионального развития с участием других субъектов региона – науки, образования, бизнеса, управления и др. *(преобладает частный подход в ущерб целостному)*.

#### *Образец 3*

Работа госорганов управления имеет бессистемный характер. Связь со стратегическими целями осознается редко. Специалисты перегружены текущими делами *(преобладает ситуационный подход в ущерб стратегическому)*.

#### *Образец 4*

Деятельность многих НПО больше связана с финансовой заинтересованностью работников, чем с реализацией гражданской позиции и отстаиванием общественных интересов *(преобладает индивидуальный подход в ущерб гражданскому)*.

#### *Образец 5*

Нормативные правовые акты слабо связаны с теоретическими основами, издаются в большом количестве, быстро теряют свою актуальность *(преобладает прагматический подход в ущерб концептуальному)*.

#### *Образец 6*

Программы поддержки и защиты незащищенных категорий населения – инвалидов, одиноких матерей, пенсионеров, требуют множества дополнительных справок. Организационные издержки, затраты времени на их оформление часто значительно превышают размер оказываемой социальной помощи *(преобладают формальный, технократический подход в ущерб, соответственно, формально-содержательному, гуманитарному)*.

#### *Образец 7*

Многие управленческие тексты понимаются неоднозначно. Часто отсутствуют прозрачные механизмы реализации законодательных норм, в

большинстве случаев содержится описание требуемых результатов без пояснения способов их достижения (*преобладают абстрактный, целевой подход в ущерб, соответственно, конкретному, средственному*).

Анализ более 4-х тысяч образцов управленческого мышления и деятельности на примере казахстанских управленцев (с использованием интеллектуальных весов) показал явное преобладание подходов, выражаемых конкретными категориями - частное, субъективное, целевое, количественное, структурное, организационное, прагматическое и проч. Ориентация на результат, отсутствие мышления субъектов в целостной логике ВАК, подтверждаемые конкретной картиной реализуемых подходов, наглядно свидетельствует о логической закономерности проявления в казахстанском обществе известных негативных социальных и экономических явлений.

С целью создания общей картины «ценностно-категориального баланса», основываясь на том, что между всеми парными категориями существуют не «статичные», противопоставительные, а «подвижные», абстрактно-конкретные связи (когда каждая конкретная категория выводится из соответствующей абстрактной), все выявленные пары были сведены в одну систему. При этом абстрактные категории располагались на интеллектуальных весах справа, а конкретные - слева: деятельность - жизнедеятельность; хочу - надо; потребности - необходимости; информация - знание; практика - теория; нормореализация - нормопроектирование; цель - средство (способ) и т.д.

Для полной представленности используемых парных категорий в анализе и проектировании деятельности было рекомендовано употреблять их в абстрактно-конкретной связке: формально-содержательный, качественно-количественный, теоретико-практический (теоретико-деятельностный) и т.п. Понимание данных связей выводит мышление управленцев на «правильные» формулировки, к примеру:

- для понимания сущности происходящего, тех или иных конкретных явлений нужно понимать их природу, т.е. владеть методами умозрительного, абстрактного, целостного, качественного анализа;
- целостный, качественный анализ предполагает выделение и фиксацию всех существенных частей и, лишь во-вторую очередь, проведение количественного анализа;
- целостный, качественный анализ предполагает схематизацию действительностных ситуаций, фиксацию на схемах циклов действий и взаимодействия субъектов, при необходимости – численных показателей, сопоставление с соответствующими циклами нормативных функций и количественными критериями; таким образом, качественный анализ не исключает, а наоборот, предполагает количественный анализ.

На основании критериального выделения в реальных образцах подходов и соответствующих им ценностных оснований субъектов были выявлены противоречия между декларируемыми и реализуемыми управленцами ценностями. К примеру, ими декларируется, что «практика без теории слепа», «лучше меньше, да лучше», провозглашается необходимость «внедрения систем менеджмента качества», соответствующего освоения процессного подхода и повышения качества продукции, обеспечения конкурентоспособности товаров. На деле же, согласно приведенным образцам, ценность результата для субъектов выше ценности процесса, ценность практики выше ценности теории, ценность количества выше ценности качества, ценность цели выше ценности средств (способов) ее достижения и т.д. Тем самым констатируется несформированность абстрактно-конкретного мышления, непрофессионализм субъектов.

Отдельные «детские» перекосы в сторону конкретных потребностей, а не абстрактных необходимостей, в сторону информации, а не знаний, в сторону эмоционально-чувственного состояния, а не разума, в сторону внешнего



управления, а не самоуправления, в сторону реализации существующих, а не раскрытия новых способностей, в сторону профессиональной деятельности, а не образовательной и т.д., в целом, порождают в сознании «ценностно-категориальный дисбаланс», обуславливающий многочисленные системные перекосы в жизни всего общества.

**Выводы.** Таким образом, установлено, что перекосы в профессиональной деятельности зеркальным образом отражают перекосы в существующей системе образования [5]. Коренные проблемы связаны с игнорированием идеи формирования целостного, абстрактно-конкретного мышления учащихся, освоения ими методологической теории деятельности, раскрытия общепрофессиональных рефлексивно-мыслительных, собственно рыночных способностей к самообразованию, самоопределению, самоорганизации, самоуправлению и т.п.

### Литература

- 1.Анисимов О.С. Высшие формы профессионализма государственного мышления / О.С. Анисимов. – М. : ИПК Госслужбы, 2006. – 774 с. – (Энциклопедия управленческих знаний).
2. Цой В.И. Инновационное управленческое образование : Монография / В.И. Цой; Карагандинский государственный технический университет. – Караганда : Изд-во КарГТУ, 2007. - 347 с.
- 3.Цой В.И. Мировоззренческие ориентиры управленческого мышления и деятельности : Учебное пособие/ В.И. Цой; Карагандинский государственный технический университет. - Караганда: КарГТУ, 2005. – 181 с.
- 4.Анисимов О.С. Методологические схемы управленческого образования / Анисимов О.С., Цой В.И., Исабеков М.У. – Караганда, 2007. – 177 с.
- 5.Цой В.И. Проблемы методологизации управленческого образования // Российский научный журнал. – 2008. – 2 (3). – С. 151-155.