

РАЗВИТИЕ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья раскрывает подходы к созданию стандартов профессионально-технического образования по конкретным профессиям. Стандарты отображают развитие системы подготовки квалифицированных рабочих. В условиях рыночной экономики и гуманизации образования произошли изменения требований к подготовке рабочих в системе ПТО. Стандарты нового поколения должны отображать антропосоциальный и компетентностный подходы к формированию содержания обучения, которое разрабатывается на основе изучения требований работодателей и потребностей личности.

Ключевые слова. Стандарты профессионально-технического образования по конкретным профессиям, антропосоциальный и компетентностный подходы, учебные модули.

G. Lukyanenko

GENESIS of STRUCTURE of STATE STANDARD of VOCATION EDUCATION AND SKILL TRAINING of PROFESSION

Annotation. The article exposes going near creation of standards of vocation education and skill training. The standards of new generation must represent antroposocialis and competence approaches near forming maintenance of teaching which is developed on the basis of study of requirements of employers and necessities of personality.

Key words: standards of vocation education and skill training, antroposocialis and competence approaches, educational modules.

РОЗВИТОК СТРУКТУРИ ДЕРЖАВНИХ СТАНДАРТІВ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ

Анотація. Стаття розкриває підходи до створення державних стандартів професійно-технічної освіти за конкретними професіями. Стандарти відображають розвиток системи підготовки кваліфікованих робітничих кадрів в Україні. В умовах ринкової економіки та гуманізації освіти, в тому числі й професійно-технічної, відбулась зміна вимог до підготовки робітників у системі ПТО. Сучасні стандарти профтехосвіти мають гнучко реагувати на запити особистості, вимоги ринку праці, створювати єдиний освітній простір країни. Стандарти нового покоління мають відображати антропосоціальний та компетентнісний підходи до формування змісту навчання, який має створюватись на основі вивчення вимог роботодавців та виробництва.

Ключові слова. Стандарти професійно-технічної освіти з певних професій, антропосоціальний і компетентнісний підходи, навчальні модулі.

Постановка проблеми. Система профессионально-технического образования Украины, унаследованная от СССР, базировалась на типовых учебных планах и программах, разработанных Госпрофобром СССР.

Социально-экономические изменения в обществе, формирование и развитие рыночных отношений в сфере труда обусловили появление других требований, как к содержанию образования, так и к его структуре, а именно – необходимость быстрого реагирования на особенности регионального развития экономики.

Ряд нормативных документов дали возможность учебным заведениям профтехобразования (ПТО) самостоятельно разрабатывать и утверждать на местном уровне учебные планы и программы. На государственном уровне контролировалось содержание подготовки учеников квалификационного уровня – младший специалист, а также по некоторым сложным, укрупненным профессиям.

Децентрализация формирования содержания обучения с одной стороны позволяла гибко реагировать на требования региональных работодателей, но с другой – отличия в содержании подготовки по определенной профессии в разных училищах не давали возможности создания и осуществления единой государственной политики в области профтехобразования, формирования и развития единого образовательного пространства страны.

Развитие системы подготовки квалифицированных рабочих показало целесообразность стандартизации профтехобразования. Структура, цели, содержание государственного стандарта были утверждены Законом Украины «О профессионально-техническом образовании» в редакции Закона № 1158-IV (1158-15) от 11.09.2003, раздел V, статьи 32-35 [2].

Практика подготовки рабочих по конкретным профессиям, которая базировалась на такой структуре стандартов, доказала необходимость её усовершенствования.

Цель статьи. проследить изменения структуры стандартов профтехобразования, определить перспективы её развития.

Основная часть. Стандарты ПТО по конкретным профессиям, разработанные на основе методических рекомендаций, утвержденных в 2003 году, предполагали получение профессии в рамках формального обучения в соответствии с определённым уровнем квалификации, устанавливали чёткие временные границы для подготовки квалифицированных рабочих, определяли содержание обучения, единые требования к учебной литературе, обуславливали наличие материально-технической базы учебного заведения. В стандартах указывался график учебного процесса, рассчитанный на получение профессии в течение определённого времени. Типовым учебным планом ограничивался перечень учебных предметов с чётким указанием учебного времени, отведенного для их изучения [3]. Такая структура обуславливала только линейную траекторию обучения, причем, по всей профессии в целом, что не давало возможность индивидуализировать профессиональную подготовку. В стандарте также определялся перечень обязательных обучающих средств,

начиная со списка учебной литературы до перечня оборудования, на котором должны были обучаться будущие профессионалы. Следует отметить, что разработчики стандартов по конкретным профессиям не всегда вносили в эти перечни новые виды оборудования, механизмов, приборов и т.д. В некоторых училищах учебные мастерские, оснащенные в соответствии со стандартом, скорее напоминали музеи. Жестко стандартизированный график учебного процесса, система контроля уровня усвоения учебного материала не давали возможности гибко подходить к организации и проведению всего учебно-производственного процесса, особенно к организации учебно-производственной практики. Такая ситуация вызывала недовольство в училищах строительного направления, поскольку время практики, а особенно – преддипломной, приходилось на осенне-зимний период. Содержание и сроки обучения будущих квалифицированных рабочих по наукоёмким, сложным, укрупненным профессиям вызывали недовольство со стороны работодателей к качеству подготовки. Структура таких стандартов удовлетворяла систему формального обучения, но была неудобной для неформального овладения профессией, системы повышения квалификации, обучения на производстве, где необходимо было быстрое реагирование на производственную необходимость в уровне квалификации рабочих, их умениях и навыках в работе с новым оборудованием, сырьем, материалами. Образовательно-квалификационная характеристика выпускника учебного заведения просто дублировала содержание квалификационной характеристики профессии, без учёта образовательного компонента, возрастной специфики учащихся. Стандартизированные формы контроля усвоения знаний, умений и навыков не всегда объективно отображали реальную картину процесса обучения и его итогового результата.

Ответом на описанную выше ситуацию, касающуюся структуры стандарта ПТО и организации учебно-производственной деятельности училища на их основе, была разработка авторским коллективом, состоящим из сотрудников научно-исследовательских учреждений Министерства

образования и науки Украины и Академии педагогических наук Украины, методических рекомендаций по разработке стандартов на основе модульного подхода (2005 год) [4]. Методические рекомендации предполагали создание стандартов по конкретным профессиям по модульному принципу (рис. 1).

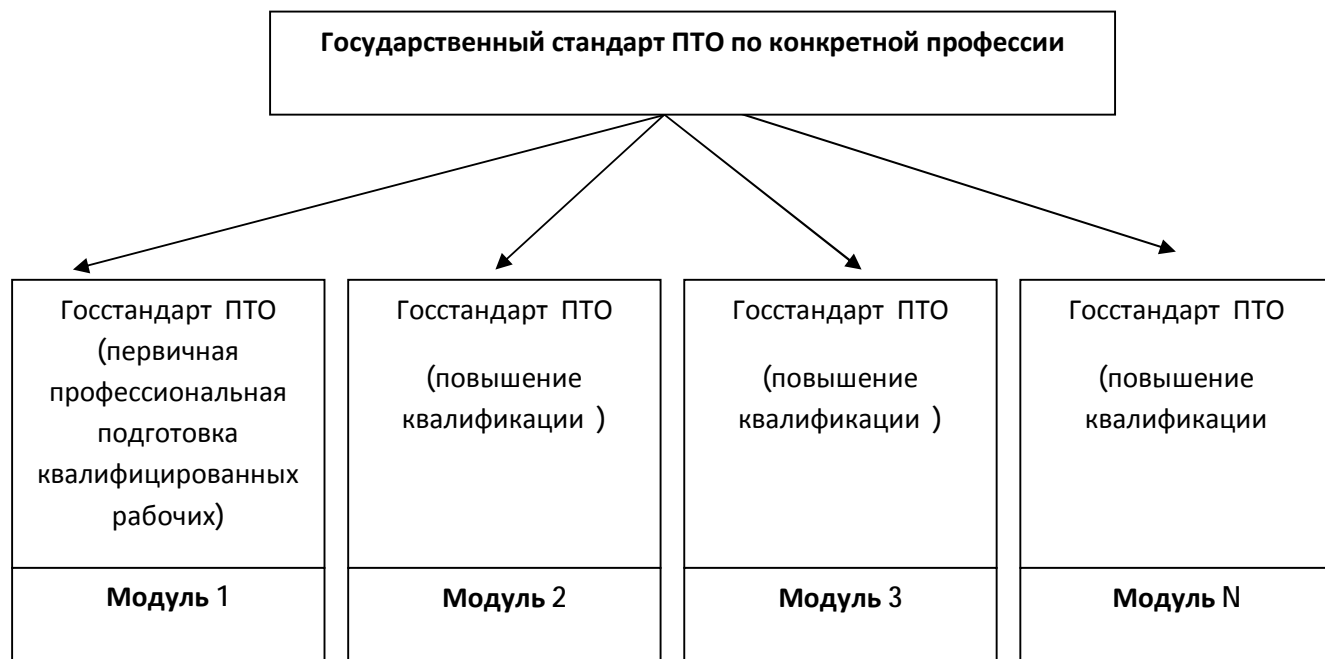


Рис. 1. Структура государственного стандарта ПТО по конкретной профессии (в соответствии с методическими рекомендациями 2005 г.)

Анализ рисунка показывает, что первый модуль обеспечивал первичную профессиональную подготовку – обучение учащихся определенной профессии в соответствии с лицензированным квалификационным уровнем. Последующие модули обуславливали повышение квалификации рабочих. Причем, после освоения первого модуля, т.е. получения первичного профессионального образования, необходимо было закрепление умений и навыков в практической работе, приобретение стажа. Только при таком условии рабочий имел право на повышение уровня квалификации (рис. 2).

Таким образом, реализовался принцип поэтапной профессиональной подготовки. Такая структура стандарта была приемлема не только для профессионально-технических учебных заведений, но и для системы переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров.

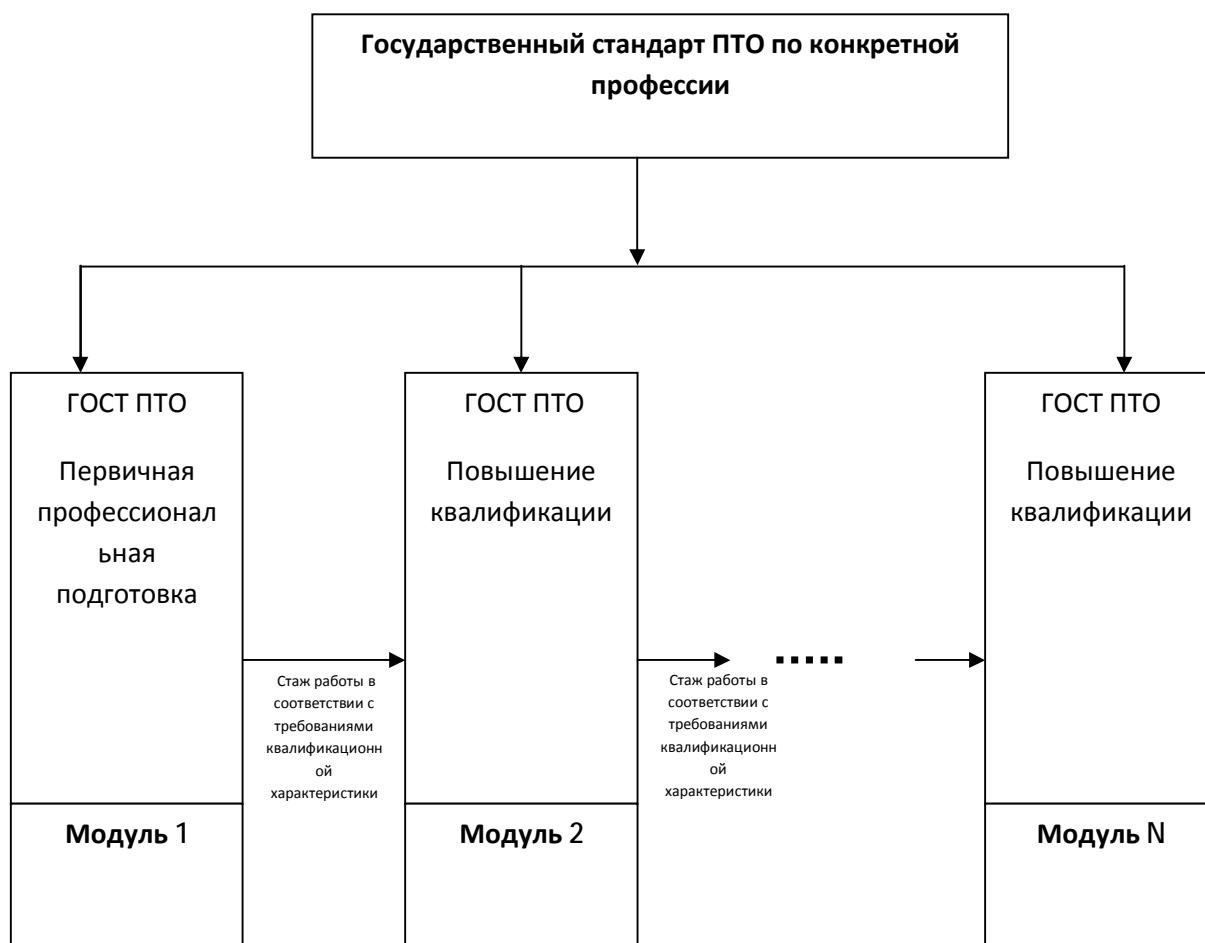


Рис. 2. Модульная структура поэтапной профессиональной подготовки

В профессионально-технических учебных заведениях второго аттестационного уровня для учащихся, которые поступили на обучение после получения полного общего образования, а также для тех, кто обучается в системе повышения квалификации ПТНЗ, стандарты ПТО разрабатывались согласно алгоритму, приведенному на рис.3.

Приведенная выше структура обучения давала возможность приобретать как первичную подготовку, так и повышение квалификации в одном учебном заведении. При условии дополнительного обучения (вспомогательной подготовки) и приобретения определенного стажа работы повышение квалификации рабочих могло происходить в соответствии с запросами учащихся и/или производства.

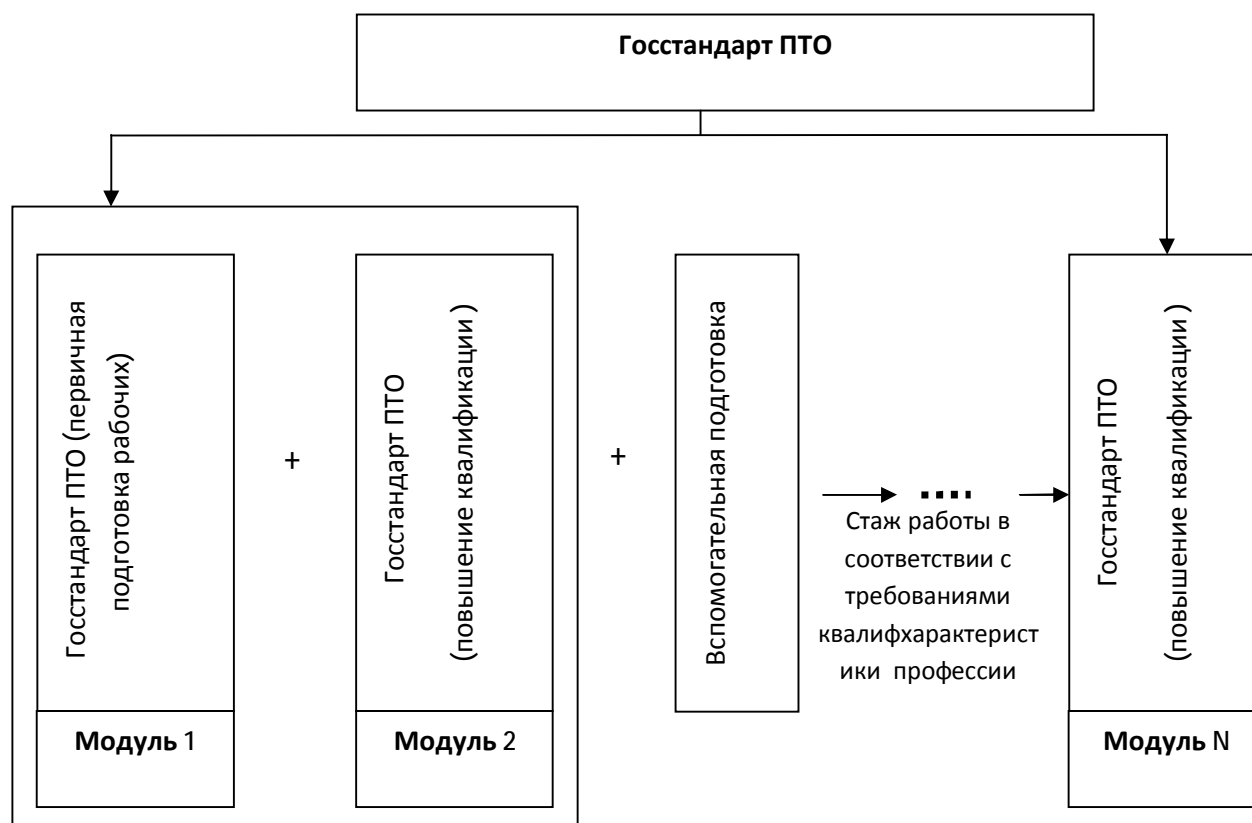


Рис.3. Алгоритм разработки стандартов ПТО для профессионального обучения на базе полного среднего образования.

Следует отметить, что методическими рекомендациями по разработке государственных стандартов ПТО 2005 года, определялся алгоритм создания стандартов и организации обучения для учеников, поступающих в училища на основе базового среднего образования (рис 4.)

Однако, такое построение стандарта предполагало только линейную структуру учебного процесса: от получения первичной квалификации – до её повышения. Стандарт, разработанный на основе этих методических рекомендаций, также обуславливал перечень необходимой учебной литературы и других средств обучения.

Преимущество модульных стандартов по сравнению с предыдущими – возможность их использования в училищах разных типов, учебных заведениях при центрах занятости и т.д.

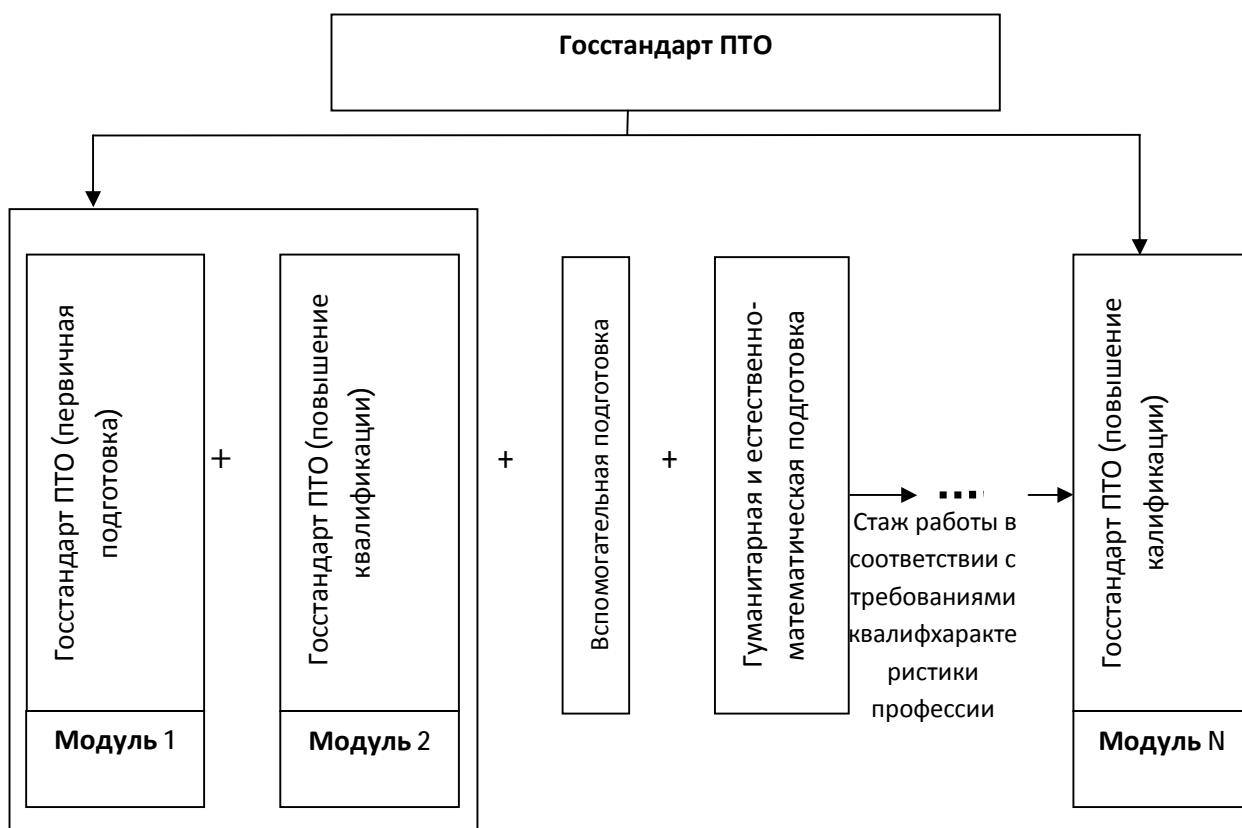


Рис. 4. Алгоритм разработки стандартов ПТО для обучения на основе базового среднего образования.

Современная социально-экономическая ситуация продиктовала необходимость создания государственных стандартов профтехобразования на качественно новой основе. Зарубежный и отечественный педагогический опыт убедительно доказал эффективность компетентного подхода как при формировании содержания профессиональной деятельности, которая формализуется в профессиональном стандарте, так и при стандартизации содержания профессионального образования. Педагогическая наука и практика всё больше обращается к антропосоциальному подходу в формировании содержания образования. Сущность антропосоциального подхода, основанного на признании приоритета личности как основной производительной силы общества, детально раскрыты в работах Г. Дмитренко [1]. Используя некоторые выводы ученого, можно утверждать, что построение содержания и структуры современного профтехобразования должна быть благоприятной для самореализации личности с учетом общечеловеческих моральных ценностей,

потребностей общества. Объединение компетентностного и антропосоциального подходов в стандартизации подготовки современного квалифицированного рабочего отображено в структуре новых государственных стандартов ПТО. Методические рекомендации по составлению этих стандартов утверждены приказом Министерства науки и образования, молодежи и спорта Украины № 522 от 26 апреля 2011 года [5]. При разработке структуры стандарта авторский коллектив учел также зарубежный опыт профессионального обучения и по возможности объединил принципы фундаментальности и гибкости.

Структура этих стандартов предполагает возможность нелинейного построения учебного процесса. Схематично построение этих стандартов показано на рис 5.

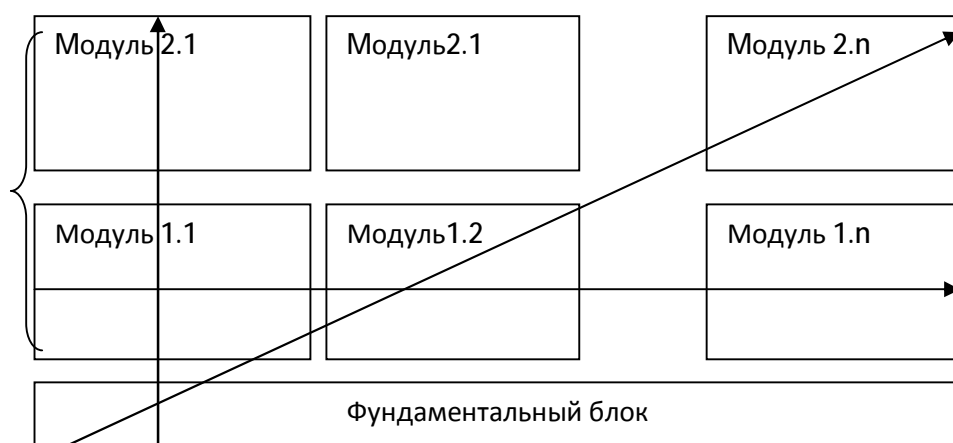


Рис. 5 Схема построения стандартов ПТО на основе модульно-компетентностного подхода.

Следует особо отметить, что такая структура стандарта удовлетворяет условиям организации учебно-производственного процесса в учебных заведениях разных типов, форм собственности, учебных подразделений производственных предприятий. Структуру стандарта составляют: начальный фундаментальный блок и учебные модули, которые соответствуют завершённым единицам экономической деятельности, присущим данной профессии. Единица экономической деятельности предполагает получение

результата работы в виде какого-либо продукта, завершённой трудовой функции, оказанной услуги и т.д.

После усвоения фундаментального блока дисциплин, где формируются ключевые компетентности, необходимые для успешного обучения и работы по данной профессии, учащийся может выбрать любой учебный модуль, освоение которого даёт возможность выхода на рынок труда. В стандарте может быть много учебных модулей, и только освоение всех даёт выпускнику право называться квалифицированным рабочим. Однако, невозможно предусмотреть все жизненные обстоятельства, поэтому возможность выбора любого учебного модуля обеспечивает возможность социальной самореализации личности в условиях рынка труда. Предложенная структура стандартов ПТО удовлетворяет требованиям к организации учебного процесса в профессионально-технических учебных заведениях разных типов и форм собственности, обучению на производстве, подготовке, повышению квалификации и переподготовке в учебных центрах службы занятости.

Компетентностный подход ориентирует стандарт не на содержание образования, а на его результаты. Разработчики методических рекомендаций исключили из структуры стандарта перечень обязательных средств обучения. Не целесообразно, по их мнению, стандартизировать всю систему контроля обучения, а только требования к его результатам и критерии оценивания. Причём, критерии обучения определяются параметрами «знает – не знает» или «умеет – не умеет».

Существенным недостатком стандартов ПТО нового поколения есть то, что они основаны на устаревших квалификационных характеристиках профессий. Переход от квалификационной характеристики к профессиональному стандарту, как многофункциональному документу, определяющему требования к личностным характеристикам профессионала, способного выполнять определённую работу, позволит в который раз изменить структуру стандарта ПТО, упростив её. Перспективную, по нашему мнению, модель структуры стандарта назовём условно «результативной» или

«оценочной». Здесь будут стандартизированы только критерии оценивания результатов обучения, составленные на основе профессиональных стандартов. Составление всей планирующей документации, определение сроков обучения, содержание учебных планов и программ будут прерогативой учебного заведения на основании его лицензирования, т.е. доверия со стороны работодателей и государства к качественной подготовке современных квалифицированных рабочих.

Выводы. Опыт подготовки современных квалифицированных рабочих убедительно доказал целесообразность стандартизации содержания обучения как основы для создания и эффективного функционирования единого образовательного пространства страны. Современная социально-экономическая ситуация обусловила необходимость переориентации структуры стандартов ПТО с содержания на результаты обучения. Разработанные в разное время варианты структуры стандартов ПТО соответствовали уровню развития взаимоотношений системы ПТО и рынка труда. Перспективным направлением научного поиска есть разработка механизмов связи между работодателями и сферой образовательных услуг. Реализация таких механизмов осуществляется путем создания новых стандартов ПТО.

Литература:

1. Дмитренко Г. Концепция антропосоциального управления обществом [Электронный ресурс] / Геннадий Дмитренко. – Режим доступа : http://www.vasilievaa.narod.ru/ptpu/11_2_98.htm
2. Закон України «Про професійно-технічну освіту» // Відомості Верховної Ради України. – 19.08.1998. – 1998р., № 32
3. Методичні рекомендації щодо розробки державних стандартів професійно-технічної освіти України з конкретних професій. – 2003. [електронний ресурс]. – режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-31132.html>
4. Методичні рекомендації щодо розробки державних стандартів професійно-технічної освіти України з конкретних професій (нова редакція). –

2005. [електронний ресурс]. – режим доступа:
<http://fs.ptu.org.ua/wps/files.get.php?id=1759>

5. Наказ МОНмолодьспорту України «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розроблення Державних стандартів професійно-технічної освіти з конкретних професій на основі компетентнісного підходу.– 2012. [електронний ресурс]. – режим доступа: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-metodichnih-rekomendacii-shodo-rozroblenn-doc99436.html>