

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
«20» березня 2024 р.

Протокол №5 від 20.03.2024 р.



Голова Вченої ради

М.О. Кириченко

Уведено в дію наказом

ДЗВО «Університет менеджменту освіти»

від «20» березня 2024 р. № 01-01/180

**ПОРЯДОК ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЙ  
НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ  
В РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАДАХ  
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»  
(нова редакція)**

Київ 2024

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Порядок захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії в разових спеціалізованих учених радах (далі – Порядок) визначає підготовку, організацію та проведення атестації здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим рівнем) у Державному закладі вищої освіти «Університет менеджменту освіти» (далі – Університет).

1.2. Порядок розроблено відповідно Закону України від 01 липня 2014 р. № 1556-VII «Про вищу освіту», Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502), постанови Президії НАПН України від 19 жовтня 2023 р. № 1-2/12-212; Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502).

1.3. Разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) утворюється для захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

1.4. Для забезпечення діяльності рад в Університеті на основі рішення Вченої ради наказом ректора призначаються відповідальні особи.

1.5. Контроль за створенням та функціонуванням разових рад в Університеті здійснюється проректором з наукової роботи та цифровізації.

1.6. Ступінь доктора філософії присуджується разовою радою після успішного виконання здобувачем відповідної акредитованої освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.7. Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста) та передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

1.8. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії за формою затвердженою МОН, що видається Університетом.

## **2. НОРМАТИВНА БАЗА**

2.1. Закон України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. № 1556-VII.

2.2. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (в редакції

постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502) (далі – «Порядок»).

2.3. Наказ МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

2.4. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами і доповненнями від 3 квітня 2019 р. № 283) «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502)».

2.5. Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Національній академії педагогічних наук України (відповідно до Постанови Президії НАПН України від 19 жовтня 2023 р. № 1-2/12-212).

2.6. Закон України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 р. № 1700-VII (зі змінами).

2.7. Аналітична записка МОН України «Запобігання окремих проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності» від 20 травня 2020 р. № 1/9-263.

### **3. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ**

**Атестація здобувача ступеня доктора філософії** (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми, публічного захисту ним дисертації та відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

**Голова разової спеціалізованої вченої ради** (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

**Дисертація здобувача ступеня доктора філософії** (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень, оформлена у вигляді рукопису та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

**Здобувач ступеня доктора філософії** (далі – здобувач) – особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

**Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти** (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора

філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня.

**Офіційний опонент** – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

**Разова спеціалізована вчена рада** (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

**Рецензент** – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

**Тематика дослідження** – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

#### **4. ВИМОГИ ДО РІВНЯ ПІДГОТОВКИ ДИСЕРТАЦІЇ І НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА**

4.1. Здобувач має набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

4.2. **Дисертаційні роботи приймаються до розгляду за умов дотримання здобувачем академічної доброчесності.** Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено її основні наукові результати, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного захисту.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

4.3. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, має містити наукові положення, нові, науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку, характеризуватися єдністю змісту.

4.4. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача і підготовки дисертації:

**Дисертація** на правах рукопису оформлюється відповідно до чинних вимог МОН України (Наказ МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»).

**Довідка** про виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми затвердженого зразка оформлюється та видається відділом аспірантури та докторантури Університету у двох примірниках.

**Основні наукові результати дисертації висвітлюються не менш ніж у трьох наукових публікаціях**, які розкривають основний зміст дисертації, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов;

5) наукові публікації у виданнях, віднесених до першого-третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; кожна з таких публікацій прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

**4.5. Умови зарахування наукових публікацій за темою дисертації:**

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
- опублікування не більше однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

**4.6. За темою дисертації не зараховуються** наукові публікації в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

4.7. Якщо в дисертації використано ідеї або розроблення, що належать співавторам, разом із якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач має відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

4.8. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і усі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

4.9. *Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником* (або консенсусним рішенням двох керівників).

**Не пізніше ніж продовж дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач отримує:**

- *довідку про виконання освітньо-наукової програми;*
- *висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану, а також відповідність нормам оформлення дисертації та результати перевірки роботи на дотримання академічної доброчесності, що особисто засвідчує у наданому висновку (Зразок 1).*

Висновок наукового керівника (керівників) завіряється відділом роботи з персоналом Університету з обов'язковим зазначенням дати (*висновок наукового керівника надається здобувачеві у двох примірниках*).

## **5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ДИСЕРТАЦІЇ ДЛЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ**

5.1. **Здобувач ступеня доктора філософії звертається до кафедри**, де виконувалась відповідна освітньо-наукова програма з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Зразок 2*).

**До заяви додаються:**

- дисертація у друкованому вигляді та електронній формі;
- наукові публікації (або їх копії), у яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- звіт про перевірку дисертації на дотримання академічної доброчесності.

5.2. **З метою надання висновку** про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви** проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри, де виконувалась відповідна освітньо-наукова програма та здійснювалась підготовка здобувача.

5.3. *Завідувач кафедри призначає рецензентів* з числа науково-педагогічних працівників кафедри та/або запрошених фахівців інших кафедр (які в подальшому можуть бути рекомендовані також і до складу разової ради). Рецензенти розглядають дисертацію, наукові публікації здобувача та доповідають про результати, беруть безпосередню участь у обговоренні представленої дисертації на засіданні кафедри (міжкафедральному семінарі).

Попередня експертиза дисертації проводиться не більше ніж **за місяць** та не менше **12 календарних днів** з дня надходження заяви здобувача (*на заяві здобувача обов'язково проставляється дата прийняття заяви до розгляду з відповідною візою завідувача кафедри та гаранта ОНП*).

Головуючим на засіданні кафедри може бути: завідувач профільної кафедри, заступник директора інституту, директор інституту.

***Науковий керівник здобувача не може бути головуючим на засіданні кафедри.***

5.4. За результатами обговорення та проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації профільною кафедрою готується **Висновок** про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, в якому також зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам **п. 6 «Постанови КМУ від 12 січня 2022 р. № 44»**, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві.

**Висновок** оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару), підписується головуючим на засіданні кафедри (міжкафедрального семінару) – завідувачем кафедри / заступником директора інституту, директором інституту.

**Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж продовж двох тижнів з дня проведення презентації.**

Дисертація в електронному форматі PDF/A з КЕПом здобувача є частиною (додатком) до Висновку.

Завідувач кафедри та науковий керівник здобувача формують пропозиції щодо складу разової (*зразок 5*). Разова рада формується відповідно до п. 2, 4, 14-16 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії». Відповідальність за достовірність інформації, що міститься у відомостях про членів разової ради, покладається на керівництво кафедри, що реалізує відповідну ОНП чи здійснює підготовку здобувача.

***Фахівці, рекомендовані до складу разової ради, надають письмову згоду щодо роботи в разовій раді.***

***Наявність запропонованих кандидатур до разової ради у базі ЄДЕБО (відображення актуальної інформації про НПП в ЄДЕБО), в реєстрі суб'єктів освітньої діяльності, підтверджується ними особисто у наданій згоді.***

За результатами обговорення та проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації, кафедрою готується клопотання до Вченої ради Університету щодо розгляду питання про відкриття разової ради з метою проведення захисту дисертації та подаються пропозиції кандидатур до її складу.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до кафедри не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

5.5. Кафедра подає ученому секретарю Університету, для розгляду на засіданні Вченої ради питання щодо затвердження складу разової ради:

- висновок про наукову новизну теоретичне та практичне значення дисертації здобувача ступеня доктор філософії (не пізніше ніж продовж **двох тижнів** з дня проведення презентації) (зразок 3);
- витяг із засідання кафедри про рекомендацію складу разової спеціалізованої вченої ради (зразок 4);
- відомості про персональний склад разової ради (зразок 5);
- клопотання кафедри на ім'я голови Вченої ради Університету, оформлені (зразок 6);
- підписані згоди рекомендованих фахівців у члени разової ради (зразок 7).

## **6. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**

6.1. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **здобувач звертається до Вченої ради Університету з письмовою заявою (зразок 8) про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж продовж двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.**

Відповідно до поданої заяви здобувача, формується атестаційна справа до якої додаються:

- 1) копія першої сторінки паспорта;
- 2) копія диплому про вищу освіту;
- 3) копія свідоцтва про зміну прізвища (за потреби);
- 4) довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 5) висновок наукового керівника (керівників). Підпис наукового керівника засвідчується у відділі кадрів за місцем основної роботи;
- б) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації в друкованому та електронному вигляді (сканований документ зі всіма підписами у форматі PDF) на електронну пошту [phd-umo@ukr.net](mailto:phd-umo@ukr.net);



7) відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради (в друкованому та електронному вигляді у форматі .DOC на електронну пошту [phd-umo@ukr.net](mailto:phd-umo@ukr.net)).

8) згоди голови та членів ради на участь у роботі разової ради засвідчені у відділі кадрів за основним місцем роботи;

9) заява до Голови Вченої ради Університету про створення ради (Зразок 8), де здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що до захисту подано остаточний текст дисертації та зазначає мову захисту (державна або, за бажанням, англійська);

10) дисертація в друкованому форматі (2 прим.);

11) електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на пошту [phd-umo@ukr.net](mailto:phd-umo@ukr.net);

12) анотація до дисертації (українською та англійською мовою) в електронному вигляді у форматі .DOC на пошту [phd-umo@ukr.net](mailto:phd-umo@ukr.net).

13) наукові публікації (або їх копії) в яких висвітлено наукові результати дисертації;

14) звіт щодо виявлення співпадіння фрагментів тексту рукопису дисертації з текстами інших джерел, зокрема мережі Інтернет.

6.2. Вчена рада **не пізніше двох місяців** з дня отримання заяви здобувача має утворити разову раду у складі **п'яти** осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів / голови разової ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

6.3. Вчені, які пропонуються до складу разової ради, повинні мати не менше **трьох** наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, опублікованих упродовж останніх **п'яти** років до дати утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук) відповідно до вимог **п. 14 «Порядку»**.

**Офіційні опоненти не можуть працювати** в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

6.4. Ступінь доктора наук у складі Ради має мати щонайменше один вчений – голова ради, рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії/кандидатами наук (не менше ніж за три роки до дати утворення разової ради), так і докторами наук.

6.5. Учений секретар Університету на підставі рішення Вченої ради Університету готує проєкт наказу про утворення разової ради, який видається ректором Університету.

**На момент видачі Наказу забороняється вносити будь які правки до дисертації.**

6.6. Упродовж **п'яти** робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради працівник, відповідальний за організацію роботи разової ради:

– на офіційному веб-сайті Університету <http://umo.edu.ua/razovi-specializovani-vcheni-radi> оприлюднює електронну копію дисертації у форматі *PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)*;

– висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

– інформацію про склад разової ради та посилання на веб-сайт, де буде здійснюватися трансляція захисту дисертації здобувача;

– вносить інформацію про утворення разової ради до **Інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти (ІС НАЗЯВО)**;

– передає друкований примірник дисертації підписаний здобувачем до наукової бібліотеки Університету, про що отримує відповідну довідку із зазначенням дати;

– після оприлюднення разової ради в системі ІС НАЗЯВО, реєструє облікову картку здобувача в державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (в онлайн режимі).

6.7. У разі виявлення Міністерством освіти і науки України, впродовж місяця з дня оприлюднення складу разової ради порушень Порядку присудження ступеня доктора філософії, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків, проводиться засідання кафедри, на якому пропонується оновлений склад разової ради. Витяг з засідання кафедри передається ученому секретарю Університету.

Вчена рада Університету, на найближчому засіданні, затверджує зміни у складі разової ради, про що видається наказ. Відповідні зміни вносяться до інформаційної системи НАЗЯВО.

## **7. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

7.1. Упродовж **45** календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові ради рецензію (*зразок 9*), кожен офіційний опонент – відгук (*зразок 10*). Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій та відгуків, засвідчують їх власними підписами, відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

7.2. **Голова разової ради відповідає** за своєчасне подання рецензій та відгуків офіційних опонентів. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

7.3. Для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності Університет за зверненням члена разової ради забезпечує доступ до програмної системи (наприклад, Unichек), що дозволяє

виявляти співпадіння фрагментів тексту рукопису дисертації з текстами інших джерел, зокрема мережі Інтернет.

У разі виявлення членами разової ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

7.4. Упродовж **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку офіційного опонента) члени разової ради погоджують та призначають дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації, яка призначається не раніше ніж через два тижні, не пізніше ніж через **чотири тижні** з дня надходження останньої рецензії та/або відгуку офіційного опонента.

7.5. Працівником, відповідальним за організацію роботи разової ради, інформація про дату, час, місце проведення публічного захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті та вноситься до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.

7.6. Електронні копії рецензій (відгуків офіційних опонентів) у форматі ***PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)***, оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету.

## **8. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

8.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного її складу.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

8.2. Під час проведення захисту дисертації забезпечується трансляція в режимі реального часу на офіційному ютуб-каналі Університету, а також відеозапис трансляції захисту дисертації.

8.3. Порядок проведення захисту дисертації регламентується процедурою за зразком 10.

8.4. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. **Разова рада приймає рішення шляхом відкритого голосування.**

8.5. За результатами голосування разова спеціалізована рада оформлює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії, яке підписується головою разової ради та скріплюється печаткою Університету (зразок 11 – відповідно форми, затвердженої Наказом МОН України від 22 квітня 2019 р. № 533).

8.6. Невід'ємною частиною рішення є відеозапис трансляції захисту дисертації, на який **накладається кваліфікований електронний підпис та кваліфікована електронна печатка Університету**, які базуються на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа та кваліфікованому

сертифікаті електронної печатки (відповідно вимог Закону України від 05 жовтня 2017 р. № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги»).

8.7. **Здобувач має право** до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому випадку разова рада ухвалює рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

## **9. ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ТА ФОРМУВАННЯ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ**

9.1. Працівник, відповідальний за організацію роботи разової ради, після ухвалення рішення разовою радою про присудження ступеня доктора філософії оприлюднює на офіційному веб-сайті Університету:

1) продовж **трьох робочих днів** – рішення разової ради, відеозапис трансляції захисту дисертації;

2) продовж **п'яти робочих днів** – інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості освіти.

9.2. Диплом доктора філософії за формою, затвердженою МОН, видається Університетом відповідно до *«Порядку замовлення, видачі та обліку диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка в ДЗВО «Університет менеджменту освіти»*.

9.3. Учений секретар Університету на підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії **не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів** з дня захисту дисертації готує наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

9.4. **Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності** з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії.

9.5. Впродовж **десяти робочих днів** з дня видачі диплому працівник, відповідальний за організацію роботи разової спецради, додає копію рішення разової ради, засвідчену головою разової ради до друкованого примірника дисертації, що зберігається в науковій бібліотеці Університету.

9.6. Впродовж **30 календарних днів** учений секретар Університету формує Атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії, яка зберігається в архіві Університету відповідно законодавства України.

**Перелік документів Атестаційної справи:**

- 1) копія першої сторінки паспорту;
- 2) копія диплома магістра (спеціаліста). Якщо документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту у двох примірниках;
- 3) копія свідоцтва про зміну прізвища або імені здобувача (*за потреби*) у двох примірниках;
- 4) дисертація в електронному вигляді (з КЕП);
- 5) наукові публікації (*або їх копії*);
- 6) довідка про виконання освітньо-наукової програми (*1 примірник*);
- 7) висновок наукового керівника/керівників (*1 примірник*);
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*1 примірник*);
- 9) звіт щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності (перевірка дисертації за допомогою автоматизованої системи);
- 10) копія наказу про відкриття ради;
- 11) рецензії рецензентів (*по 1 примірнику*);
- 12) відгуки офіційних опонентів (*по 1 примірнику*);
- 13) рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії засвідчене головою ради;
- 14) копія наказу про видачу диплому;
- 15) відеозапис трансляції захисту дисертації.

## **10. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА**

10.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

10.2. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

10.3. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

10.4. Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 32 години.

Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

## ДОДАТКИ

Зразки супровідних документів атестаційної справи доктора філософії  
**Зразок 1**

### ВИСНОВОК

наукового керівника **ПІБ, науковий ступінь, вчене звання** на  
дисертаційне дослідження  
здобувача ступеня доктора філософії ПІБ \_\_\_\_\_  
За темою « \_\_\_\_\_ »

**Мають бути висвітлені такі положення:**

- Характеристика особистості здобувача.
- Оцінювання роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації.
- Виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, що засвідчує міру готовності дисертації здобувача до захисту
- Висновок про наукову та практичну цінність дисертації,
- Дотримання здобувачем академічної доброчесності, на основі перевірки рукопису дисертації.

Посада, науковий ступінь,  
вчене звання

*підпис*

Імя, прізвище

Дата

Підпис \_\_\_\_\_ засвідчую

**\*\*Висновок наукового керівника надається здобувачеві у двох примірниках.  
\*\*\*Підпис наукового керівника засвідчується відділом роботи з персоналом за основним місцем роботи.**

## Зразок 2

Завідувачу кафедри (назва кафедри)  
Здобувача третього освітньо-наукового  
рівня \_\_\_\_\_ року навчання

---

(Прізвище, ім'я, по батькові у род.  
відмінку)

### **Заява**

Прошу дозволити проведення публічної презентації наукових результатів дисертації *«Назва дисертації»*, що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ та її обговорення на засіданні профільної кафедри \_\_\_\_\_ / міжкафедрального фахового семінару / з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

*Додатки:*

1. Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (або їх копії).
3. Довідка про виконання ОНП (1 примірник).
4. Висновок наукового керівника / керівників (1 примірник).
5. Звіт про перевірку роботи на академічну доброчесність.

*Дата*

*Підпис*

*\*\*\*На заяві завідувач кафедри прописує резолюцію з обов'язковим зазначенням дати.*

*\*\*\*Заява візується гарантом освітньо-наукової програми.*



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор

ДЗВО «Університет менеджменту освіти»

\_\_\_\_\_ Микола КИРИЧЕНКО

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ р.

### ВИСНОВОК

Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти»  
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів  
дисертації **ПІБ здобувача** на тему:

« \_\_\_\_\_ », поданої на здобуття ступеня  
доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
за спеціальністю \_\_\_\_\_

#### Витяг

з протоколу № \_\_\_\_\_ засідання кафедри \_  
від «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ року

**Присутні:** Головуючий на засіданні – зав. кафедри, \_\_\_\_\_ (у разі, якщо завідувач кафедри або в.о. завідувача кафедри є науковим керівником здобувача, тут вказується інший, визначений п.2.6 цього Порядку, головуєчий – посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ), д-р пед. наук, проф. .... і т.д. (на засіданні кафедри обов'язково повинні бути присутніми 3 доктори наук з даної галузі знань; якщо на кафедрі їх немає, то можливе проведення розширеного засідання кафедри/ міжкафедрального семінару з запрошенням докторів наук).

Серед присутніх \_ доктори \_\_\_\_\_ наук і \_ кандидатів \_ наук (можна додати, якщо це відповідає дійсності, «... – фахівці зі спеціальності, з якої виконувалась дисертація»)

#### Порядок денний:

1. Надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації на тему « \_\_\_\_\_ », **здобувача ПІБ** кафедри \_\_\_\_\_ поданого на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

**1. Надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації на тему «\_\_\_\_\_», здобувача ПБ кафебри \_\_\_\_\_ поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.**

**Головуючий засідання представляє роботу дисертанта.**

Науковий керівник –  
Дисертація виконувалась на кафедрі \_\_\_\_\_ ДЗВО «Університет менеджменту освіти». Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради ДЗВО «УМО» (протокол № \_\_\_ від \_\_\_\_\_ 201\_\_ року).

*У разі, якщо тема уточнювалася, потрібно додати:* Уточнену редакцію теми дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради ДЗВО «УМО» (протокол № \_\_\_ від \_\_\_\_\_ 201\_\_ року).

**Виступили:**

Здобувач \_\_\_\_\_ представила (в) презентацію за основними положеннями дисертації «\_\_\_\_\_», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_.

*(Здобувач викладає основні положення своєї презентації акцентуючи увагу на актуальності теми дослідження, предметі, об'єкті, завданнях, науковій новизні на результатах отриманого дослідження).*

Після закінчення презентації присутніми на захисті фахівцями були поставлені наступні запитання:

**Доктор педагогічних наук, професор.....:** Розкрийте поняття...

**Здобувач (ПБ):** Поняття...

Після відповідей на запитання виступили:

**Науковий керівник** –

(викладається зміст виступу).

**Рецензенти** дисертаційної роботи, які наголосили на позитивних аспектах дослідження та висловили свої побажання зауваження

**Рецензент 1 (П, наук ст., вч. звання, посада):** викладається зміст виступу.

**Рецензент 2 (П, наук ст., вч. звання, посада):** викладається зміст виступу.

**В обговоренні** дисертаційного дослідження взяли участь:

**Зазначається ПБ наук ступінь, вч. звання, посада** виступаючого викладається зміст виступу

## ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **ПІБ дисертанта** на тему: « \_\_\_\_\_ » поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_

**Обґрунтування вибору теми дослідження.** *Стисло і переконливо викладається актуальність завдання чи проблеми, що розв'язуються, для тієї чи іншої галузі промисловості, соціальної сфери тощо. Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт з номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію.*

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.**

**Мета і завдання дослідження.**

**Об'єкт дослідження.**

**Предмет дослідження.**

**Методи дослідження.**

**Наукова новизна дослідження:** полягає в //.... та базується на таких основних положеннях:

Вперше: обґрунтовано, запропоновано, розроблено, виявлено і т.д.

Удосконалено: обґрунтування позиції щодо, комплексний підхід до, концептуальну схему і т.д.

Отримали подальший розвиток: класифікація елементів, комплексний аналіз, визначення тенденцій розвитку і т.д.

**Теоретичне значення.** Дисертація повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

**Практичне значення.** Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми (у якісному чи кількісному плані, за повнотою та глибиною пізнання явищ, механізмів взаємодії і т. ін.). Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно (буквально за пунктами)

відповідати на питання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології.. і т.д.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійною науковою працею, в якій висвітлені власні ідеї і розробки автора, що дозволили вирішити поставлені завдання. Робота містить теоретичні та методичні положення і висновки, сформульовані дисертанткою особисто. Використані в дисертації ідеї, положення чи гіпотези інших авторів мають відповідні посилання і використані лише для підкріплення ідей здобувачки.

**Дотримання академічної доброчесності.** Поршень академічної доброчесності в матеріалах дисертації та наукових публікаціях не виявлено. Дисертація перевірена за допомогою \_\_\_\_\_

### **Апробація результатів дослідження.**

**Публікації.** За результатами дослідження 4 наукові праці: 3 статті, які опубліковані у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у виданні, проіндексованому в базі даних Scopus/ та/або Web of Science Core Collection.

### **Список опублікованих праць за темою дисертації**

*Статті у наукових фахових виданнях України:*

*(які входять до переліку МОН України)*

- 1.
- 2.

*Статті в іноземних виданнях:*

*(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором))*

- 1.
- 2.

*Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях:*

*(рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором )*

- 1.
- 2.

*Науковий патент на винахід:*

*(пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації)*

- 1.

### **Структура та обсяг дисертації.**

### **Характеристика особистості здобувача.**

**Оцінка мови та стилю дисертації.** Дисертація виконана фаховою українською мовою, текстове подання матеріалу відповідає стилю науково-дослідної літератури.

**Загальний висновок щодо відповідності дисертації нормативним положенням.**

Результати голосування щодо рекомендації до захисту дисертації *ПІБ здобувача*:

«За» – \_\_\_\_\_

«Проти» – \_\_\_\_\_

«Утримались» – \_\_\_\_\_

У результаті попередньої експертизи дисертації *ПІБ здобувача* і повноти публікації основних результатів дослідження

### **УХВАЛЕНО:**

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації *ПІБ дисертанта* на тему: « \_\_\_\_\_ ».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація *ПІБ дисертанта* відповідає спеціальності \_\_\_\_\_ та вимогам **Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, пп. **6, 7, 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502).

3. Рекомендувати дисертацію \_\_\_\_\_ на тему: « \_\_\_\_\_ » до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності \_\_\_\_\_.

Презентація *ПІБ здобувача* на \_\_\_ стор. додається.

Головуюча на засіданні – \_\_\_\_\_

ПІ

Секретар засідання \_\_\_\_\_

ПІ

*\*\*\*Підписи головуєчого і секретаря завіряються відділом роботи з персоналом*

**ВИТЯГ**

з протоколу № \_\_\_\_\_ засідання кафедри \_\_\_\_\_  
від «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ року

**Зазначаються присутні на засіданні.**

**Питання порядку денного:**

**2. Про надання пропозицій Вченій раді Університету щодо складу разової спеціалізованої вченої ради ПІБ аспіранта з метою захисту дисертації на тему «\_\_\_\_\_», на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ зі спеціальності \_\_\_\_\_.**

**СЛУХАЛИ (ЗАЗНАЧИТИ ДОПОВІДАЧА):**

Опрацювавши матеріали дисертаційного дослідження та матеріали наукових публікацій українських вчених за тематикою дослідження здобувачки ПІБ, відповідно до п. 26-27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами – в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502); Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами від 19.05.2023 р. № 502) **пропонуються наступні кандидатури:**

**Голова ради:**

ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи.

**Рецензенти:**

1) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи.

2) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи

**Офіційні опоненти:**

1) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи.

2) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи.

Визначити особу, працівника кафедри, яка готує клопотання, відповідно до затвердженого Порядку ДЗВО «УМО» отримує згоди рекомендованих кандидатур та доповідає на Вченій раді Університету щодо запропонованого складу разової спеціалізованої вченої ради по захисту дисертації ПІБ

здобувача в родовому відмінку на тему «\_\_\_\_\_»  
(зазначається відповідальна особа).

Результати голосування щодо рекомендації складу разової спеціалізованої ради:

«За» – \_\_\_\_\_

«Проти» – \_\_\_\_\_

«Утримались» – \_\_\_\_\_

### УХВАЛЕНО:

1. Поручити клопотання перед Вченою радою ДЗВО «УМО» щодо складу разової спеціалізованої вченої ради по захисту дисертації **ПІБ здобувача, тема дисертації зі спеціальності \_\_\_\_\_**:

#### Голова ради:

ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи (з наданням згоди про роботу в раді).

#### Рецензенти:

1) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи (з наданням згоди про роботу в раді).

2) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи (з наданням згоди про роботу в раді).

#### Офіційні опоненти:

1) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи (з наданням згоди про роботу в раді)

2) ПІБ – науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи (з наданням згоди про роботу в раді)

2. Відповідальній особі (**ПІБ зазначається**) підготувати клопотання та відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради **ПІБ здобувача** та подати на Вчену раду Університету до (**зазначити дату подачі матеріалів**).

3. Доповідачем на засіданні Вченої ради ДЗВО «УМО» визначити (**ПІБ**).

Головуюча на засіданні – \_\_\_\_\_

ПІ

Секретар засідання \_\_\_\_\_

ПІ

## Відомості про разову спеціалізовану раду

ПІБ здобувача						
ОНП						
Тема дисертації						
Анотація дисертації						
Ключові слова						
Посилання на дисертацію на сайті Університету						
Публікації здобувача (відповідно до довідки бібліотеки)	Тип публікації	Бібліографічний опис (рекомендовано за стилем APA) Опис (назва вихідні дані)	Рік видання	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію (на сайті журналу, на стор. бібліотеки або репозитарію для монографій)
	<p>(*ЗАЛИШИТИ ВІДПОВІДНЕ – -в українському виданні(кат. А, Б) - в іноземному виданні -монографія одноосібна -розділ монографії одноосібний - патент ПУБЛІКАЦІЯ ОДНООСІБНА ТАК або НІ</p>					
Посилання на онлайн-трансляцію захисту						
Дата рішення Вченої ради про утворення разової СВР						



Склад разової ради	Роль	ПІБ	Місце роботи <i>(основне-відповідно до даних ЕДЕБО для укр.вчених)</i>	Науковий ступінь <i>(шифр та назва спеціальності), з якої здобуто ступінь</i>	Дата видачі <i>(день місяць рік)</i> диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за темою дисертації	Тип публікації	Бібліографічний опис <i>(рекомендовано за стилем APA)</i> Опис (назва вихідні дані)	Рік видання	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію <i>(на сайті журналу, на стор. бібліотеки або репозитарію для монографій)</i>
	<b>ЗАЛИШИТИ ВІДПОВІДНЕ</b> <i>-в українському виданні (кат. А, Б)</i> <i>- в іноземному виданні (Scopus, WoS)</i> <i>-монографія одноосібна</i> <i>-розділ монографії одноосібний</i> <b>ПУБЛІКАЦІЯ ОДНООСІБНА</b> <b>ТАК або НІ</b>					

Підпис завідувача кафедри \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Ректору  
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
Кириченку М.О.  
Завідувача кафедри \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ П.І.Б.

## КЛОПОТАННЯ

Прошу Вашого дозволу утворити у ДЗВО «Університет менеджменту освіти» разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації  
« \_\_\_\_\_ »  
(тема дисертації)

аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання \_\_\_\_\_ та призначити:  
(рік навчання) (ПІБ Здобувача)

головою разової спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_,  
(посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ пропонованого голови)  
опонентами:

\_\_\_\_\_,  
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ пропонованого першого опонента, посада, місце роботи);

\_\_\_\_\_,  
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ пропонованого другого опонента, посада, місце роботи)

При виборі голови ради та опонентів дотримано вимоги пунктів 14–16 Порядку.

*Додатки:*

- витяг із засідання кафедри про рекомендацію складу СВР;
- відомості про склад СВР;
- згода голови разової СВР;
- згоди опонентів та рецензентів.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**\*\*\*Клопотання візується проректором з наукової роботи та цифровізації.**

Голові Вченої ради ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
проф. Кириченку М.О.

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ  
рецензента/опонент/голова СВР)

\_\_\_\_\_  
(посада та ЗВО роботи рецензента/опонента за  
реєстрацією в ЄДЕБО)

### **ЗГОДА**

Я, \_\_\_\_\_, даю згоду на участь як \_\_\_\_\_  
(рецензента/опонент/голова СВР) у разовій спеціалізованій вченій раді ДЗВО «Університет менеджменту освіти» для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «Тема дисертації» здобувача третього освітньо-наукового ступеня ПІБ здобувача, який(ка) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань код та найменування галузі знань за спеціальністю (код та найменування спеціальності).

Підтверджую дотримання п. 16 Постанови КМУ 44 від 12.01.2022 р.

До відповідальності за порушення академічної доброчесності не був/ла притягненим/ою. Українською мовою володію в достатньому обсязі для кваліфікованого проведення захисту. Реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача та/або його наукового керівника не маю.

Зазначаю, що в поточному календарному році брав(ла) участь у роботі \_\_\_\_\_ разових спеціалізованих вчених рад.

**Дані про мене в реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО присутні (зазначити ІД картки з бази ЄДЕБО за вказаним основним місцем роботи).**

Кандидатську дисертацію було захищено у дата/місяць/рік (для кандидатів наук).

На дотримання п. 14 Постанови КМУ від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами) додаю:

- 1) Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. (не менше 3 публікацій за останні 5 років)
- 2) Копія диплома про науковий ступінь (засвідчена в установленому порядку).

Дата \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
ім'я та прізвище

**\*\*\*Підпис особи що дає згоду засвідчується відділом роботи з персоналом за основним місцем роботи.**

Голові Вченої ради  
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
Кириченку М.О.

аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання  
(рік навчання)

спеціальності \_\_\_\_\_  
(найменування спеціальності)

\_\_\_\_\_  
П.І.Б.

### ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «*тема дисертації*» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань *код та найменування галузі знань* за спеціальністю (*код та найменування спеціальності*).

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – українська та/або англійська.

До заяви додаю:

- довідку про виконання освітньо-наукової програми
- висновок наукового керівника/керівників (або відповідного структурного підрозділу);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри, на якій  
проводилась попередня експертиза  
дисертації

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
підпис

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Проректор з наукової роботи  
та цифровізації

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
підпис

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Голові спеціалізованої вченої ради  
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
(вулиця Січових Стрільців, 52А, м. Київ, 04053)  
(зазначається наук ступ., вчене звання голови РСВР)  
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

### **РЕЦЕНЗІЯ**

*Науковий ступінь, вчене звання, посада за основним місцем роботи, ПІБ рецензента на дисертаційне дослідження ПІБ дисертанта «Тема дисертації», поданого на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю шифр спеціальності*

**Ступінь актуальності обраної теми.**

**Найбільш істотні наукові результати, що містяться в дисертації.**

**Нові факти, одержані здобувачем.**

**Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків, рекомендацій, які захищаються.**

**Повнота викладення результатів в опублікованих працях.**

**Відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності.**

**Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.**

**Висновок.**

Рецензент

наук ступінь, вчене звання,  
посада за основним місцем роботи

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**\*\*Рецензія завіряється за основним місцем роботи.**

Голові спеціалізованої вченої ради  
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
(вулиця Січових Стрільців, 52А, м. Київ, 04053)  
(зазначається наук ступ., вчене звання голови РСВР)  
Ім'я по-батькові ПРИЗВИЩЕ

**ВІДГУК**

*офіційного опонента науковий ступінь, вчене звання,  
посада за основним місцем роботи  
ПІБ опонента*

на дисертаційне дослідження ПІБ дисертанта «Тема дисертації», подане до захисту в разову спеціалізовану вчену раду ДЗВО «Університет менеджменту освіти» на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю *шифр спеціальності*

**Актуальність обраної проблематики виконаної роботи та її зв'язок з науковими програмами, планами, темами**

**Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.**

**Оцінка змісту дисертації та її завершеності у цілому**

**Наукова новизна та достовірність наукових положень, обґрунтованих за результатами.**

**Значення отриманих дослідницьких результатів для науки і практики освітньої діяльності.**

**Повнота висвітлення основних наукових результатів у публікаціях.**

**Відсутність (наявність) порушень академічної доброчесності.**

**Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертації.**

**Загальний висновок.**

Опонент,  
наук ступінь, вчене звання,  
посада за основним місцем роботи

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

*\*\*Рецензія завіряється за основним місцем роботи.*

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ ЗАСІДАННЯ  
РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ  
Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти»**

« » \_\_\_\_\_ 202\_\_ р.

Початок о \_\_\_\_\_

**ГОЛОВА:** Шановні члени спеціалізованої вченої ради, шановні присутні! Відповідно до **Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії**, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами – в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502), утворена разова спеціалізована вчена рада Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації ПІБ здобувача на тему «\_\_\_\_\_» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_» за спеціальністю \_\_\_\_\_.

**Науковий керівник – ПІБ наукового керівника, науковий ступінь, вчене звання.**

Склад разової спеціалізованої вченої ради затверджено Наказом Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» від \_\_\_\_\_ 202\_\_ р. № \_\_\_\_\_ на підставі рішення Вченої ради Університету протокол № \_\_ від \_\_\_\_\_ 202\_\_ р.

**Голова ради – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.**

**Опоненти:**

**ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада**

**ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада**

**Рецензенти:**

**ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.**

**ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада**

Згідно з даними реєстраційної картки присутності на засіданні присутні усі 5 членів ради. Ураховуючи повну присутність, кворум є і ми можемо починати засідання! Засідання разової спеціалізованої вченої ради оголошую відкритим!

**ГОЛОВА:** За заявою здобувача захист буде відбуватися *вказується мова захисту*.

Дозвольте довести до наукової спільноти дані про здобувача.

**ПІБ ЗДОБУВАЧА**, народилася(вся) ..... (голова ради зачитує особисті дані, автобіографію дисертанта та трудовий стаж по теперішній час)

Тема дисертації «\_\_\_\_\_» затверджена Вченою радою ДЗВО «УМО» від **дата/місяць/рік** протоколом № \_\_\_\_\_.

Освітньо-наукову програму підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності \_\_\_\_\_ виконала (в), термін завершення **дата/місяць/рік**.

Основні результати дисертації, висновки та пропозиції знайшли відображення у трьох статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях України, одній статті – у наукових виданнях іншої держави, а також трьох тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

**дата/місяць/рік** на засіданні кафедри \_\_\_\_\_ дисертацію ЗДОБУВАЧА на тему: «\_\_\_\_\_» було рекомендовано до захисту.

**дата/місяць/рік** Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти» ухвалено рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради ДЗВО «Університет менеджменту освіти» з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації ПІБ на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

Наказом ДЗВО «Університет менеджменту освіти» від **дата/місяць/рік** № \_\_\_\_\_ утворено спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації ПІБ на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

**Дата/місяць/рік** інформацію про утворення разової спеціалізованої вченої ради внесено до інформаційної системи НАЗЯВО.

Рецензії від рецензентів, відгуки від опонентів надійшли вчасно.

Таким чином, подані дисертантом до разової спеціалізованої вченої ради документи, надійшли в повному обсязі та відповідають встановленим вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії.

Чи будуть зауваження чи пропозиції до порядку денного? Немає. Хто за те, щоб затвердити порядок денний? За? Проти? Немає. Утримався? Немає. Приймається одноголосно.

Для викладення основних положень дисертації слово надається здобувачці ПІБ. Будь ласка.

**ЗДОБУВАЧ:** (здобувач основні положення дисертації подає у презентації).

**ГОЛОВА:** Дякуємо Вам. Доповідь закінчено. Переходимо до обговорення. Шановні члени спеціалізованої ради та присутні, прошу, коли



будете задавати питання, представлятися. Чи є запитання до здобувача? Запитання можна ставити в усній або в письмовій формі.

Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради .....

**ГОЛОВА:** Слово для відповіді надається здобувачеві.

**ЗДОБУВАЧ:** .....

**ГОЛОВА:** Дякую. Ви задоволені відповіддю?

---

**ГОЛОВА:** У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради .....

---

**ГОЛОВА:** Слово для відповіді надається здобувачу.

**ЗДОБУВАЧ:** .....

**ГОЛОВА:** Дякую. Ви задоволені відповіддю?

---

**ГОЛОВА:** У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену разової спеціалізованої вченої ради .....

---

**ГОЛОВА:** Слово для відповіді надається здобувачу.

**ЗДОБУВАЧ:**

**ГОЛОВА:** Дякую. Ви задоволені відповіддю?

---

**ГОЛОВА:** У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену вченої ради –

---

**ГОЛОВА:** Слово для відповіді надається здобувачу.

**ЗДОБУВАЧ:**

**ГОЛОВА:** Дякую. Ви задоволені відповіддю?

---

**ГОЛОВА:** У кого є запитання до дисертанта? Слово надається члену спеціалізованої вченої ради .....

---

**ГОЛОВА:** Слово для відповіді надається здобувачу.

**ЗДОБУВАЧ:**

**ГОЛОВА:** Дякую. Ви задоволені відповіддю?

---

**ГОЛОВА:** Шановні присутні і запрошені на засідання ради! Чи будуть у вас запитання до здобувачки? Немає! Дякую! Переходимо до наступного етапу.

Оскільки рецензія рецензента і відгуки офіційних опонентів оприлюднено на сайті Університету в порядку та в строки, визначені в Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, та є позитивними, немає потреби їх зачитувати в повному обсязі.

Крім того, відгуків та питань у письмовому вигляді чи електронною поштою від інших осіб щодо дисертаційної роботи **ПІБ дисертанта** до разової спеціалізованої вченої ради ДЗВО «Університет менеджменту освіти» не надходило.

Водночас, є дискусійні положення та зауваження до дисертації, які висвітлено у рецензії рецензента та відгуках офіційних опонентів. Слово надається рецензенту, **науковий ступінь, вчене звання ПІБ рецензента**.

**РЕЦЕНЗЕНТ 1:**.....

**ЗДОБУВАЧ:** надає відповіді на зауваження рецензента.

**ГОЛОВА:** Шановна(ний) **ПІБ рецензента**, чи задоволені Ви відповіддю дисертантки(та)?

**РЕЦЕНЗЕНТ 1:** Так, задоволена(ний), дякую.

**ГОЛОВА:** запрошує до слова другого рецензента.

**РЕЦЕНЗЕНТ 2:**

**ЗДОБУВАЧ:** надає відповіді на зауваження опонента.

**ГОЛОВА:** Шановна(ний) **ПІБ рецензента**, чи задоволені Ви відповіддю дисертантки(та)?

**РЕЦЕНЗЕНТ 2:** Так, задоволена(ний), дякую.

**ГОЛОВА:** запрошує до слова першого опонента.

**ОПОНЕНТ 1:**

**ЗДОБУВАЧ:** надає відповіді на зауваження опонента.

**ГОЛОВА:** Шановна(ний) **ПІБ опонента**, чи задоволені Ви відповіддю дисертантки(та)?

**ОПОНЕНТ 1:** Так, задоволена(ний), дякую.

**ГОЛОВА:** запрошує до слова другого опонента.

**ОПОНЕНТ 2:**

**ЗДОБУВАЧ:** надає відповіді на зауваження опонента.

**ГОЛОВА:** Шановна(ний) **ПІБ опонента**, чи задоволені Ви відповіддю дисертантки(та)?

**ОПОНЕНТ 2:** Так, задоволена(ний), дякую

**ГОЛОВА:** Чи є ще запитання до здобувача? Немає.

**ГОЛОВА:** Відповіді на зауваження, що містяться у відгуках офіційних опонентів, закінчено. Чи є запитання до здобувача? Немає. Добре, дякую.

**ГОЛОВА:** Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Переходимо до загальної дискусії. Повідомляємо, що відповідно до нормативних вимог в обговоренні повинні взяти участь всі члени разової спеціалізованої вченої ради. Також член разової спеціалізованої вченої ради має право викласти окрему письмову думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачкою академічної доброчесності а також щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження або відмову у присудженні ступеня доктора філософії та є його невід'ємною частиною *(участь беруть члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні фахівці)*.

Слово надається офіційному опоненту – **ПІБ**

**ОПОНЕНТ 2:**

**ГОЛОВА:** Слово надається офіційному опоненту – **ПІБ**

**ОПОНЕНТ 2:**

**ГОЛОВА:** Слово надається члену спеціалізованої вченої ради – **ПІБ**

**РЕЦЕНЗЕНТ 1:**

**ГОЛОВА:** Дякую. Хто ще бажає виступити? Слово надається члену спеціалізованої вченої ради – **ПІБ**

**РЕЦЕНЗЕНТ 2:**

**ГОЛОВА:** Дякую. Тоді на завершення, я хочу сказати...

**ГОЛОВА:** Чи є ще бажання взяти участь в обговоренні? Немає. Шановні члени спеціалізованої вченої ради! Вам розданий **Проект** рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії **ПІБ дисертанта** з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

Які будуть пропозиції та зауваження?

Є пропозиція прийняти **Проект** рішення разової спеціалізованої вченої ради за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. **Проект** рішення приймається одногосно.

Шановні члени спеціалізованої вченої ради. Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування.

Відповідно до протоколу засідання разової спеціалізованої вченої ради ДЗВО «Університет менеджменту освіти»

**Склад разової спеціалізованої вченої ради**(зачитується склад СВР):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Були присутні на засіданні 5 членів спеціалізованої вченої ради, зокрема, 4 доктори наук та 1 кандидат наук за профілем розглянутої дисертації.

Прошу представитися та проголосувати. Хто «за» присудження **ПБ дисертанта** ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_? Хто «проти»? Хто «утримався»?

***(Кожен член разової спеціалізованої ради називає своє ПБ науковий ступінь, вчене звання і оголошує своє рішення щодо присудження ступеня доктора філософії)***

**ГОЛОВА:**Отже, за присудження ступеня доктора філософії **ПБ** з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ **проголосували** \_\_\_\_\_ членів разової спеціалізованої вченої ради. «Проти» – немає, «Утримались» – немає.

**ГОЛОВА:** Шановні колеги, дозвольте оголосити рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження **ПБ** з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

***(зачитується рішення)***

**СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА  
ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

**УХВАЛИЛА:**

1. Дисертація ПШБ на тему «\_\_\_\_\_», що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам **«Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)»** затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами – в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502); **«Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»** затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами – в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502)

2. Присудити ПШБ ступінь доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

3. Рішення разової спеціалізованої вченої ради затвердити і передати ученому секретарю Університету.

4. Ученому секретарю Університету підготувати Наказ про видачу ПШБ диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

**Голова спеціалізованої  
вченої ради доктор  
педагогічних наук, професор \_\_\_\_\_ ПШБ голови СВР**

**ФОРМА**  
**рішення спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування)

\_\_\_\_\_ прийняла рішення  
(у родовому відмінку), місто)

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.  
\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин \_\_\_\_\_,  
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(посада (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

\_\_\_\_\_ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, \_\_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України, \_\_\_\_\_ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

\_\_\_\_\_ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

\_\_\_\_\_ місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» – \_\_\_\_\_,

«Проти» – \_\_\_\_\_,

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)