

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої Вченої ради
Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти»
про присудження ступеня доктора філософії
Стешиц Ірині Вікторівні
з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка»
за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки»

Разова спеціалізована Вчена рада Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» НАПН України міста Києва ухвалила рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» на підставі прилюдного захисту дисертації *«Управління розвитком педагогічного партнерства вчителів в умовах методичної роботи початкової школи»*

16 лютого 2024 року.

Стешиц Ірина Вікторівна 1987 року народження, громадянка України.

У 2009 році закінчила Криворізький державний педагогічний університет за спеціальністю «Початкове навчання» і здобула кваліфікацію викладача педагогіки, вчителя початкових класів та практичного психолога у закладах освіти.

З 2015 року і до тепер директор Приватного ліцею «Академія мудрості» м. Буча Київської обл..

У 2016 р. поступила до аспірантури ДЗВО «Університет менеджменту освіти» на спеціальність 011 «Освітні, педагогічні науки».

Науковий керівник: Сіданіч Ірина Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП ДЗВО «УМО» НАПН України.

Основні положення та результати наукового дослідження відображено у 5 публікаціях, серед них: 4 статті у наукових фахових виданнях України з педагогічних наук, 1 стаття у зарубіжному науковому виданні; 7 публікацій у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій:

1. Стешиц І. В. Педагогічне партнерство як ключова компетентність вчителів-початківців Нової української школи. *Наукові інновації та передові технології*. 2022. № 8(10). С. 145–155.
URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/2197/2198>

2. Стешиц І. В. Принципи педагогіки партнерства в дії – ключ до конструктивної співпраці вчитель – учні – батьки. *Вісник післядипломної освіти. Серія «Педагогічні науки»*. 2022. Вип. 22(51). С. 137–139. URL: http://umo.edu.ua/images/content/nashi_vydanya/visnyk_PO/22_51_2023/pedagog/Bulletin_22_51_Pedagogika_Steshyts.pdf

3. Стешиц І. В. Система педагогічного партнерства в українській шкільній освіті. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи*. 2023. № 92. С. 141–146. URL: http://chasopys.ps.npu.kiev.ua/archive/92/part_1/29.pdf

4. Стешиц І. В. Методичні рекомендації щодо управління розвитком педагогічного партнерства вчителів в умовах методичної роботи початкової школи. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи*. 2023. № 94. С. 121–127. URL: <https://chasopys.ps.npu.kiev.ua/archive/94/24.pdf>

У дискусії брали участь голова і члени разової спеціалізованої Вченої ради:

Кравченко Ганна Юріївна, голова, доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри технологій навчання, охорони праці та дизайну Білоцерківського інституту неперервної професійної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти». *Оцінка позитивна без зауважень*;

Сорочан Тамара Михайлівна, рецензент, доктор педагогічних наук, професор, директор Центрального інституту післядипломної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти». *Оцінка позитивна без зауважень*;

Бахмат Наталія Валеріївна, опонент, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методики початкової освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. *Оцінка позитивна без зауважень*;

Шестакова Тетяна Віталіївна, опонент, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та психології Приватного вищого навчального закладу «Український гуманітарний інститут». *Оцінка позитивна без зауважень*;

Янковська Інна Миколаївна, опонент, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової освіти та інноваційної педагогіки Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. *Оцінка позитивна без зауважень*.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримався» – немає.

