

## **ВІДГУК**

офіційного опонента, доктора педагогічних наук, професора,  
дійсного члена (академіка) Національної академії педагогічних наук України  
**Неллі Григорівни Ничкало**

на дисертаційну роботу **Тетяни Іванівни Стойчик**  
«Система управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у  
професійних навчальних закладах»,  
подану на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук  
за спеціальністю 13.00.06 – теорія і методика управління освітою  
до спеціалізованої вченої ради Д 26.455.03  
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
Національної академії педагогічних наук України

З метою здійснення експертизи докторської дисертації Тетяни Іванівни Стойчик «Система управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у професійних навчальних закладах» нами проаналізовано її зміст, монографію, наукові, науково-методичні, методичні та інші праці за темою дослідження. З урахуванням цього ми дійшли висновку щодо актуальності теми дослідження; методологічної обґрунтованості наукових положень, теоретичних висновків і практичних рекомендацій; наукової новизни, теоретичного і практичного значення та важливості отриманих результатів для науки і практики, повноти висвітлення результатів у публікаціях дослідниці; відповідності дисертаційної роботи нормативно-правовим вимогам та прогностичності результатів наукового пошуку.

### **Актуальність дисертаційного дослідження.**

Наприкінці ХХ — початку ХХІ століття проблема людського капіталу, його формування і розвитку набули планетарного значення. Підготовка висококваліфікованих робітників та інших фахівців стала особливо гострою в усіх секторах економіки нашої держави. За роки незалежності України прийнято дуже багато документів загальнодержавного значення (Указів Президентів, якими затверджувалися Державні програми щодо розвитку професійно-технічної освіти; постанов Верховної Ради України; постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України та інших органів влади). Однак у більшості з них управлінський компонент або був відсутній, або представлений на дуже загальному й нерідко

примітивному рівні. Це спричинило серйозні помилки в реалізації державної політики щодо професійної освіти, що негативно позначилося на професійній підготовці виробничого персоналу.

Передусім наголосимо, що науковий пошук Т.І. Стойчик є першою спробою цілісного аналізу сучасного стану управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців в умовах євроінтеграції.

Аналіз управління якістю підготовки фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти (далі – ЗП(ПТ)О) дисертантка спрямовує на виявлення його особливостей в умовах сучасного ринку праці, що уможливило методологічно обґрунтувати необхідність нових підходів до управління якістю підготовки конкурентоздатність фахівців у професійних навчальних закладах.

Дисертаційна праця, що рецензується, характеризується методологічною обґрунтованістю дослідницьких підходів до вивчення предмета дослідження, виявлення, систематизації й опрацювання документальних та літературних джерел, застосуванням комплексу методів, що використовувалися на різних етапах наукового пошуку.

Отже, тема докторської дисертації Т.І. Стойчик є актуальною і перспективною. На нашу думку, цінність цього дослідження полягає в його спрямуванні на цілісне теоретико-методологічне обґрунтування системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О з урахуванням особливостей євроінтеграційних процесів. Маємо визнати, що й досі, незважаючи на посилення уваги науковців до вивчення європейського досвіду управління якістю підготовки фахівців різних економічних галузей, ця проблема не була предметом окремого наукового дослідження.

**Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертаційній роботі.** Здійснений аналіз змісту рукопису дисертації Т.І. Стойчик дає підстави стверджувати, що наукові положення, висновки і рекомендації, викладені у дисертації, базуються на філософсько-педагогічних ідеях сучасного розуміння професійної (професійно-технічної) освіти (далі – П(ПТ)О), єдності теорії та практики. Поняттєво-термінологічний апарат дослідження методологічно обґрунтовано й визначено з урахуванням

ключових ідей авторської концепції дослідження. Результати наукового пошуку Т.І. Стойчик мають важливе прогностичне значення.

Заслуговує схвалення цілеспрямованість і послідовність авторки в теоретико-методологічному обґрунтуванні системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О на різних дослідницьких етапах. На нашу думку, дуже цінним є те, що це дослідження є міждисциплінарним, оскільки вивчення системи управління потребувало інтегрування знань з філософії, соціології, педагогіки і психології праці.

Заслуговує на увагу наскрізний науковий аналіз положень щодо взаємозв'язку освіти з соціально-економічними підсистемами, теорії систем, теорій управління та концептуальних ідей щодо цілісності управлінської діяльності; принципів єдності теорії і практики, що уможливають теоретичне, емпіричне й експериментальне вивчення предметів і явищ з метою розкриття сутності системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; принципів науковості, наступності, взаємозв'язку теорії і практики управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О.

Структура дисертації Т.І.Стойчик є науково обґрунтованою (вступ, п'ять розділів, загальні висновки, список використаних джерел, додатки).

Джерельна база дослідження охоплює 914 найменувань (з них 72 – іноземними мовами), включає монографії, дисертації, статті, законодавчі акти, а також нормативно-правові документи та методичні рекомендації. Вивчення такої широкої літературної і документальної джерельної бази дало змогу дисертантці здійснити авторське обґрунтування окремих положень, що є важливими для теорії і методики управління освітою.

Дисертанткою досить ґрунтовно схарактеризовано стан досліджуваної проблеми у літературних і документальних джерелах; проаналізовано досвід управління якістю підготовки виробничого персоналу в країнах Європейського Союзу; запропоновано авторську концепцію управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної освіти, теоретично обґрунтовано та експериментально перевірено модель управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у цих закладах; виявлено особливості

розвитку соціального партнерства у професійній освіті; визначено критерії та показники оцінювання управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; підготовлено навчально-методичний комплекс «Управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О».

Т.І.Стойчик цілком виправдано приділяє значну увагу ґрунтовному аналізу змісту базових понять, що є методологічно важливими для вивчення системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О. Зокрема, поняття «професійна підготовка» визначається дослідницею як процес навчання, виховання та розвитку майбутнього фахівця, що відповідає сучасним вимогам конкретної професійної діяльності; «конкурентоздатність фахівця» — як здатність відповідати вимогам роботодавця завдяки конкурентним (професійним та особистісним) якостям; «якість професійної підготовки конкурентоздатного фахівця» — як сукупність суттєвих властивостей і характеристик, рівень яких формується в процесі здійснення освітньої діяльності та відповідає потребам споживачів (суспільства, ринку праці, роботодавців, самої особи); «управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців» — як спеціалізований вид управлінської діяльності, що спрямовує і контролює діяльність системи П(ПТ)О не лише стосовно якості результату її діяльності, а й можливостей її досягнення шляхом ефективного використання внутрішнього потенціалу та зовнішніх умов. Вважаємо, що такий підхід дисертантки заслуговує підтримки.

Суттєво поглиблює зміст дисертації кваліфіковане обґрунтування теоретико-методологічних засад системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної освіти. Обґрунтовані здобувачкою теоретичні положення та узагальнення уможливають висновок щодо високого рівня її методологічної зрілості та наукової самостійності.

**Оцінка змісту дисертації та її завершеності у цілому.** Дисертаційне дослідження Т.І.Стойчик характеризується методологічною обґрунтованістю, цілісністю та логічністю викладеного матеріалу. Структурно дисертаційна робота складається з анотацій українською та англійською мовами, вступу, п'яти розділів, висновків до кожного з них, загальних висновків, списку використаних

джерел до кожного розділу, додатків. Обсяг основного тексту рукопису дисертації відповідає вимогам до докторських habilitation праць.

У першому розділі — «Управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти як наукова проблема» — викладено теоретичні засади управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у професійній освіті (визначено основні поняття дослідження (с. 45-53), сутність конкурентоздатності як соціально-економічного явища (с. 54-61), сучасні напрями наукових досліджень з управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців (с. 62-66)); проаналізовано сучасний стан управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у цих закладах (виклики до якості П(ПТ)О в Україні (с. 67-74), законодавство у сфері П(ПТ)О (с. 75-82), запити практики управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців (с. 83-90)); обґрунтовано положення щодо професійної підготовки конкурентоздатних фахівців в умовах міжнародного освітнього простору (формування вітчизняної системи професійної підготовки в умовах європейської інтеграції (с. 91-98), вплив глобалізаційних процесів на формування професійної підготовки (с. 99-104), Туринський процес «як напрям підвищення рівня професійної підготовки в Україні» (с. 105-111)).

У другому розділі — «Управління якістю професійної підготовки конкурентоздатних фахівців у зарубіжних країнах» — досліджено якість освіти та результативність діяльності закладів професійної освіти і навчання в Європейському Союзі (проаналізовано питання стандартизації в системі професійної освіти і навчання (с. 132-139), схарактеризовано Європейську рамку кваліфікацій для навчання впродовж життя (с. 140-145), систему оцінювання якості професійної підготовки в країнах Європейського Союзу (с. 146-150)); висвітлено проблему трансформації зарубіжних систем професійної освіти і навчання в умовах глобалізації (с. 151-159), парадигмальний підхід до управління якістю професійної підготовки (с. 160-168), інтеграційно-комунікативний вимір інформаційно-освітнього простору закладу професійної освіти і навчання (с. 169-178)); розглянуто конкурентоспроможність зарубіжних систем професійної освіти і навчання (особливості національних систем професійної підготовки

конкурентоздатних фахівців (с. 179-187), вимоги ринку праці до компетентностей фахівців у зарубіжних країнах (с. 188-196), міжнародні освітні проекти як засіб професійної підготовки конкурентоздатних фахівців (с. 197-203)).

У третьому розділі — «Управління якістю професійної підготовки конкурентоздатних фахівців в умовах сучасного ринку праці» — розглянуто якість підготовки фахівців (формування сучасного ринку праці (с. 227-231), взаємодію суб'єктів на ринку праці (с. 232-239), досліджено діяльність роботодавців, регіональних рад стейкхолдерів професійної освіти з підвищення якості підготовки конкурентоздатних фахівців (умови формування соціального партнерства (с. 247-257), соціальну взаємодію у забезпеченні якості П(ПТ)О (с. 258-264), а також взаємодію регіональних, локальних і галузевих ринків праці та ЗП(ПТ)О (с. 265-271)); обґрунтовано особливості управління якістю підготовки фахівців в умовах євроінтеграційних процесів (розглянуто інтеграційний процес як об'єкт управління якістю професійної підготовки конкурентоздатних фахівців (с. 272-279), схарактеризовано особливості управління якістю професійної підготовки в умовах інтеграційних процесів (с. 280-288), визначено показники і критерії оцінювання якості професійної підготовки в умовах інтегрованого навчання (с. 289-297)).

У четвертому розділі — «Авторська концепція управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти» — розкрито концептуальні основи управління якістю підготовки (висвітлено зміст авторської концепції (с. 327-335), прогностичну модель управління професійною освітою в освітньому кластері (с. 336-344)); змодельовано систему управління якістю підготовки (проаналізовано теоретичні засади обґрунтування і розроблення моделей у наукових дослідженнях (с. 345-350), схарактеризовано авторську систему моделювання управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О (с. 351-355), обґрунтовано модель системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О (с. 356-366)); проаналізовано технології реалізації концепцій управління якістю підготовки та критерії оцінювання ефективності (розглянуто технологізацію професійної освіти та її стан, проблеми забезпечення, перспективи

(с. 367-375), обґрунтовано критеріальний підхід до оцінювання ефективності підготовки фахівців (у ЗП(ПТ)О, на виробництві, у неформальній/інформальній освіті) (с. 376-382); досліджено проблему професійної орієнтації та технології планування професійного розвитку і кар'єри як базису забезпечення підготовки конкурентоздатного фахівця (с. 383-391)).

У п'ятому розділі — «Дослідно-експериментальна перевірка ефективності системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти» — висвітлено методика проведення експериментальної роботи щодо управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О (с. 418-423), динаміку результатів управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О (с. 424-434), проаналізовано запити роботодавців щодо вимог до кваліфікації педагогічного персоналу у ЗП(ПТ)О (с. 435-442).

Розглянуто питання партнерства бізнесу та професійної освіти (обґрунтовано сутність освітнього кластера та його місце в соціальному партнерстві (с. 443-449), модель партнерства бізнесу та закладів професійної освіти різних типів у забезпеченні якості підготовки конкурентоздатних фахівців на засадах менторства (с. 450-458), проаналізовано значення інформаційно-комунікаційних технологій в забезпеченні ефективного управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців (с. 459-465)); здійснено прогностичне обґрунтування розвитку системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О (викладено концепцію застосування хаб-технологій в управлінні якістю підготовки конкурентоздатних фахівців (с. 466-474), методика управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців в умовах застосування хаб-технологій (с. 475-484), обґрунтовано положення щодо діджиталізації як складової розвитку сучасного освітнього середовища ЗП(ПТ)О (с. 485-493)).

Ми не випадково конкретно схарактеризували результати наукового пошуку відповідно до визначених дослідницьких завдань і навіть навели сторінки. Тетяні Іванівні Стойчик притаманні соціальна відповідальність за результати своєї науково-педагогічної діяльності, а також дисципліна наукової думки. Саме ці

особистісні якості дослідниці сприяли формуванню її потужної мотивації на досягнення високої наукової планки.

**Наукова новизна та достовірність наукових положень, обґрунтованих за результатами** дослідження Т.І. Стойчик, полягають у наступному: вперше розроблено й теоретично обґрунтовано концепцію управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О, провідна ідея якої полягає в ефективному використанні внутрішнього потенціалу забезпечення якості П(ПТ)О та зовнішніх умов впливу на якість П(ПТ)О, що сприяє підвищенню якості підготовки фахівців у ЗП(ПТ)О; уточнено зміст понять «конкурентоздатний фахівець», «управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О»; розкрито теоретичні основи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; визначено й обґрунтовано поняття «система управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців».

Дослідницею обґрунтовано, спроектовано та експериментально перевірено модель управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О, що охоплює такі блоки: методологічний (парадигми освіти, закономірності, принципи); змістово-процесуальний (етапи, форми, методи, навчально-методичний супровід, умови формування колективу здобувачів освіти та професійної компетентності майбутніх фахівців); критеріально-діагностичний (складники, критерії, рівні професійної компетентності конкурентоздатних фахівців); обґрунтовано педагогічні умови участі соціальних партнерів у забезпеченні якості підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; застосування хаб-технологій в управлінні якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О шляхом формування ефективних технологічних платформ, що сприяє інноваційному розвитку ЗП(ПТ)О та реалізації парадигми партнерсько-корпоративних відносин.

Подальшого розвитку дістали положення щодо: діджиталізації як складової розвитку сучасного освітнього середовища; формування освітнього кластера як форми соціального партнерства; забезпечення якості підготовки конкурентоздатних фахівців.



Наукові положення, висновки і рекомендації, запропоновані Т.І. Стойчик за результатами дисертаційного дослідження, мають незаперечну наукову новизну, теоретичне і практичне значення. Вони потрібні управлінцям на міністерському та обласних рівнях, а також керівникам закладів професійної освіти, фахівцям, які опікуються проблемами управління персоналом на виробництві.

**Значення отриманих дослідницьких результатів для науки і практики освітньої діяльності.** Вважаємо, що досить високий рівень наукової цінності мають теоретичні ідеї й висновки Т.І. Стойчик, на основі яких під її керівництвом розроблено та впроваджено в професійну підготовку фахівців: положення про експериментальну роботу, про міжнародну діяльність, про профорієнтаційний центр, про дистанційне навчання, про стажування педагогічних працівників в умовах виробництва, про молодіжний центр, про електронну бібліотеку, про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників. Важливу практичну цінність має авторський навчально-методичний комплекс «Управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О», що охоплює: 2 навчально-контролюючі та діагностичний комплекси (у співавторстві); 2 навчальні посібники для здобувачів освіти ЗП(ПТ)О (у співавторстві); комплексне методичне забезпечення майстерень, кабінетів і лабораторій; науково-методичні рекомендації; 7 методичних рекомендацій (у співавторстві), а також державний стандарт П(ПТ)О з професії «Люковий» (у співавторстві); підручник та навчально-практичний збірник (у співавторстві); 4 навчальні макети; навчальні анімаційні та 3-D фільми; мобільний додаток доповненої реальності; 6 тренінгових програм (у співавторстві).

Дисертанткою одноосібно розроблено модель управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О, технологію індикаторно-інструментального оцінювання ефективності управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; методику застосування хаб-технологій для реалізації партнерсько-корпоративних відносин.

**Повнота висвітлення основних наукових результатів у публікаціях авторки.** З метою розв'язання визначених дослідницьких завдань Т.І.Стойчик опрацьовано 914 літературних та документальних джерел, з яких 72 —

іноземними мовами. Основні результати дослідження висвітлено у 69 одноосібних публікаціях, із них: 1 монографія, 22 статті у провідних наукових фахових виданнях України у галузі педагогіки та наукових періодичних виданнях (з них 9 — у виданнях, розміщених у міжнародних наукометричних базах), 8 статей у періодичних наукових виданнях іноземних держав, 11 статей у фахових періодичних виданнях, 27 статей і тез у збірниках наукових праць і матеріалах конференцій; 2 навчальні посібники у співавторстві; 1 підручник (з грифом МОН України); 2 монографії у співавторстві. Впродовж багатьох років Т.І.Стойчик публікує статті у журналі «Професійно-технічна освіта» ( з 2018 року — «Професійна освіта».

**Відповідність автореферату основним положення дисертації.** В авторефераті викладено основні положення дисертації. Зміст автореферату відповідає змісту дисертації й відображає результати цінного для теорії і практики наукового дослідження.

**Дискусійні положення, побажання і зауваження щодо змісту дисертації.** Позитивно оцінюючи результати наукового пошуку Т.І.Стойчик, привернемо увагу до дискусійних положень і висловимо побажання та окремі зауваження:

1. Систему управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у професійних навчальних закладах Т.І.Стойчик досліджує у зв'язку з ринком праці, і це дуже добре. Водночас зауважимо, що теоретичний аналіз цього аспекту досліджуваної проблеми доцільно здійснювати у контексті теорій ринку праці, а саме: групи теорій ринкових і групи теорій гуманістичних; групи теорій соціально-культурних; групи теорій інституціональних; групи теорій географічних; групи теорій психологічних.

До цього додамо також доцільність здійснення аналізу ринку праці як педагогічної категорії, а не лише як економічної, фінансово-господарської. Дисертантка цією можливістю не скористалася.

2. У другому розділі дисертації висвітлено досить широку палітру зарубіжного досвіду з різних аспектів трансформації зарубіжних систем професійної освіти і навчання в умовах глобалізації (наприклад, узагальнено досвід стандартизації у країнах Європи і Америки та ін.). Безумовно, це цікаво,

але надзвичайно широко, що унеможливило поглиблений якісний і кількісний аналіз стану управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців.

3. Позитивно оцінюючи міждисциплінарність наукового пошуку Т.І.Стойчик та її прагнення до якомога ширшого аналізу й використання матеріалів з інших галузей наукового знання, зазначимо, що такий підхід не завжди є виправданим. Наприклад, до першого параграфа другого розділу включено таблицю 2.3 «Напрями розвитку країн ЄС» (стор. 157), що охоплює чотири напрями: Безпечна та надійна Європа; Процвітаюча і стійка Європа (до речі, треба «стала»); Соціальна Європа; Сильна Європа на світовій арені. На нашу думку, це досить широкий політичний і політологічний напрям, що опосередковано стосується теми докторської дисертації Т.І.Стойчик. Це також стосується досить розлогого аналізу поняття «парадигма» від 60-х років минулого століття, починаючи з праці Т. Куна «The Structure of Scientific Revolutions», виданій Чиказьким університетом у 1962 році.

4. Дисертантка не завжди критично оцінює окремі явища на міжнародному рівні, що пропагуються і впроваджуються через проекти Європейського Союзу, наприклад, Туринський процес – проєкт Європейського фонду освіти, про який дослідниця пише в першому розділі. Тут виникають запитання: Чи існували вимоги Туринського процесу? Чи «процес» може вимагати? Що дав цей процес профтехосвіті України. Напевно, допоміг зібрати цінні статистичні данні по всіх областях України для невідомих цілей зарубіжних організацій. У зв'язку з цим зазначимо, що критичне мислення докторанта — надзвичайно важлива умова методологічного зростання.

5. Безумовно, авторська модель управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О є цінним «науковим продуктом» (стор. 362). На нашу думку, структура моделі перевантажена великими блоками (наприклад, умови формування професійної компетентності фахівців за трьома блоками: організаційно-методичний супровід; умови; організаційно-методичний супровід). Вважаємо, що цей блок моделі варто було б схарактеризувати покомпонентно на рівні якісного аналізу.

6. У п'ятому розділі систематизовано цінні дослідницькі матеріали щодо експериментальної перевірки ефективності моделі управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О. Заслужують на схвалення методика проведення експерименту та науково-обґрунтована, ретельна й науково сумлінна його реалізація. Що ж стосується параграфа 5.2. «Партнерство бізнесу та професійної (професійно-технічної) освіти», зокрема 5.2.1 «Освітній кластер як форма соціального партнерства», то його варто було б перенести до третього розділу. Цей важливий дослідницький матеріал не є логічним після узагальнення результатів формульованого етапу й перед прогностичним обґрунтуванням розвитку системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О.

7. Т.І.Стойчик піддалася спокусі надмірного використання кальок з англійської мови (наприклад, «фріланс» активно розвивається в Україні (стор. 234), глокалізація (стор.170) та інші).

8. Ознайомлення з додатками до дисертації викладеними на 373 сторінках дозволило дійти висновку, що більшість з них є цінними не лише для дослідження здійсненого Т.І. Стойчик, а й для інших дослідників, які в майбутньому будуть досліджувати цю надзвичайно актуальну проблему. Поряд з цим маємо зазначити, що вони перевантажені додатковими інформаційними і статистичними матеріалами, які дуже віддалено й опосередковано пов'язані з досліджуваною проблемою.

Висловлені нами побажання і зауваження не впливають на зниження загальної високої оцінки результатів докторського дослідження Т.І. Стойчик. Безумовно, вони мають рекомендаційний характер і спонукають до творчої дискусії, без якої неможливий науковий поступ.

Здійснена нами наукова експертиза дає підстави кваліфікувати докторську працю Т.І. Стойчик як фундаментальне наукове дослідження, результати якого є важливими не лише для професійної педагогіки, теорії і методики професійної освіти, а й мають соціально-економічне значення. Адже підготовка конкурентоздатного виробничого персоналу у закладах професійної освіти впливає на формування людського капіталу нашої держави.

**Загальний висновок.** Докторська дисертація Тетяни Іванівни Стойчик «Система управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у професійних навчальних закладах» є фундаментальним, самостійним, цілісним, завершеним науковим дослідженням, результати якого мають соціально-економічне значення і є прогностичними. Обґрунтовані дисертанткою теоретичні висновки і практичні рекомендації є науково обґрунтованими й мають важливе значення для подальшого розвитку професійної (професійно-технічної) і фахової передвищої освіти.

За рівнем наукової новизни, теоретичного і практичного значення отриманих результатів дисертаційна робота «Система управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у професійних навчальних закладах» відповідає пунктам 9, 10, 12, 13, 14 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 567 від 24.07.2013 р. (зі змінами), а її автор – Тетяна Іванівна Стойчик – заслуговує присудження наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.06 — теорія і методика управління освітою, 01 «Освіта/Педагогіка».

**Офіційний опонент:**

доктор педагогічних наук, професор,  
дійсний член (академік) НАПН України,  
академік-секретар  
Відділення професійної освіти  
і освіти дорослих НАПН України



Ничкало Н.Г.

м. Київ

9 квітня 2021 р.



Власноручний підпис *Ничкало Н.Г.*  
стверджую  
Начальник загального відділу  
Національної академії педагогічних  
наук України *Константинов*