

Спеціалізованій вченій раді Д 26.455.03  
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
НАПН України

### ВІДГУК

офіційного опонента,  
доктора педагогічних наук, професора,  
члена-кореспондента НАПН України, завідувача кафедри педагогіки і  
психології управління соціальними системами ім. І.А. Зязюна Національного  
технічного університету «Харківський політехнічний інститут»  
Романовського Олександра Георгійовича  
на дисертацію **Стойчик Тетяни Іванівни «Система управління якістю  
підготовки конкурентоздатних фахівців у професійних навчальних  
закладах»**, подану на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук  
за спеціальністю 13.00.06 – теорія і методика управління освітою

*Актуальність обраної теми.* Дисертаційне дослідження Т.І. Стойчик присвячене проблемі управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти (далі – ЗП(ПТ)О), де актуалізується увага на формуванні конкурентоздатності через систему управління. Підтвердженням актуальності теми дисертаційного дослідження є зв'язок з науковими програмами і планами.

Дисертація виконана в межах наукових досліджень ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України з теми: «Науково-методичні засади підвищення ефективності державно-громадського управління неперервною освітою в умовах суспільних трансформацій в Україні» (державний реєстраційний номер ДР 0116U007183).

Тему дисертації затверджено вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (протокол №5 від 18 травня 2016 року) та погоджено Міжвідомчою радою з координації наукових досліджень з педагогічних і психологічних наук в Україні (протокол №5 від 14 червня 2016 року).

Дисертанткою коректно визначено науковий апарат дослідження: мету і завдання, об'єкт і предмет, методи дослідження, теоретичне і практичне значення одержаних результатів.

*Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій,*

*сформульованих у дисертації.* Структуру і зміст дисертаційного дослідження розкрито відповідно до сформульованих завдань. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, є достатнім. Т.І. Стойчик опрацьовано 914 джерел нормативно-правового та наукового характеру.

У дослідженні використано достатній комплекс наукових методів: теоретичних, емпіричних, математичних та статистичних.

Логічною є структура дисертації, що презентована вступом, п'ятьма розділами, висновками до розділів, ґрунтовними загальними висновками, списком використаних джерел і додатками, що відповідає вимогам до дисертаційних досліджень на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук. Текст оформлено відповідно до встановлених вимог.

*Наукова новизна і теоретичне значення одержаних результатів* відповідають логіці та змістовим лініям дослідження, а також поставленим завданням.

Дисертанткою розроблено й теоретично обґрунтовано концепцію управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О, провідна ідея якої полягає в ефективному використанні внутрішнього потенціалу забезпечення якості професійної (професійно-технічної) освіти (далі — П(ПТ)О) та зовнішніх умов впливу на якість П(ПТ)О, що сприяє підвищенню якості підготовки фахівців у ЗП(ПТ)О; розкрито теоретичні основи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; визначено й обґрунтовано поняття «система управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців»; уточнено зміст понять «конкурентоздатний фахівець», «управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О»; обґрунтовано, спроектовано та експериментально перевірено модель управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О, яка охоплює методологічний, змістово-процесуальний та критеріально-діагностичний блоки; обґрунтовано педагогічні умови участі соціальних партнерів у забезпеченні якості підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О.

*Практичне значення результатів дослідження* полягає у розробленні авторської моделі управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О, технології індикаторно-інструментального оцінювання ефективності управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; методики застосування хаб-технологій для реалізації партнерсько-корпоративних відносин; розробленні та впровадженні в професійну підготовку фахівців: положень про експериментальну роботу, про міжнародну

діяльність, про профорієнтаційний центр, про дистанційне навчання, про стажування педагогічних працівників в умовах виробництва, про молодіжний центр, про електронну бібліотеку, про рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників; впровадженні моделі партнерства бізнесу і ЗП(ПТ)О у підготовку конкурентоздатних фахівців на засадах менторства.

*Подальшого розвитку* дістали положення щодо: діджиталізації як складової розвитку сучасного освітнього середовища; формування освітнього кластера як форми соціального партнерства; забезпечення якості підготовки конкурентоздатних фахівців.

Важливо відзначити і географію впровадження результатів дослідження, зокрема наукові положення та методичні матеріали впроваджено в практику роботи ЗП(ПТ)О Волинської, Дніпропетровської, Житомирської, Запорізької, Київської, Львівської, Одеської, Полтавської, Сумської, Тернопільської, Чернівецької областей та м. Києва.

*Оцінка змісту і завершеності дисертації.* Структура дисертації є чіткою та логічною. Збалансованим є зміст п'яти розділів дисертації, що становлять логічну послідовність, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (914 найменувань, з них 72 — іноземними мовами). Важливо відзначити змістовність додатків на 373 сторінках, які вдало підтверджують основний текст дисертації. Загальний обсяг дисертації складає 922 сторінки. Дисертацію ілюстровано 118 рисунками і 163 таблицями.

У розділі 1 «Управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти як наукова проблема» представлено результати теоретичного аналізу дослідження проблеми управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О в сучасній науковій літературі, нормативних документах; охарактеризовано стан сучасної практики щодо управління такою якістю; уточнено зміст поняття «конкурентоздатність фахівця».

У розділі 2 «Управління якістю професійної підготовки конкурентоздатних фахівців у зарубіжних країнах» дисертанткою досліджено якість освіти та результативність діяльності закладів професійної освіти і навчання в Європейському Союзі; висвітлено проблему трансформації зарубіжних систем професійної освіти і навчання в умовах глобалізації; конкурентоспроможність зарубіжних систем професійної освіти і навчання.

У розділі 3 «Управління якістю професійної підготовки конкурентоздатних фахівців в умовах сучасного ринку праці» дослідницею розглянуто якість підготовки фахівців; діяльність регіональних рад стейкхолдерів ЗП(ПТ)О з підвищення якості підготовки конкурентоздатних

фахівців; особливості управління якістю підготовки фахівців в умовах євроінтеграційних процесів.

У розділі 4 «Авторська концепція управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти» дослідницею розглянуто існуючі моделі системи управління якістю та теоретичні основи їх створення; обґрунтовано авторську модель, що ґрунтується на встановленні політики якості цілей, ресурсів і результатів у П(ПТ)О та характеризується задоволенням запитів і потреб зовнішнього та внутрішнього клієнта.

У розділі 5 «Дослідно-експериментальна перевірка ефективності системи управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти» дослідницею розкрито методику проведення дослідно-експериментальної роботи, узагальнено результати експериментальної перевірки впровадження концептуальної моделі управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у ЗП(ПТ)О; викладено науково-методичні рекомендації щодо застосування розробленої моделі для створення системи управління якістю підготовки.

Діагностика забезпечення якості підготовки фахівців у ЗП(ПТ)О дисертанткою здійснювалась шляхом анкетування, інтерв'ювання, кваліметричного оцінювання результатів вибіркового опитування здобувачів, випускників, роботодавців, педагогічних працівників, порівняння результатів діагностування показників констатувального та формувального етапів за групами індикаторів: «Профорієнтаційні послуги та формування мотивації», «Освітній процес та рівень освіти», «Педагогічна діяльність», «Взаємодія з роботодавцями», «Освітнє середовище».

Ефективність експерименту доведена результатами порівняння констатувального (2014–2016 рр.) та формувального (2017–2019 рр.) етапів за означеними групами індикаторів, яка в 2019 році у 1,5 рази більша порівняно з 2016 роком.

Перевірка достовірності збігів та відмінностей у експериментальних даних, однорідності вибірок до та після проведення експерименту проведена за статистичним критерієм  $\chi^2$  та за допомогою методу попарних порівнянь. Вона свідчить, що запровадження авторської концептуальної моделі в практику діяльності ЗП(ПТ)О має незаперечний вплив на підвищення якості підготовки конкурентоздатних фахівців, активізує процеси професійного розвитку педагогічних працівників та сприяє взаємодії з соціальними партнерами.

*Повнота викладу наукових положень, висновків і рекомендацій в*

*опублікованих працях.* Результати дисертаційного дослідження відображено у 69 одноосібних публікаціях, із них: 1 монографія, 22 статті у провідних наукових фахових виданнях України у галузі педагогіки та наукових періодичних виданнях (з них 9 — у виданнях, розміщених у міжнародних наукометричних базах), 8 статей у періодичних наукових виданнях іноземних держав, 11 статей у фахових періодичних виданнях, 27 статей і тез у збірниках наукових праць і матеріалах конференцій. Зазначене засвідчує наукову активність, професійну зацікавленість та сформованість у дисертантки належної наукової культури.

*Відповідність дисертації встановленим вимогам.* Дисертація відповідає паспорту спеціальності 13.00.06 – теорія та методика управління освітою (011 – освітні, педагогічні науки). Зміст дисертації та її виклад свідчать про завершене наукове дослідження, в якому розв'язано визначені науково-практичні завдання. Роботу виконано відповідно до встановлених вимог щодо оформлення дисертаційних робіт.

*Відповідність змісту автореферату основним положенням дисертації.* Автореферат за структурою та оформленням відповідає діючим вимогам і повністю відображає основний зміст дисертації та її висновки.

*Дискусійні положення та зауваження до змісту дисертаційної роботи.* Відзначаючи достатньо високий рівень та глибину проведеного Т.І. Стойчик наукового дослідження, висловлюємо деякі дискусійні положення та побажання:

1. Щодо питання розвивального навчання у зарубіжних системах підготовки (с. 154), на наш погляд, робота значно виграла б, якби означений феномен був розглянутий у вітчизняній практиці підготовки конкурентоздатних фахівців;

2. У підрозділі 2.3 «Конкурентоспроможність зарубіжних систем професійної освіти і навчання» (с. 179) згадується про програму «Навчання впродовж життя» «Lifelong Learning Programme», що є однією з визначальних складових у формуванні конкурентоздатності фахівця, тому, на наш погляд, варто було б ширше розкрити означене поняття у представленому дослідженні;

3. Дисципліна наукової думки, яка притаманна дисертантці, а також глибоке володіння проблемами П(ПТ)О та бажання все конкретизувати призвели до певного подрібнення структури дисертації, що, у свою чергу, призвело до дублювання тексту дослідження. До прикладу, в підрозділах 1.2 «Сучасний стан управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти» та 3.1. «Якість

підготовки фахівців у контексті сучасного ринку праці»;

4. У дисертаційному дослідженні присутній нерівномірний розподіл кількості сторінок між розділами, прикладом цього є розділи 1 та 4, однак, незважаючи на це, дослідження в цілому має велике практичне значення;

5. У підрозділі 1.1 розділу 1 «Теоретичні засади управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у закладах професійної (професійно-технічної) освіти: теоретичний аспект» дисертантка досить детально підійшла до обґрунтування сутності конкурентоздатності як соціально-економічного явища. Наведений аналіз має значну кількість тексту інформативного характеру, що збільшує обсяг роботи. Необхідно було, на наш погляд, в огляді більш стисло і чітко представити означене поняття.

6. Задля зручності користування джерельною базою дослідження, на наш погляд, список використаних джерел доцільно формувати не опціонально (в кінці кожного розділу основної частини дисертації у порядку появи посилань у тексті), а в кінці дисертаційного дослідження (в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків).

7. Добре відомо, що у всіх розвинутих країнах Заходу для збільшення конкурентоспроможності фахівців у всіх напрямках діяльності обов'язково передбачено в спектрі особистих якостей розвиток лідерського потенціалу. На жаль, у дисертації не передбачено цей важливий напрям, без якого дуже складно підвищувати якість підготовки конкурентоспроможних фахівців.

Дисертаційне дослідження потребує врахування зазначених дискусійних положень та пропозицій, проте деякі з них мають рекомендаційний характер і не зменшують наукової цінності проведеного дослідження.

Результати, основні положення й висновки дисертації свідчать про високу науково-педагогічну ерудицію та потенціал дисертантки, її здатність до проведення наукового пошуку, вміння аналізувати, систематизувати та прогнозувати способи вирішення поставлених теоретичних та практичних завдань.

*Загальний висновок.* За актуальністю, науковою новизною та практичною значущістю, характером фактичного матеріалу, ступенем його якісного та кількісного аналізу, обґрунтованості висновків дисертація «Система управління якістю підготовки конкурентоздатних фахівців у професійних навчальних закладах» відповідає вимогам «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника (пп. 9, 11, 12 і 13), затвердженого постановою КМУ від 24 липня 2013 р. № 567 (зі змінами, внесеними Постановою КМУ від 30.12.2015 р. №1159), а її авторка Стойчик Тетяна Іванівна заслуговує на

присудження наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.06 – теорія та методика управління освітою.

Офіційний опонент

Завідувач кафедри педагогіки та психології управління соціальними системами ім. акад. І.А. Зязюна

Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут», доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАН України



Олександр РОМАНОВСЬКИЙ

