

**Результати проведення ректорської контрольної роботи кафедру педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» у I семестрі 2024-2025 н. р.  
за ОПП «Управління навчальним закладом»**

З метою отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетентностей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Управління навчальним закладом» з нормативних дисциплін 11-12 листопада 2024 року було проведено ректорські контрольні роботи. Дана процедура є важливою складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу та якості підготовки здобувачів вищої освіти, що здійснювалось відповідно до діючих внутрішніх нормативних документів ДЗВО «Університет менеджменту освіти», у тому числі графіку проведення ректорського контролю в ННІМП на I семестр 2024-2025 н.р.

У відповідності із Положенням про проведення ректорських контрольних робіт здобувачів освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом» у ННІМП здійснювалося у формі комплексного тестування, що складалося із 75 тестових питань, які було відібрано по 25 з 3 дисциплін обов'язкової компоненти ОПП:

- «Менеджмент освіти», викладач – доктор педагогічних наук, професор Г.М. Тимошко;
- «Керівник закладу освіти», викладач – доктор педагогічних наук, професор Г.М. Тимошко,
- «Теорія організації», викладач – кандидат педагогічних наук, доцент Т.А. Махія.

Питання відбиралися із банку тестових питань, розроблених професорами кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП ДЗВО «УМО», що забезпечують освітню складову підготовки цих предметів з орієнтацією на типові тестові питання на заміщення вакантних посад керівників закладів освіти.

Проведення ректорських контрольних робіт у дистанційному режимі через Google-форми дозволило 100 % охопити тестуванням усіх здобувачів. Так, у виконанні ректорської контрольної роботи взяло участь 20 здобувачів групи УНЗ-23-Г1 I курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти заочної форми навчання, що у відсотковому відношенні становить 100% від їх загальної чисельності на момент проведення контролю.

Середній бал групи УНЗ-23-Г1 за виконання комплексної ректорської контрольної роботи становить 94 бали, під час заліково-екзаменаційної сесії – 89 балів, відхилення становить «- 4» бали, що свідчить про високий рівень залишкових знань та незначне зменшення успішності на 4 %.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи УНЗ-23-Г1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи (Додаток 1, 2), дісталися наступних висновків:

1) абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР в групах УНЗ-23-Г1 становить 100 %;

2) показник якості у групі знизився, що обумовлено об'єктивними обставинами питань безпеки, проведення ККР переривалося під час оголошення тривоги, відтак, студенти ставили за завдання завершити тестування, а не зосереджуватися на правильності відповідей;

3) зниження якісного показника не відбулося у здобувачів, які обіймають керівні посади закладів загальної середньої освіти, зазначені студенти активно приймали участь в усіх обговореннях під час семінарських занять, завжди обґрунтовували власну позицію, керуючись нормативно-правовими документами та наводячи конкретні приклади із власної управлінської практики;

4) зниження якісного показника відбулося у здобувачів, що працюють у закладах освіти, що не відносяться до системи повної загальної освіти, оскільки частина питань була орієнтована переважно на заклади загальної середньої освіти і керівники інших типів закладів не володіли специфічною інформацією, все це обумовлює необхідність у перегляді, як змісту тестових завдань, так і кількості питань з кожної дисципліни, що дозволило б більш об'єктивно оцінити знання студентів;

5) проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повній мірі виявити самостійність виконання завдань, а також такі набуті здобувачами компетентності, як комунікативність, критичність та креативність мислення, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування із здобувачами, у тому числі, враховуючи специфіку типів закладів у яких вони працюють.

Результати проведення РКР були проаналізовані на засіданні кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП УМО 04 грудня 2024 р. та на засіданні Вченої ради ННІМП ДЗВО УМО 12 грудня 2024 року.

**ВІДОМІСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи УНЗ-23-Г1 (20 осіб)  
ОПП «Управління навчальним закладом» ректорської контрольної роботи з

навчальної дисципліни «**Менеджмент освіти**»,

Дата проведення РКР: 11 листопада 2024 р.

Екзаменатор: Тимошко Г.М.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 шкалою	за ECTS	за національною шкалою	за 100 шкалою	за ECTS
<b>Група УНЗ-21-Г1</b>							
1.	Антикало С. М	відмінно	94	A	добре	84	B
2.	Антосієва Л. В.	відмінно	92	A	добре	88	B
3.	Бевзюк Л. П.	відмінно	92	A	відмінно	96	A
4.	Ваколюк Т. С.	відмінно	95	A	відмінно	92	A
5.	Вязова Н. В.	відмінно	98	A	відмінно	92	A
6.	Гнатенко І. О.	відмінно	94	A	відмінно	92	A
7.	Горожанкіна Д. Ю.	добре	87	B	добре	80	C
8.	Єфанкова Н. М.	відмінно	94	A	відмінно	92	A
9.	Замана О. В.	відмінно	98	A	відмінно	96	A
10.	Климюк Н. Т.	відмінно	94	A	відмінно	92	A
11.	Корнієнко Т. В.	відмінно	98	A	відмінно	92	A
12.	Лендел А. Л.	відмінно	98	A	відмінно	92	A
13.	Максакова А. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
14.	Маркіна Л. А.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
15.	Орчакова А. А.	відмінно	92	A	добре	88	B
16.	Симчук В. В.	відмінно	100	A	добре	88	B
17.	Товстенко Н. А.	добре	87	B	добре	80	C
18.	Топінко І. М.	відмінно	92	A	відмінно	92	A
19.	Фесун Н. В.	добре	82	B	добре	84	C
20.	Шипко О. О.	відмінно	92	A	добре	88	B

**ВІДОМОСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи УНЗ-21-Г1(20 осіб)  
освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом»

ректорської контрольної роботи з дисципліни:

**«Керівник закладу освіти»,**

Дата проведення РКР: 11 листопада 2024 р.

Екзаменатор: Тимошко Г. М.

№	ПІБ здобувача	загальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 шкалою	за ECTS	за національною шкалою	за 100 шкалою	за ECTS
<b>Група УНЗ-21-Г1</b>							
1.	Антикало С. М	відмінно	100	A	добре	80	C
2.	Антосієва Л. В.	відмінно	92	A	відмінно	92	A
3.	Бевзюк Л. П.	відмінно	95	A	відмінно	96	A
4.	Ваколюк Т. С.	відмінно	97	A	відмінно	92	A
5.	Вязова Н. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
6.	Гнатенко І. О.	відмінно	98	A	відмінно	92	A
7.	Горожанкіна Д. Ю.	відмінно	90	B	добре	76	C
8.	Єфанкова Н. М.	відмінно	95	A	добре	88	B
9.	Замана О. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
10.	Климюк Н. Т.	відмінно	93	A	відмінно	96	A
11.	Корнієнко Т. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
12.	Лендєл А. Л.	відмінно	98	A	відмінно	96	A
13.	Максакова А. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
14.	Маркіна Л. А.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
15.	Орчакова А. А.	відмінно	93	A	добре	84	B
16.	Симчук В. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
17.	Товстенко Н. А.	задовільно	70	D	добре	80	C
18.	Топінко І. М.	відмінно	94	A	відмінно	92	A
19.	Фесун Н. В.	задовільно	70	D	добре	84	C
20.	Шипко О. О.	відмінно	95	A	добре	88	B

**ВІДОМОСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи УНЗ-23-Г1 (20 осіб)  
освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом»

ректорської контрольної роботи з дисципліни:

**«Теорія організації»,**

Дата проведення РКР: 11 листопада 2024 р.

Екзаменатор: Махиня Т.А.

№	ПІБ здобувача	загальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 шкалою	за ECTS	за національною шкалою	за 100 шкалою	за ECTS
<b>Група УНЗ-21-Г1</b>							
1.	Антикало С. М	відмінно	93	A	добре	84	B
2.	Антосієва Л. В.	відмінно	90	A	відмінно	92	A
3.	Бевзюк Л. П.	відмінно	100	A	відмінно	96	A
4.	Ваколюк Т. С.	відмінно	90	A	добре	88	B
5.	Вязова Н. В.	відмінно	90	A	відмінно	92	A
6.	Гнатенко І. О.	відмінно	100	A	відмінно	96	A
7.	Горожанкіна Д. Ю.	відмінно	100	A	добре	88	B
8.	Єфанкова Н. М.	відмінно	99	A	добре	84	B
9.	Замана О. В.	відмінно	100	A	відмінно	96	A
10.	Климюк Н. Т.	відмінно	90	A	відмінно	92	A
11.	Корнієнко Т. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
12.	Лендєл А. Л.	відмінно	90	A	добре	88	B
13.	Максакова А. В.	відмінно	100	A	відмінно	92	A
14.	Маркіна Л. А.	відмінно	97	A	відмінно	92	A
15.	Орчакова А. А.	відмінно	100	A	добре	88	B
16.	Симчук В. В.	відмінно	100	A	відмінно	96	A
17.	Товстенко Н. А.	добре	82	B	задовільно	72	D
18.	Топінко І. М.	відмінно	93	A	відмінно	92	A
19.	Фесун Н. В.	добре	82	B	добре	80	C
20.	Шипко О. О.	відмінно	98	A	добре	88	B

## УЗАГАЛЬНЕНА ВІДОМОСТЬ

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи УНЗ-23-Г1(20 осіб) освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом» ректорської контрольної роботи за предметами: «Менеджмент освіти», «Керівник закладу освіти», «Теорія організації»

Дата проведення РКР: 11 листопада 2024 р.

Екзаменатори: доц. Махиня Т.А., проф. Тимошко Г.М.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за 3-ма екзаменами (в сесію)			Оцінка за виконання РКР за 3-ма предметами		
		за 100 бал. шк.	за ECTS	за національною шкалою	за 100 бал. шк.	за ECTS	за національною шкалою
1	Антикало С. М	96	A	відмінно	83	B	добре
2	Антосієва Л. В.	91	A	відмінно	92	A	відмінно
3	Бевзюк Л. П.	96	A	відмінно	96	A	відмінно
4	Ваколюк Т. С.	94	A	відмінно	91	A	відмінно
5	Вязова Н. В.	96	A	відмінно	92	A	відмінно
6	Гнатенко І. О.	97	A	відмінно	93	A	відмінно
7	Горожанкіна Д.Ю.	92	A	відмінно	81		добре
8	Єфанкова Н. М.	96	A	відмінно	85	B	добре
9	Замана О. В.	99	A	відмінно	95	A	відмінно
10	Климюк Н. Т.	92	A	відмінно	93	A	відмінно
11	Корнієнко Т. В.	99	A	відмінно	92	A	відмінно
12	Лендел А. Л.	95	A	відмінно	92	A	відмінно
13	Максакова А. В.	100	A	відмінно	92	A	відмінно
14	Маркіна Л. А.	99	A	відмінно	92	A	відмінно
15	Орчакова А. А.	95	A	відмінно	87	B	добре
16	Симчук В. В.	100	A	відмінно	92	A	відмінно
17	Товстенко Н. А.	80	C	добре	77	C	добре
18	Топінко І. М.	93	A	відмінно	92	A	відмінно
19	Фесун Н. В.	78	C	добре	83	B	добре
20	Шипко О. О.	95	A	відмінно	88	B	добре

## ДЗВО «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»

**ЗВІТ**

про порівняння результатів успішності здобувачів ОПП «Управління навчальним закладом» групи УНЗ-23-Г1 (20 осіб) при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи за предметами:  
«Менеджмент освіти», «Керівник закладу освіти» та «Теорія організації»

№	Назва дисципліни	Кількість здобувачів	Сесія							РКР						
			100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
1.	Керівник закладу освіти	20	18	-	2	-	100	100	94	13	7	-	-	100	100	89
2.	Менеджмент освіти	20	17	3	-	-	100	100	94	12	8	-	-	100	100	89
3.	Теорія організації	20	18	2	-	-	100	100	95	11	8	1	-	100	95	89

**Результати**  
**проведення ректорської контрольної роботи кафедрою педагогіки,**  
**адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту**  
**менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» у I**  
**семестрі 2024-2025 н. р. за ОНП «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»**

З метою отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетентностей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОНП «Соціальна робота. Соціальна реабілітація» з нормативних дисциплін 21 листопада 2024 року було проведено ректорські контрольні роботи.

Дана процедура є важливою складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу та якості підготовки здобувачів вищої освіти, що здійснювалось відповідно до діючих внутрішніх нормативних документів ДЗВО «Університет менеджменту освіти», у тому числі графіку проведення ректорського контролю в ННІМП на I семестр 2024-2025 н.р.

У відповідності із Положенням про проведення ректорських контрольних робіт здобувачів освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом» у ННІМП здійснювалося у формі комплексного тестування, що складалося із 75 тестових питань, які було відібрано по 25 з 3 дисциплін обов'язкової компоненти ОПП:

- Менеджмент соціальної роботи – проф. Тимошко Г.М.
- Організація та управління соціальними проектами – доц. Грищук Д.Г.
- Ресоціалізація, соціальна реабілітація дорослих та соціальна корекція – проф. Кравченко Г.Ю.

Питання відбиралися із банку тестових питань, розроблених науково-педагогічними працівниками кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП ДЗВО «УМО», що забезпечують освітню складову підготовки цих предметів з орієнтацією на типові тестові питання соціальної роботи, соціальної реабілітації.

Проведення ректорських контрольних робіт у дистанційному режимі через Google-форми дозволило 100 % охопити тестуванням усіх здобувачів. Так, у виконанні ректорської контрольної роботи взяло участь 18 здобувачів групи СР-24-Д1 I курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання, що у відсотковому відношенні становить 100% від їх загальної чисельності на момент проведення контролю.

Середній бал групи СР-24-Д1 за виконання комплексної ректорської контрольної роботи становить 84,5 бали, під час заліково-екзаменаційної сесії – 84,5 бал, відхилення становить «0» бали, що свідчить про високий рівень залишкових знань та незначне зменшення успішності.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи СР-24-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи (Додатк 1, 2, 3), дісталися наступних висновків:

- 1) абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР в групах СР-24-Д1 становить 100 %;



2) показник якості у групі знизився, що обумовлено об'єктивними обставинами питань безпеки, проведення ККР переривалося під час оголошення тривоги, відтак, студенти ставили за завдання завершити тестування, а не зосереджуватися на правильності відповідей;

3) зниження якісного показника не відбулося у здобувачів, які вже мають досвід практичної діяльності, зазначені студенти активно приймали участь в усіх обговореннях під час семінарських занять, завжди обґрунтовували власну позицію, керуючись нормативно-правовими документами та наводячи конкретні приклади із власної професійної діяльності;

4) проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повній мірі виявити самостійність виконання завдань, а також такі набуті здобувачами компетентності, як комунікативність, критичність та креативність мислення, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування із здобувачами.

Результати проведення РКР були проаналізовані на засіданні кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП УМО 04 грудня 2024 р. та на засіданні Вченої ради ННІМП ДЗВО УМО 12 грудня 2024 року.

**ВІДОМОСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи СР-24-Д1 (18 осіб)  
освітньо-наукової програми «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»

ректорської контрольної роботи з дисципліни:

**«Менеджмент соціальної роботи»,**

Дата проведення РКР: 28 листопада 2024 р.

Екзаменатор: Тимошко Г. М.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS	за національною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS
СР-24-Д1							
1.	Аракелян Едгар Арташесович	добре	84	В	добре	82	В
2.	Гетьман Максим Олександрович	добре	86	В	добре	88	В
3.	Гіба Олександр Геннадійович	добре	81	С	добре	82	С
4.	Дибов Олександр Ігорович	добре	74	С	добре	74	С
5.	Дмитрашко Ігор Віталійович	добре	88	В	відмінно	90	А
6.	Ємельяненко Артур Анатолійович	добре	86	В	добре	86	В
7.	Зозуля Олександр Григорович	добре	87	В	добре	85	В
8.	Кисельников Андрій Андрійович	відмінно	90	А	відмінно	92	А
9.	Липовий Андрій Михайлович	добре	82	В	добре	80	В
10.	Маслюк Олександр Олександрович	доре	74	С	добре	74	С
11.	Мозговий Андрій Михайлович	відмінно	90	А	відмінно	92	А
12.	Ониськов Олег Богданович	добре	86	В	добре	84	В
13.	Просін Кирило Володимирович	відмінно	90	А	добре	86	В
14.	Пугач Віктор Вікторович	добре	82	В	добре	82	В
15.	Салманов Роман Салехович	добре	82	В	добре	82	В
16.	Сачук Роман Геннадійович	добре	84	В	добре	88	В
17.	Старенко Віталій Олександрович	відмінно	90	А	відмінно	90	А
18.	Ткачук Віталій Олександрович	відмінно	90	А	відмінно	92	А

**ВІДОМОСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи СР-24-Д1 (18 осіб)  
освітньо-наукової програми «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»  
ректорської контрольної роботи з дисципліни:

**«Організація та управління соціальними проектами»**,

Дата проведення РКР: 21 листопада 2024 р.

Екзаменатор: Грищук Д.Г.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS	за національною шкалою	За 100 б/шк	за ECTS
СР-24-Д1							
1.	Аракелян Едгар Арташесович	задовільно	70	Д	задовільно	70	Д
2.	Гетьман Максим Олександрович	відмінно	93	А	відмінно	90	А
3.	Гіба Олександр Геннадійович	добре	89	В	добре	88	В
4.	Дибов Олександр Ігорович	задовільно	71	Д	добре	74	С
5.	Дмитрашко Ігор Віталійович	відмінно	91	А	відмінно	92	А
6.	Ємельяненко Артур Анатолійович	відмінно	92	А	відмінно	92	А
7.	Зозуля Олександр Григорович	добре	89	В	добре	87	В
8.	Кисельников Андрій Андрійович	відмінно	94	А	відмінно	92	А
9.	Липовий Андрій Михайлович	добре	75	С	добре	75	С
10.	Маслюк Олександр Олександрович	задовільно	71	Д	задовільно	71	Д
11.	Мозговий Андрій Михайлович	добре	82	В	добре	82	В
12.	Ониськов Олег Богданович	добре	88	В	добре	86	В
13.	Просін Кирило Володимирович	добре	80	С	добре	80	С
14.	Пугач Віктор Вікторович	добре	74	С	добре	74	С
15.	Салманов Роман Салехович	добре	75	С	добре	75	С
16.	Сачук Роман Геннадійович	добре	89	В	добре	87	В
17.	Старенко Віталій Олександрович	відмінно	92	А	відмінно	92	А
18.	Ткачук Віталій Олександрович	відмінно	95	А	відмінно	92	А

**ВІДОМОСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи СР-24-Д1 (18 осіб)  
освітньо-наукової програми «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»  
ректорської контрольної роботи з дисципліни:

**«Ресоціалізація, соціальна реабілітація дорослих та соціальна корекція»,**

Дата проведення РКР: 24 листопада 2024 р.

Екзаменатор: Кравченко Г.Ю.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS	за національною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS
СР-24-Д1							
1.	Аракелян Едгар Арташесович	добре	84	В	добре	84	В
2.	Гетьман Максим Олександрович	добре	86	В	добре	88	В
3.	Гіба Олександр Геннадійович	добре	81	С	добре	84	В
4.	Дибов Олександр Ігорович	добре	74	С	добре	74	С
5.	Дмитрашко Ігор Віталійович	добре	88	В	відмінно	90	А
6.	Ємельяненко Артур Анатолійович	добре	86	В	добре	88	В
7.	Зозуля Олександр Григорович	добре	87	В	добре	88	В
8.	Кисельников Андрій Андрійович	відмінно	90	А	відмінно	94	А
9.	Липовий Андрій Михайлович	добре	82	В	добре	82	В
10.	Маслюк Олександр Олександрович	доре	74	С	добре	74	С
11.	Мозговий Андрій Михайлович	відмінно	90	А	добре	88	В
12.	Ониськов Олег Богданович	добре	86	В	добре	84	В
13.	Просін Кирило Володимирович	відмінно	90	А	добре	86	В
14.	Пугач Віктор Вікторович	добре	82	В	добре	82	В
15.	Салманов Роман Салехович	добре	82	В	добре	82	В
16.	Сачук Роман Геннадійович	добре	84	В	добре	85	В
17.	Старенко Віталій Олександрович	відмінно	90	А	відмінно	92	А
18.	Ткачук Віталій Олександрович	відмінно	90	А	відмінно	90	А

**УЗАГАЛЬНЕНА ВІДОМОСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи СР-24-Д1 (18 осіб)  
освітньо-наукової програми «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»  
ректорської контрольної роботи за предметами:  
«Менеджмент соціальної роботи», «Організація та управління соціальними  
проектами», «Ресоціалізація, соціальна реабілітація дорослих та соціальна  
корекція»

Екзаменатори: проф. Тимошко Г.М., доц. Гришук Д.Г., проф. Кравченко Г.Ю.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS	за національною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS
СР-24-Д1							
1.	Аракелян Едгар Арташесович	добре	84	В	добре	84	В
2.	Гетьман Максим Олександрович	добре	86	В	добре	88	В
3.	Гіба Олександр Геннадійович	добре	81	С	добре	84	В
4.	Дибов Олександр Ігорович	добре	74	С	добре	74	С
5.	Дмитрашко Ігор Віталійович	добре	88	В	відмінно	90	А
6.	Ємельяненко Артур Анатолійович	добре	86	В	добре	88	В
7.	Зозуля Олександр Григорович	добре	87	В	добре	88	В
8.	Кисельников Андрій Андрійович	відмінно	90	А	відмінно	94	А
9.	Липовий Андрій Михайлович	добре	82	В	добре	82	В
10.	Маслюк Олександр Олександрович	доре	74	С	добре	74	С
11.	Мозговий Андрій Михайлович	відмінно	90	А	добре	88	В
12.	Ониськов Олег Богданович	добре	86	В	добре	84	В
13.	Просін Кирило Володимирович	відмінно	90	А	добре	86	В
14.	Пугач Віктор Вікторович	добре	82	В	добре	82	В
15.	Салманов Роман Салехович	добре	82	В	добре	82	
16.	Сачук Роман Геннадійович	добре	84	В	добре	85	В
17.	Старенко Віталій Олександрович	відмінно	90	А	відмінно	92	А
18.	Ткачук Віталій Олександрович	відмінно	90	А	відмінно	90	А

**ЗВІТ**

про порівняння результатів успішності здобувачів ОНП «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»

групи СР-24-Д1 (18 осіб)

при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи за предметами:

«Менеджмент соціальної роботи», «Організація та управління соціальними проектам» та «Ресоціалізація, соціальна реабілітація дорослих та соціальна корекція»

№	Назва дисципліни	Кількість здобувачів	Сесія							РКР						
			100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
1.	Менеджмент соціальної роботи	18	4	10	4	-	100	100	84,8	5	11	2	-	100	100	85
2.	Організація та управління соціальними проектам	18	6	8	4	-	100	100	84	6	8	4	-	100	100	83,3
4.	Ресоціалізація, соціальна реабілітація дорослих та соціальна корекція	18	4	10	4	-	100	100	84,8	4	12	2	-	100	100	85,3

**Результати**  
**проведення ректорської контрольної роботи кафедрою педагогіки,**  
**адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту**  
**менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти»**  
**у I семестрі 2024-2025 н. р.**  
**за ОПП «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка»**

З метою отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетентностей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка» з нормативних дисциплін 12 листопада 2024 року було проведено ректорські контрольні роботи.

Дана процедура є важливою складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу та якості підготовки здобувачів вищої освіти, що здійснювалось відповідно до діючих внутрішніх нормативних документів ДЗВО «Університет менеджменту освіти», у тому числі графіку проведення ректорського контролю в ННІМП на I семестр 2024-2025 н.р.

У відповідності із Положенням про проведення ректорських контрольних робіт здобувачів освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка» у ННІМП здійснювалося у формі комплексного тестування, що складалося із 75 тестових питань, які було відібрано по 25 з 3 дисциплін обов'язкової компоненти ОПП:

- Освітня політика України в умовах євроінтеграції – проф. Рожнова Т.Є.
- Педагогічна психологія – проф. Приходькіна Н.О.
- Методика викладання в вищій школі – проф. Сіданіч І.Л.

Питання відбиралися із банку тестових питань, розроблених науково-педагогічними працівниками кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП ДЗВО «УМО», що забезпечують освітню складову підготовки цих предметів з орієнтацією на типові тестові питання педагогіки вищої школи.

Проведення ректорських контрольних робіт у дистанційному режимі через Google-форми дозволило 100 % охопити тестуванням усіх здобувачів. Так, у виконанні ректорської контрольної роботи взяло участь 10 здобувачів групи ПВШ-23-Г1 I курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти заочної форми навчання, що у відсотковому відношенні становить 100 % від їх загальної чисельності на момент проведення контролю.

Середній бал групи ПВШ-23-Г1 за виконання комплексної ректорської контрольної роботи становить 91,7 бали, під час заліково-екзаменаційної сесії – 93,8 бали, відхилення становить «2,1» бали, що свідчить про високий рівень залишкових знань та незначне зменшення успішності.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи ПВШ-23-Г1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи (Додаток 1, 2, 3), дісталися наступних висновків:

- 1) абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії

та виконання РКР в групах ПВШ-23-Г1 становить 100 %;

2) показник якості у групі знизився, що обумовлено об'єктивними обставинами питань безпеки, проведення ККР переривалося під час оголошення тривоги, відтак, студенти ставили за завдання завершити тестування, а не зосереджуватися на правильності відповідей;

3) зниження якісного показника не відбулося у здобувачів, які вже мають досвід практичної діяльності, зазначені студенти активно приймали участь в усіх обговореннях під час семінарських занять, завжди обґрунтовували власну позицію, керуючись нормативно-правовими документами та наводячи конкретні приклади із власної професійної діяльності;

4) проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повній мірі виявити самостійність виконання завдань, а також такі набуті здобувачами компетентності, як комунікативність, критичність та креативність мислення, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування із здобувачами.

Результати проведення РКР були проаналізовані на засіданні кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП УМО 04 грудня 2024 р. (протокол № 6) та на засіданні вченої ради ННІМП ДЗВО УМО 12 грудня 2024 року (протокол № 9).



**ВІДОМІСТЬ**

Результатів виконання здобувачами вищої освіти групи ПВШ-23-Г1 (10 осіб)  
освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка» ректорської  
контрольної роботи з дисципліни

**«Освітня політика України в умовах євроінтеграції»**,

Дата проведення РКР: 12 листопада вересня 2024 р.

Екзаменатор: Рожнова Т.Є.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національ ною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS	за національ ною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS
ПВШ – 23- Г1							
1.	Бойко Ярина Вікторівна	відмінно	97	A	відмінно	95	A
2.	Вигівський Андрій Іванович	відмінно	95	A	відмінно	92	A
3.	Воробйов Валерій Миколайович	відмінно	98	A	відмінно	95	A
4.	Дяченко Марія Дмитрівна	відмінно	99	A	відмінно	97	A
5.	Косяк Віктор Васильович	відмінно	96	A	відмінно	94	A
6.	Мухіна-Чол Любов Яківна	відмінно	97	A	відмінно	92	A
7.	Підгородецька Ольга Миколаївна	відмінно	97	A	відмінно	94	A
8.	Романова Тетяна Анатоліївна	відмінно	96	A	відмінно	96	A
9.	Сушицька Тетяна Володимирівна	відмінно	96	A	відмінно	94	A
10.	Чикут Ганна Олегівна	добре	82	B	добре	84	B

**«Педагогічна психологія»,**  
 Дата проведення РКР: 12 листопада 2024 р.  
 Екзаменатор: Приходькіна Н.О.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національ- ною шкалою	За 100 б/шк	за ECTS	за національ- ною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS
ПВШ – 23- Г1							
1.	Бойко Ярина Вікторівна	відмінно	90	A	відмінно	92	A
2.	Вигівський Андрій Іванович	відмінно	90	A	відмінно	90	A
3.	Воробйов Валерій Миколайович	відмінно	95	A	відмінно	92	A
4.	Дяченко Марія Дмитрівна	відмінно	99	A	відмінно	99	A
5.	Косяк Віктор Васильович	відмінно	84	B	відмінно	86	B
6.	Мухіна-Чол Любов Яківна	відмінно	96	A	відмінно	92	A
7.	Підгородецька Ольга Миколаївна	відмінно	96	A	відмінно	92	A
8.	Романова Тетяна Анатоліївна	добре	87	B	добре	85	B
9.	Сушицька Тетяна Володимирівна	відмінно	90	A	відмінно	90	A
10.	Чикут Ганна Олегівна	добре	80	C	добре	84	B

**«Методика викладання у вищій школі»,**  
**Дата проведення РКР: 12 листопада 2024 р.**  
**Екзаменатор: Сіданіч І.Л.**

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національ- ною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS	за національ- ною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS
ПВШ – 23- Г1							
1.	Бойко Ярина Вікторівна	відмінно	95	A	відмінно	92	A
2.	Вигівський Андрій Іванович	відмінно	93	A	відмінно	90	A
3.	Воробйов Валерій Миколайович	відмінно	93	A	відмінно	90	A
4.	Дяченко Марія Дмитрівна	відмінно	93	A	відмінно	95	A
5.	Косяк Віктор Васильович	відмінно	93	A	відмінно	90	A
6.	Мухіна-Чол Любов Яківна	відмінно	97	A	відмінно	92	A
7.	Підгородецька Ольга Миколаївна	відмінно	97	A	відмінно	92	A
8.	Романова Тетяна Анатоліївна	відмінно	97	A	відмінно	94	A
9.	Сушицька Тетяна Володимирівна	відмінно	97	A	відмінно	90	A
10.	Чикут Ганна Олегівна	відмінно	97	A	відмінно	93	A

**УЗАГАЛЬНЕНА ВІДОМОСТЬ**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи ПВШ-23- Г1 (10 осіб)  
освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка»

ректорської контрольної роботи за предметами:

«Освітня політика України в умовах євроінтеграції»,

«Педагогічна психологія», «Методика викладання у вищій школі»

Дата проведення РКР: 12 листопада 2024 р.

Екзаменатори: проф. Рожнова Т.Є., проф. Приходькіна Н.О., проф. Сіданіч І.Л.

№	ПІБ здобувача	Узагальнена оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національ- ною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS	за національ- ною шкалою	за 100 б/шк	за ECTS
ПВШ-23-Г1							
1.	Бойко Ярина Вікторівна	відмінно	94	A	відмінно	93	A
2.	Вигівський Андрій Іванович	відмінно	92	A	відмінно	90	A
3.	Воробйов Валерій Миколайович	відмінно	95	A	відмінно	92	A
4.	Дяченко Марія Дмитрівна	відмінно	97	A	відмінно	97	A
5.	Косяк Віктор Васильович	відмінно	91	A	відмінно	90	A
6.	Мухіна-Чол Любов Яківна	відмінно	96	A	відмінно	92	A
7.	Підгородецька Ольга Миколаївна	відмінно	96	A	відмінно	92	A
8.	Романова Тетяна Анатоліївна	відмінно	93	A	відмінно	91	A
9.	Сушицька Тетяна Володимирівна	відмінно	94	A	відмінно	91	A
10	Чикут Ганна Олегівна	добре	86	B	добре	87	B

**ЗВІТ**

про порівняння результатів успішності здобувачів вищої освіти освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка» групи ПВШ-23-Г1 (10 осіб) при проведенні есії та ректорської контрольної роботи за предметами:  
 «Освітня політика України в умовах євроінтеграції»,  
 «Педагогічна психологія», «Методика викладання у вищій школі»

№	Назва дисципліни	Кількість здобувачів	Сесія							РКР						
			100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
1.	Освітня політика України в умовах євроінтеграції	10	10	-	-	-	100	100	95,5	9	1	-	-	100	100	93,3
2.	Педагогічна психологія	10	8	2	-	-	100	100	90,7	7	3	-	-	100	100	90,2
3.	Методика викладання у вищій школі	10	10	-	-	-	100	100	95,2	9	1	-	-	100	100	91,8

**Результати проведення ректорської контрольної роботи кафедрою економіки, підприємництва та менеджменту Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» у I семестрі 2024-2025 н. р. за ОПП «Менеджмент»**

**ВІДОМІСТЬ**

результатів виконання студентами групи МОБ-23-Д1  
галузі знань 07 Управління і адміністрування, спеціальності 073 Менеджмент  
освітньо-професійної програми «Менеджмент»

ректорської контрольної роботи

з дисципліни «Вступ до спеціальності»

Дата проведення РКР 13.11.2024 р.

Екзаменатор: канд. пед. наук, доцент Бурлаєнко Т.І.

№ з/п	Прізвище, ініціали здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР під нас самоаналізу		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1	Азімзаде Гаджі Яшар огли	60	E	Задов	-	-	Не з'явився
2	Аллахвердієв Айдін Мехман огли	60	E	Задов	-	-	Не з'явився
3	Аллахгулуєв Мурат Етібар огли	60	E	Задов	-	-	Не з'явився
4	Алізаде Рауф Ельденіз огли	60	E	Задов	-	-	Не з'явився
5	Анікєєва Тетяна Анатоліївна	95	A	Відм.	90	A	Відм.
6	Ахмедов Сулейман Салман огли	94	A	Відм.	90	A	Відм.
7	Грушовий Данило Сергійович	90	A	Відм.	90	A	Відм.
8	Гусейнов Аваз Немат огли	90	A	Відм.	90	A	Відм.
9	Гахраманли Маггерам Ельшан огли	90	A	Відм.	90	A	Відм.
10	Даниленко Роман Володимирович	88	B	Добре	88	B	Добре
11	Дубинська Вероніка Ігорівна	90	A	Відм.	93	A	Відм.
12	Кулаковський Данило Євгенович	84	B	Добре	85	B	Добре
13	Мамедов Юсіф Бахтіяр огли	90	A	Відм.	90	A	Відм.



## ВІДОМІСТЬ

Результатів виконання студентами групи МОБ-23-Д1  
галузі знань 07 Управління і адміністрування, спеціальності 073 Менеджмент  
освітньо-професійної програми «Менеджмент»

ректорської контрольної роботи

з дисципліни «Мікроекономіка»

Дата проведення РКР 14.11.2024 р.

Екзаменатор: канд. пед. наук, доцент Брусенцева О. А.

№ з/п	Прізвище, ініціали здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР під час самоаналізу		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національного шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національного шкалою
1	Азімзаде Гаджі Яшар огли	60	E	Задов	60	E	Задов
2	Аллахвердієв Айдін Мехман ог	60	E	Задов	60	E	Задов
3	Аллахгулуєв Мурат Етібар огли	60	E	Задов	60	E	Задов
4	Алізаде Рауф Ельденіз огли	60	E	Задов	60	E	Задов
5	Анікєєва Тетяна Анатоліївна	95	A	Відм.	90	A	Відм.
6	Ахмедов Сулейман Салман огли	94	A	Відм.	90	A	Відм.
7	Грушовий Данило Сергійович	90	A	Відм.	90	A	Відм.
8	Гусейнов Аваз Немат огли	90	A	Відм.	90	A	Відм.
9	Гахраманли Маггерам Ельшан огли	90	A	Відм.	90	A	Відм.
10	Даниленко Роман Володимирович	88	B	Добре	88	B	Добре
11	Дубинська Вероніка Ігорівна	90	A	Відм.	93	A	Відм.
12	Кулаковський Данило Євгенов	84	B	Добре	85	B	Добре
13	Мамедов Юсіф Бахтіяр огли	90	A	Відм.	90	A	Відм.
14	Манафов Ельджан Іман огли	86	B	Добре	87	B	Відм.
15	Матата Дар'я Олександрівна	90	A	Відм.	91	A	Відм.
16	Медведєв Сергій Андрійович	80	C	Добре	87	B	Добре
17	Мельник Дмитрій Іванович	80	C	Добре	87	B	Добре
18	Наконечний Ігор Мирославови	78	C	Добре	88	B	Добре
19.	Наконечний Тимофій Андрійов	80	C	Добре	87	B	Добре
20.	Сулейманов Габаб Агасіф огли	60	E	Задов	60	E	Задов
21.	Сніжко Олена Артемівна	90	A	Відм.	90	A	Відм.
22.	Тахмазов Башір Самрал огли	90	A	Відм.	90	A	Відм.
23.	Хаммоуше Кхелаф	90	A	Відм.	90	A	Відм.
24.	Шевчук Сергій Сергійович	90	A	Відм.	90	A	Відм.



№ з/п	Прізвище, ініціали здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР під час самоаналізу		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національного шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національного шкалою
25.	Василенко Юрій Олександрович	90	A	Відм.	90	A	Відм.
26.	Саратовський Сергій Андрійович	90	A	Відм.	90	A	Відм.
27.	Дяченко Роман Андрійович	80	C	Добре	87	B	Добре
28.	Романчук Олександр Анатолійович	78	C	Добре	88	B	Добре

Всього студентів у групі  28  Середній бал  90   
 Не з'явилося на РКР  6  (  21  %) Абсолютна успішність  90  (   %)  
 Всього писали РКР  22  (  79  %) Якість навчання  96,8  (   %)  
 З них отримали:   (   %)  
 Відмінно 90-100/A  13  (  46  %)  
 Добре 82-89/B  9  (  33  %)  
 Добре 74-81/C  -  (   %)  
 Задовільно 64-73/D  -  (   %)  
 Задовільно 60-63/E  -  (   %)  
 Незадовільно 35-59/FX  -  (   %)  
 Незадовільно 1-34/F  -  (   %)

**Зведена відомість**  
**результатів виконання ректорських контрольних робіт**  
**здобувачів вищої освіти спеціальності 073 «Менеджмент» у I семестрі 2024-2025 н.р.**  
**ДЗВО «Університет менеджменту освіти»**

№ п/п	Дисципліна	Шифр і назва спеціальності	Група	Кількість здобувачів вищої освіти	Виконували ККР		Одержали оцінки при виконанні комплексних контрольних робіт								Абсолютна успішність, %	Якість, %
					Кількість	%	5		4		3		2			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Вступ до спеціальності	073 «Менеджмент»	МОБ -23-Д1	28	23	83,0	13	46,0	10	33,0	0	0	0	0	100	96,8
2	Мікроекономіка	073 «Менеджмент»	МОБ-23-Д1	28	22	79,0	13	46,0	9	33,0	0	0	0	0	100	94,6
Всього				56	45	81,95	26	46,9 %	19	33 %	0	0	0	0	100	95,7

**Результати проведення ректорської контрольної роботи  
кафедрою публічного управління і проектного менеджменту  
Навчально-наукового інституту менеджменту та психології  
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»  
у I семестрі 2024-2025 н. р. за ОПП “Управління проектами”**

Ректорська контрольна робота (далі РКР) – одна із складових внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності у частині моніторингу якості підготовки здобувачів вищої освіти, отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетентностей здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін, передбачених освітніми програмами й подальшого вдосконалення освітнього процесу в ННІМП ДЗВО «Університет менеджменту освіти».

Проведення РКР в ННІМП здійснювалось відповідно до діючого Положення про ректорський контроль рівня знань здобувачів вищої освіти у ДЗВО «Університет менеджменту освіти», затвердженого Вченою радою Університету (протокол №5 від 10.04.2020 р.), графіку проведення ректорського контролю в ННІМП на I семестр 2024-2025 н.р.

Ректорська контрольна робота проводилась з циклу дисциплін обов'язкових освітніх компонент освітньо-професійної програми «Управління проектами» (затверджена Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти», протокол №6 від 17.05.2023 р., Наказ Ректора №01-01\272 від 23.05.2023 р.): «Управління проектною командою», «Планування і виконання проектних дій», «Бізнес-планування проектно-орієнтованих організацій».

У виконанні РКР взяло участь 33 здобувачі вищої освіти II курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання груп УП-23-Д1 та УП-23-Д2, що у відсотковому відношенні становить 100 % від їх загальної чисельності.

Організаційною формою проведення РКР в дистанційному режимі освітнього процесу є відеоконференція за допомогою Zoom-зв'язку та тестування через Google-форми, які були створені по кожному предмету окремо, що дозволило отримати показники успішності та якості за окремими освітніми компонентами, виходячи із змісту окремої дисципліни згідно до Робочих програм навчальних дисциплін. Оцінки за дисциплінам РКР наведено у відомостях в Додатках 5.1 та 5.2 (згідно Положення).

Середній бал групи УП-23-Д1 за виконання РКР становить 4,2 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 4,7 балів, відхилення становить -0,5 балів, що свідчить про зниження успішності на 11 %.

Середній бал групи УП-23-Д2 за виконання РКР становить 3,7 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 4,1 балів, відхилення становить -0,4 балів, що свідчить про зниження успішності на 10%.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти груп у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи (Додаток 6), дісталися наступних висновків:

1) абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР в групах УП-22-Д1 та УП-22-Г1 становить 100%;

2) показник якості має такі тенденції:

– в групі УП-23-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії – 100% з дисциплін “Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій” та “Управління проєктною командою”, при виконанні РКР – 93 % та 87 % відповідно; з дисципліни “Планування і виконання проєктних дій” у період заліково-екзаменаційної сесії – 93%, при виконанні РКР якість спостерігалась на такому ж рівні;

– в групі УП-23-Д2 у період заліково-екзаменаційної сесії – 100 % з усіх дисциплін, при виконанні РКР: з дисципліни “Планування і виконання проєктних дій” – знизилася до 44%; “Управління проєктною командою” та “Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій” – знизилася до 77 %.

Наведені дані свідчать про те, що якість засвоєння навчального матеріалу знизилася на 7% за зазначеними дисциплінами в групі УП-23-Д1, а в групі УП-23-Д2 – на 34% за зазначеними дисциплінами. Тобто результати виконання РКР містять достатньо різні розбіжності з показниками складання дисциплін під час заліково-екзаменаційних сесій.

В групі УП-23-Д1 найбільше відхилення має показник якості з дисципліни “Управління проєктною командою”: у період заліково-екзаменаційної сесії він становив 100%, а при виконанні РКР – 87%, що свідчить про прийнятні розбіжності (13%) з показниками складання дисципліни під час заліково-екзаменаційних сесій; за іншими дисциплінами відхилення становить 7%, що є несуттєвим.

У групі УП-23-Д2 найбільше відхилення має показник якості з дисципліни “Планування і виконання проєктних дій”: у період заліково-екзаменаційної сесії – 100%, при виконанні РКР – 44%; з двох інших дисциплін у період заліково-екзаменаційної сесії – 100%, при виконанні РКР – 77 %, що свідчить про досить значні розбіжності з показниками складання дисципліни під час заліково-екзаменаційних сесій.

При аналізі якості за дисципліною “Планування і виконання проєктних дій” виявлено, що погіршення даного показника є суттєвим – із 100% до 44 % (група УП-23-Д2), тому пропонується:

- посилити поточний контроль знань здобувачів в сесійний та міжсесійний періоди;

- запровадити практику презентації, обговорення самостійних та індивідуальних завдань на практичних заняттях;

- посилити практичну складову шляхом виконання командного завдання із планування конкретних проєктів;

- оскільки зазначена дисципліна є системоутворюючою в освітній програмі, ввести в практичні заняття кейси, стратегічні карти з метою посилення таких компетентностей здобувачів вищої освіти, як здатність: встановлювати цінності, бачення, місію, цілі та критерії, за якими організація визначає подальші напрями розвитку, розробляти і реалізовувати відповідні стратегії та плани; до управління організацією та її сталим розвитком; аналізувати й структурувати проблеми організації, приймати ефективні управлінські рішення та забезпечувати їх реалізацію.

При аналізі якості за дисципліною «Бізнес-планування проєктно-

орієнтованих організацій» виявлено, що погіршення даного показника не є суттєвим – зі 100 % до 93 %/77 % (відповідно групи УП-23-Д1/Д2), тому пропонується:

- посилити поточний контроль знань здобувачів в сесійний та міжсесійний періоди з врахуванням структури та логіки дисципліни;

- посилити зазначену обов'язкову компоненту ОПП дисциплінами вільного вибору здобувачів вищої освіти з напрямів практичної реалізації проєктів (наприклад, “Тренінг «Управління проєктами: від SMART до PMP»”) та удосконаленням змістовного наповнення основних компонент (наприклад, “Управління розвитком організації”).

Із дисципліни «Управління проєктною командою» спостерігається зниження якості в групах УП-23-Д1 – на 13%, в групі УП-23-Д2 – на 23%, тому пропонується:

- посилити поточний контроль знань здобувачів в сесійний та міжсесійний періоди;

- застосовувати на заняттях фасилітаційні практики та інструменти, що дозволить підвищити рівень активності здобувачів на практичних заняттях, забезпечить крос-групову співпрацю, сприятиме розвитку світогляду та толерантності здобувачів, дозволить покращити навички управління командою та налагодженню ефективної комунікації, оволодіти інструментами медіації (вирішення конфліктних ситуацій мирним шляхом); підвищити рівень мотивації до навчання;

- застосовувати в освітньому процесі фасилітаційні інструменти та застосунки: мозковий штурм (генерація ідей) - Stormboard, Miro, або Trello; SWOT-аналіз (визначення сильних сторін, слабких сторін, можливостей та загроз); діаграми Ганта, ERD (використання візуалізації для розуміння та вирішення проблем).

Для удосконалення існуючих та набуття нових компетентностей здобувачів вищої освіти кафедрою організовано та проведено просвітницькі заходи спільно з Українською школою архетипіки, були залучені професіонали практики до навчальних занять (лекція М. Бабак на тему «Інструменти оцінки гендерного впливу» при стратегічному плануванні), організовано відвідування вебінарів: «Емоційна компетентність менеджера: попередження конфліктів в команді», що був організований Українським центром медіації; «Сприйняття і впровадження ґрунтовних змін – кроскультурні особливості: публічна бесіда»; залучено здобувачів до публічного заходу «Гідність. Точка опори», присвячений Всесвітньому дню гідності та Захисту прав людини.

Проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повному ступені виявити такі набуті здобувачами м'які компетентності, як комунікативність, критичність та креативність мислення, здатність до саморозвитку, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування із здобувачами.

**ВІДОМОСТЬ № 1**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи УП-23-Д1  
освітньо-професійної програми «Управління проєктами»

ректорської контрольної роботи

з навчальної дисципліни «**Управління проєктною командою**»

Дата проведення РКР: 06 листопада 2024 р.

Екзаменатори: Мороз В.В., Ковтун О.А., Бережна Г.В.

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
1.	Вітько Дмитро Олегович	75	С	добре	70	Д	задовільно
2.	Гаврилевич Тарас Володимирович	100	А	відмінно	91	А	відмінно
3.	Діхтеренко Олексій Сергійович	100	А	відмінно	90	А	відмінно
4.	Кашперук Олександр Анатолійович	89	В	добре	74	Д	задовільно
5.	Кремень Юлія Василівна	79	С	добре	75	С	добре
6.	Лисенко Євген Володимирович	86	В	добре	80	С	добре
7.	Лихвар Юрій Володимирович	100	А	відмінно	89	В	добре
8.	Мельник Вячеслав Юрійович	89	В	добре	90	А	відмінно
9.	Мигалюк Роман Васильович	100	А	відмінно	89	В	добре
10.	Міхєєв Денис Олегович	100	А	відмінно	85	В	добре
11.	Нетеса Дарина Анатоліївна	100	А	відмінно	90	А	відмінно
12.	Рагозін Юрій Григорович	100	А	відмінно	93	А	відмінно
13.	Сивохін Микола Сергійович	100	А	відмінно	88	В	добре
14.	Сухой Олександр Сергійович	100	А	відмінно	98	А	відмінно
15.	Шосталь Вадим Сергійович	100	А	відмінно	89	В	добре

**з навчальної дисципліни «Планування і виконання проєктних дій»**

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
1.	Вітько Дмитро Олегович	72	Д	задовільно	70	Д	задовільно
2.	Гаврилевич Тарас Володимирович	96	А	відмінно	89	В	добре
3.	Діхтеренко Олексій Сергійович	98	А	відмінно	90	А	відмінно
4.	Кашперук Олександр Анатолійович	94	А	відмінно	88	В	добре
5.	Кремень Юлія Василівна	82	С	добре	80	С	добре
6.	Лисенко Євген Володимирович	75	С	добре	88	В	добре
7.	Лихвар Юрій Володимирович	84	В	добре	76	С	добре
8.	Мельник Вячеслав Юрійович	94	А	відмінно	90	А	відмінно
9.	Мигалюк Роман Васильович	92	А	відмінно	89	В	добре
10.	Міхєєв Денис Олегович	94	А	відмінно	84	В	добре
11.	Нетеса Дарина Анатоліївна	94	А	відмінно	86	В	добре
12.	Рагозін Юрій Григорович	90	А	відмінно	96	А	відмінно
13.	Сивохін Микола Сергійович	96	А	відмінно	88	В	добре
14.	Сухой Олександр Сергійович	90	А	відмінно	98	А	відмінно
15.	Шосталь Вадим Сергійович	94	А	відмінно	87	В	добре

**з навчальної дисципліни «Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій»**

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
1.	Вітько Дмитро Олегович	76	С	добре	70	Д	задовільно
2.	Гаврилевич Тарас Володимирович	90	А	відмінно	86	В	добре
3.	Діхтеренко Олексій Сергійович	90	А	відмінно	88	В	добре
4.	Кашперук Олександр Анатолійович	85	В	добре	75	С	добре
5.	Кремень Юлія Василівна	87	В	добре	77	С	добре
6.	Лисенко Євген	84	В	добре	88	В	добре

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
	Володимирович						
7.	Лихвар Юрій Володимирович	95	A	відмінно	89	B	добре
8.	Мельник Вячеслав Юрійович	90	A	відмінно	98	A	відмінно
9	Мигалюк Роман Васильович	98	A	відмінно	89	B	добре
10.	Міхеєв Денис Олегович	90	A	відмінно	86	B	добре
11.	Нетеса Дарина Анатоліївна	91	A	відмінно	90	A	відмінно
12.	Рагозін Юрій Григорович	95	A	відмінно	98	A	відмінно
13.	Сивохін Микола Сергійович	94	A	відмінно	87	B	добре
14.	Сухой Олександр Сергійович	95	A	відмінно	98	A	відмінно
15.	Шосталь Сергійович	92	A	відмінно	89	B	добре



**ВІДОМОСТЬ № 2**

результатів виконання здобувачами вищої освіти групи УП-23-Д2  
освітньо-професійної програми «Управління проектами»  
ректорської контрольної роботи з навчальної дисципліни  
**«Управління проектною командою»**

Дата проведення РКР: 08 листопада 2024 р.

Екзаменатори: Мороз В.В., Ковтун О.А., Бережна Г.В.

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
1.	Возняк Максим Євгенійович	76	С	добре	75	С	добре
2.	Жмаєв Олексій Анатолійович	100	А	відмінно	91	А	відмінно
3.	Журавський Михайло Олександрович	85	В	добре	78	С	добре
4.	Іващенко Всеволод Сергійович	75	С	добре	70	Д	задовільно
5.	Калашников Олександр Володимирович	100	А	відмінно	88	В	добре
6.	Костюренко Олександр Васильович	87	В	добре	80	С	добре
7.	Кривко Юрій Євгенович	100	А	відмінно	92	А	відмінно
8.	Кузнецов Владислав Вадимович	75	С	добре	71	Д	задовільно
9.	Кульба Назарій Андрійович	76	С	добре	77	С	добре
10.	Курашов Руслан Володимирович	77	С	добре	78	С	добре
11.	Міцінський Владислав Олександрович	75	С	добре	76	С	добре
12.	Ніколенко Віктор Вікторович	78	С	добре	75	С	добре
13.	Рекал Андрій Олександрович	79	С	добре	75	С	добре
14.	Рекал Дмитро Олександрович	78	С	добре	75	С	добре
15.	Степанов Вячеслав Геннадійович	79	С	добре	74	Д	задовільно
16.	Ткач Владислав Юрійович	75	С	добре	70	Д	задовільно
17.	Трофименко Андрій Володимирович	85	В	добре	80	С	добре

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
18.	Устименко Володимир Володимирович	87	B	добре	85	B	добре

**Результати виконання ректорської контрольної роботи з навчальної  
дисципліни «Планування і виконання проєктних дій»**

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
1.	Возняк Максим Євгенійович	80	C	добре	74	D	задовільно
2.	Жмаєв Олексій Анатолійович	94	A	відмінно	89	B	добре
3.	Журавський Михайло Олександрович	80	C	добре	70	D	задовільно
4.	Іващенко Всеволод Сергійович	75	C	добре	69	D	задовільно
5.	Калашников Олександр Володимирович	78	C	добре	72	D	задовільно
6.	Костюренко Олександр Васильович	78	C	добре	75	C	добре
7.	Кривко Юрій Євгенович	84	B	добре	90	A	відмінно
8.	Кузнецов Владислав Вадимович	78	C	добре	70	D	задовільно
9.	Кульба Назарій Андрійович	81	C	добре	76	C	добре
10.	Курашов Руслан Володимирович	80	C	добре	85	B	добре
11.	Міцінський Владислав Олександрович	76	C	добре	72	D	задовільно
12.	Ніколенко Віктор Вікторович	75	C	добре	77	C	добре
13.	Рекал Андрій Олександрович	75	C	добре	74	D	задовільно
14.	Рекал Дмитро Олександрович	76	C	добре	72	D	задовільно
15.	Степанов Вячеслав Геннадійович	76	C	добре	70	D	задовільно

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
16.	Ткач Владислав Юрійович	78	С	добре	71	Д	задовільно
17.	Трофименко Андрій Володимирович	77	С	добре	80	С	добре
18.	Устименко Володимир Володимирович	80	С	добре	84	В	добре

**Результати виконання ректорської контрольної роботи з навчальної  
дисципліни  
«Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій»**

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
1.	Возняк Максим Євгенійович	80	С	добре	72	Д	задовільно
2.	Жмаєв Олексій Анатолійович	90	А	відмінно	85	В	добре
3.	Журавський Михайло Олександрович	78	С	добре	71	Д	задовільно
4.	Іващенко Всеволод Сергійович	92	А	відмінно	84	В	добре
5.	Калашников Олександр Володимирович	75	С	добре	80	С	добре
6.	Костюренко Олександр Васильович	85	В	добре	80	С	добре
7.	Кривко Юрій Євгенович	100	А	відмінно	91	А	відмінно
8.	Кузнецов Владислав Вадимович	80	С	добре	70	Д	задовільно
9.	Кульба Назарій Андрійович	75	С	добре	70	Д	задовільно
10.	Курашов Руслан Володимирович	84	В	добре	80	С	добре
11.	Міцінський Владислав Олександрович	82	С	добре	80	С	добре
12.	Ніколенко Віктор Вікторович	81	С	добре	88	В	добре
13.	Рекал Андрій	78	С	добре	80	С	добре

№	ПІБ здобувача	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національно ю шкалою
	Олександрович						
14.	Рекал Дмитро Олександрович	77	C	добре	75	C	добре
15.	Степанов Вячеслав Геннадійович	81	C	добре	76	C	добре
16.	Ткач Владислав Юрійович	83	C	добре	78	C	добре
17.	Трофименко Андрій Володимирович	83	C	добре	80	C	добре
18.	Устименко Володимир Володимирович	86	B	добре	84	B	добре

**ЗВІТ**  
 про порівняння результатів успішності здобувачів вищої освіти груп  
 УП-23-Д1, УП-23-Д2 при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи

№	Назва дисципліни	Кількість здобувачів	Сесія						РКР							
			100-90	89-75	74-60	59-1	Абсолютна успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-75	74-60	59-1	Абсолютна успішність, %	Якість, %	Середній бал
	<b>УП-23-Д1</b>															
1.	Управління проєктною командою	15	10	5			100	100	4,7	6	7	2		100	87	4,3
2.	Планування і виконання проєктних дій	15	11	3	1		100	93	4,8	4	10	1		100	93	4,2
3.	Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій	15	11	4			100	100	4,7	4	10	1		100	93	4,2
	<b>УП-23-Д2</b>															
1.	Управління проєктною командою	18	3	15			100	100	4,2	2	12	4		100	77	3,9
2.	Планування і виконання проєктних дій	18	1	17			100	100	4,0	1	7	10		100	44	3,5
3.	Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій	18	3	15			100	100	4,1	1	13	4		100	77	3,8