

Результати
проведення ректорських контрольних робіт у Навчально-науковому
інституті менеджменту та психології
ДЗВО «Університет менеджменту освіти» у I-му семестрі 2025-2026 н.р.

Ректорський контроль є важливою складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу та якості підготовки здобувачів вищої освіти, метою якого є отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетентностей здобувачів вищої освіти з дисциплін, передбачених освітніми програмами підготовки бакалаврів, магістрів та докторів філософії відповідних спеціальностей.

Проведення ректорської контрольної роботи (далі – ректорська контрольна робота/РКР) в ННІМП здійснювалося відповідно до чинного Положення про проведення ректорських контрольних робіт в ДЗВО «Університет менеджменту освіти», затвердженого Вченою радою Університету (протокол № 5 від 0.04.2020 р.), введеного в дію наказом ДЗВО «УМО» від 10 квітня 2020 року № 01-01/207 (зі змінами, наказ ректора від 07 грудня 2023 року № 01-01/699) (далі – Положення про проведення ректорських контрольних робіт), Наказу ДЗВО «Університет менеджменту освіти» від 06 жовтня 2025 року № 01-01/378 «Про проведення ректорського контролю у першому семестрі 2025-2026 н.р.», графіку проведення ректорського контролю в ННІМП у першому семестрі 2025-2026 н.р.

Організаційною формою проведення ректорських контрольних робіт в дистанційному режимі була відеоконференція за допомогою Zoom-зв'язку та тестування через Google-форми, які були створені по кожній навчальній дисципліні, що дозволило отримати показники успішності та якості за окремими освітніми компонентами, виходячи із змісту навчальної дисципліни відповідно до робочих програм навчальних дисциплін. Оцінки за виконання РКР за навчальними дисциплінами проставлені у відомостях.

Кафедрою економіки, підприємництва та менеджменту РКР проведені з нормативних дисциплін для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються:

– за освітньо-професійною програмою «Управління персоналом та економіка праці», 03 листопада 2025 року з дисципліни «Історія та культура України» (групи МОБ-24-Д1 та УПБ-24-Д1), екзаменатор кандидат історичних наук доцент Вініченко А.А.;

– за освітньо-професійною програмою «Менеджмент», 04 листопада 2025 року з дисципліни «Самоменеджмент» (групи УПБ-24-Д1 та МОБ-24-Д1) екзаменатори: кандидат педагогічних наук, доцент Бурлаєнко Т.І., доктор економічних наук, професор Смутчак З.В.

У виконанні РКР за ОПП «Менеджмент» з навчальної дисципліни «Самоменеджмент» брало участь 13 здобувачів групи МОБ-24-Д1 2 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання, що у відсотковому відношенні становить 92,86% від їхньої загальної чисельності (14 осіб) на момент проведення контролю.

Середній бал групи МОБ-24-Д1 за виконання РКР становить 88,23 бали, під час заліково-екзаменаційної сесії – 85,78 балів. Відхилення становить +2,45 балів, що свідчить про високий рівень залишкових знань та стабільну успішність групи.

Результати аналізу проведення РКР за ОПП «Менеджмент» з навчальної дисципліни «Самоменеджмент» свідчать про те, що: абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР в групі МОБ-24-Д1 становить 100%, що вказує на засвоєння базового рівня компетентностей усіма студентами групи; показник якості у групі за результатами РКР становить 92,3%, що відповідає такому ж показнику за результатами складання сесії.

Проведення РКР за ОПП «Управління персоналом та економіка праці» з навчальної дисципліни «Самоменеджмент» в групі УПБ-24-Д1 здійснювалося в дистанційному режимі через Google-форми. Виконували РКР 9 здобувачів групи МОБ УПБ-24-Д1 2 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання, що у відсотковому відношенні становить 90% від їх загальної чисельності (10 осіб).

Середній бал групи УПБ-24-Д1 за виконання ректорської контрольної роботи становить 70,0 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 66,6 балів. Відхилення становить +3,4 бали, що свідчить про стабільний рівень залишкових знань.

За результатами виконання РКР з ОПП «Управління персоналом та економіка праці» з навчальної дисципліни «Самоменеджмент» абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР в групі УПБ-24-Д1 становить 100%, що свідчить про засвоєння базового рівня компетентностей усіма студентами групи. Показник якості у групі за результатами сесії становить 30%, а РКР – 33,3%, що майже відповідає такому ж показнику за результатами складання сесії.

Проведення РКР за ОПП «Менеджмент» з навчальної дисципліни «Історія та культура України» в групі МОБ-24-Д1 дозволило охопити 13 здобувачів 2 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання, що у відсотковому відношенні становить 92,86% від їх загальної чисельності (14 осіб).

Середній бал групи МОБ-24-Д1 за виконання РКР з навчальної дисципліни «Історія та культура України» становить 88,07 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 86,14 балів. Відхилення становить +1,93 балів, що свідчить про високий рівень залишкових знань та стабільну успішність групи.

Абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР в групі МОБ-24-Д1 з навчальної дисципліни «Історія та культура України» становить 100%, що свідчить про засвоєння базового рівня компетентностей усіма студентами групи. Показник якості у групі МОБ-24-Д1 за результатами сесії становить 85,71%, РКР – 92,3%.

Проведення РКР за ОПП «Управління персоналом та економіка праці» з навчальної дисципліни «Історія та культура України» в групі УПБ-24-Д1 дозволило охопити 9 здобувачів 2 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання, що у відсотковому відношенні становить 90% від їх загальної чисельності (10 осіб) на момент проведення контролю.

Середній бал групи УПБ-24-Д1 за виконання РКР з навчальної дисципліни «Історія та культура України» становить 69,55 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 66,6 балів. Відхилення становить +2,95 балів, що свідчить про високий рівень залишкових знань та стабільну успішність групи.

За результатами проведення РКР ОПІ «Управління персоналом та економіка праці» з навчальної дисципліни «Історія та культура України» в групі УПБ-24-Д1 вказує на те, що абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР становить 100%, що свідчить про засвоєння базового рівня компетентностей усіма студентами групи. Показник якості успішності за результатами сесії становить 30%, РКР – 33,33%.

Загальні висновки та рекомендації:

1. Проведення ректорського контролю в дистанційному форматі з дозволило охопити 90% (група УПБ-24-Д1) та 92,86% (група МОБ-24-Д1) здобувачів вищої освіти обох освітньо-професійних програм.

2. Абсолютна успішність за обома програмами становить 100%, що свідчить про ефективну організацію освітнього процесу на кафедрі.

3. Виявлено високий рівень кореляції між результатами поточного контролю та РКР, що підтверджує об'єктивність оцінювання під час семестру.

4. Виявлено позитивну динаміку показника середнього балу за результатами ректорського контролю за навчальною дисципліною «Історія та культура України» (група МОБ-24-Д1 +2,56 балів та група УПБ-24-Д1 +2,95 балів) та навчальною дисципліною «Самоменеджмент» (група МОБ-24-Д1 +2,45 балів та група УПБ-24-Д1 +3,4 балів) що свідчить про ефективність застосованих методик викладання.

5. Не з'явилися для виконання РКР з навчальних дисциплін «Самоменеджмент» та «Історія та культура України» в групах МОБ-24-Д1 і УПБ-24-Д1 по одному здобувачу вищої освіти з об'єктивних причин, що загалом дозволило провести РКР та оцінити залишкові знання відповідно до вимог Положення про проведення ректорського контролю.

Результати проведення РКР були проаналізовані на засіданні кафедри економіки, підприємництва та менеджменту ННІМП УМО 05 листопада 2025 р., протокол № 4.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 1

результатів виконання студентами групи МОБ-24-Д1

галузі знань: 07 Управління та адміністрування

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Менеджмент»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Самоменеджмент»

Дата проведення 04 листопада 2025 року

Екзаменатори: Бурлаєнко Т.І., Смутчак З.В.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
МОБ-24Д1							
1	Ахмедлі Шихеййуб Ахмед	60	E	Задовільно	-	-	Не з'явився
2	Грабовецька Вероніка Романівна	90	A	Відмінно	95	A	Відмінно
3	Демеха Сергій Миколайович	94	A	Відмінно	95	A	Відмінно
4	Денисов Олександр Юрійович	90	A	Відмінно	95	A	Відмінно
5	Заворотний Вячеслав Олегович	95	A	Відмінно	90	A	Відмінно
6	Золотарьов Денис Сергійович	93	A	Відмінно	90	A	Відмінно
7	Ічанська Віта Володимирівна	90	A	Відмінно	90	A	Відмінно
8	Канаан Разін Рібалович	90	A	Відмінно	90	A	Відмінно
9	Куц Богдан Олександрович	84	B	Добре	85	B	Добре
10	Махмудбейлі Сулейман Бахтіяр огли	88	B	Добре	88	B	Добре
11	Мірзоев Алігаіб Бахтіяр огли	60	E	Задовільно	61	E	Задовільно
12	Пазюра Вікторія Ігорівна	90	A	Відмінно	90	A	Відмінно
13	Плаха Віталій Васильович	90	A	Відмінно	91	A	Відмінно
14	Шахаватов Ніджат Ельнур огли	87	B	Добре	87	B	Добре

Всього студентів: 14
 Не з'явилося: 1 (7,14%)
 Всього писали РКР: 13 (92,85%)
 З них отримали:
 Відмінно 90-100/A 9 (69,23%)
 Добре 82-89/B 3 (23,07%)
 Добре 74-81/C 0 (0%)
 Задовільно 64-73/D 0 (0%)
 Задовільно 60-63/E 1 (7,69%)
 Незадовільно 35-9/FX 0 (0%)
 Незадовільно 1-34/F 0 (0%)

Середній бал: 88,23
 Абсолютна успішність: 100%
 Якісна успішність: 92,3%

Добре 82-89/В	2 (22,22%)
Добре 74-81/С	0 (0%)
Задовільно 64-73/Д	0 (0%)
Задовільно 60-63/Е	6 (66,66%)
Незадовільно 35-9/ФХ	0 (0%)
Незадовільно 1-34/Ф	0 (0%)

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 3

результатів виконання студентами групи МОБ-24-Д1

галузі знань: 07 Управління та адміністрування

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Менеджмент»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни: «Історія та культура України»

Дата проведення 03 листопада 2025 року

Екзаменатор Вініченко А.А.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
МОБ-24Д1							
1	Ахмедлі Шихеййуб Ахмед	60	Е	Задовільно	-	-	Не з'явився
2	Грабовецька Вероніка Романівна	95	А	Відмінно	95	А	Відмінно
3	Демеха Сергій Миколайович	94	А	Відмінно	95	А	Відмінно
4	Денисов Олександр Юрійович	90	А	Відмінно	95	А	Відмінно
5	Заворотний Вячеслав Олегович	95	А	Відмінно	90	А	Відмінно
6	Золотарьов Денис Сергійович	94	А	Відмінно	90	А	Відмінно
7	Ічанська Віта Володимирівна	90	А	Відмінно	90	А	Відмінно
8	Канаан Разін Рібалович	90	А	Відмінно	90	А	Відмінно
9	Куц Богдан Олександрович	90	А	Відмінно	90	А	Відмінно

10	Махмудбейлі Сулейман Бахтіяр огли	88	B	Добре	88	B	Добре
11	Мірзоев Алігаїб Бахтіяр огли	60	E	Задовільно	60	E	Задовільно
12	Пазюра Вікторія Ігорівна	84	B	Добре	85	B	Добре
13	Плаха Віталій Васильович	90	A	Відмінно	90	A	Відмінно
14	Шахаватов Ніджат Ельнур огли	86	B	Добре	87	B	Добре

Всього студентів:	14	Середній бал:	88,23
Не з'явилось:	1 (7,14%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	13 (92,85%)	Якісна успішність:	92,3%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	9 (69,23%)		
Добре 82-89/B	3 (23,07%)		
Добре 74-81/C	0 (0%)		
Задовільно 64-73/D	0 (0%)		
Задовільно 60-63/E	1 (7,69%)		
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)		

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 4

результатів виконання студентами групи УПБ-24-Д1

галузі знань: 05 «Соціальні та поведінкові науки»

спеціальності: 051 «Економіка»

освітньо-професійної програми: «Управління персоналом та економіка праці»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Історія та культура України»

Дата проведення 03 листопада 2025 року

Екзаменатор Вініченко А.А.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
УПБ-24-Д1							
1	Махмудбейлі Сулейман Бахтіяр огли	60	E	Задовільно	-	-	Не з'явився
2	Мірзоев Алігаїб Бахтіяр огли	60	E	Задовільно	60	E	Задовільно

3	Пазюра Вікторія Ігорівна	78	С	Добре	88	В	Добре
4.	Плаха Віталій Васильович	78	С	Добре	88	В	Добре
5.	Шахаватов Ніджат Ельнур огли	60	Е	Задовільно	60	Е	Задовільно
6.	Алієв Махаммад Айдин огли	60	Е	Задовільно	60	Е	Задовільно
7.	Гусейнлі Карам Галіб огли	60	Е	Задовільно	60	Е	Задовільно
8.	Ейнуллаєв Мірсулейман Сеїдага огли	60	Е	Задовільно	60	Е	Задовільно
9.	Назаров Імран Теймур огли	60	Е	Задовільно	60	Е	Задовільно
10.	Островська Анастасія Анатоліївна	90	А	Відмінно	90	А	Відмінно

Всього студентів:	10	Середній бал:	69,55
Не з'явилося:	1 (10%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	9 (90%)	Якісна успішність:	33,33%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/А	1 (11,11%)		
Добре 82-89/В	2 (22,22%)		
Добре 74-81/С	0 (0%)		
Задовільно 64-73/Д	0 (0%)		
Задовільно 60-63/Е	6 (66,66%)		
Незадовільно 35-9/ФХ	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/Ф	0 (0%)		

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ЗВІТ

про порівняння результатів успішності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ННІМП за ОПП «Менеджмент» групи МОБ -24-Д1 та ОПП «Управління персоналом та економіка праці» групи УПБ-24-Д1 при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи

№	Назва дисципліни	Група	Кількість здобувачів вищої освіти	Сесія							РКР						
				100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-75	74-60	59-1	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
3 циклу загальної підготовки																	
1.	Історія та культура України	МОБ -24-Д1	14	9	3	2	-	100	85,71	86,14	9	3	1	-	100	92,3	88,07
		УПБ-24-Д1	10	1	2	7	-	100	30,0	66,6	1	2	6	-	100	33,33	69,55
РАЗОМ:			24	10	5	9	-	100	42,85	76,37	10	5	7	-	100	62,82	78,81
3 циклу професійної підготовки																	
2.	Самоменеджмент	МОБ -24-Д1	14	9	3	2	-	100	92,3	85,78	9	3	1	-	100	92,3	88,23
		УПБ-24-Д1	10	1	2	7	-	100	30,0	66,6	1	2	6	-	100	33,33	70,0
РАЗОМ:			24	10	5	9	-	100	61,15	76,19	10	5	7	-	100	62,82	79,12

Кафедрою педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» з метою отримання об'єктивної інформації щодо стану залишкових знань та компетентностей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Соціальна робота. Соціальна реабілітація» та освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом» з нормативних дисциплін у період з 06 жовтня по 30 жовтня 2025 року було проведено ректорські контрольні роботи. Екзаменатор доктор педагогічних наук, професор Кравченко Г.Ю.

У відповідності із Положенням про проведення ректорських контрольних робіт, контроль знань здобувачів здійснювався у формі комплексного тестування, що складалося із 75 тестових питань.

За результатами виконання РКР за ОНП «Соціальна робота. Соціальна реабілітація» виявлено, що недоліки організації та проведення РКР відсутні. Проведення ректорських контрольних робіт у дистанційному режимі через Google-форми дозволило охопити тестуванням 16 здобувачів (94% від їх загальної чисельності 17 осіб на момент проведення контролю) групи СР-24-Г1 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти заочної форми навчання.

Середній бал групи СР-24-Г1 за виконання РКР становить 88,3 бали, під час заліково-екзаменаційної сесії – 86,5 балів. Відхилення становить –1,8 бали, що свідчить про високий рівень залишкових знань та стабільну успішність групи.

Висновки за результатами проведення ректорської контрольної роботи ОНП «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»

1. Абсолютна успішність здобувачів у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР в групі СР-24-Г1 становить 100%, що свідчить про засвоєння базового рівня компетентностей усіма студентами групи.

2. Показник середнього балу в групі знизився незначно (–1,8 бали), що обумовлено об'єктивними обставинами питань безпеки. Проведення РКР переривалося під час оголошення повітряної тривоги, відтак студенти ставили за завдання завершити тестування, а не зосереджуватися на правильності відповідей.

3. Зниження якісного показника не відбулося у здобувачів, які вже мають досвід практичної діяльності. Зазначені студенти активно брали участь в усіх обговореннях під час семінарських занять, завжди обґрунтовували власну позицію, керуючись нормативно-правовими документами та наводячи конкретні приклади із власної професійної діяльності.

4. Проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повній мірі виявити самостійність виконання завдань, а також такі набуті здобувачами компетентності, як комунікативність, критичність та креативність мислення, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування із здобувачами.

Результати ректорської контрольної роботи за ОПП «Управління навчальним закладом» показали, що у виконанні РКР брало участь 29 здобувачів групи УНЗ-24-Г1 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти заочної форми навчання, що становить 100% охоплення групи.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 5

результатів виконання студентами групи СР-24-Г1

галузі знань 23 «Соціальна робота»

спеціальності 231 «Соціальна робота»

освітньо-наукової програми «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни «Соціально-педагогічний патронат у соціальній роботі»

Дата проведення 30 жовтня 2025 року

Екзаменатор Кравченко Г.Ю.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS
Група СР-24-Г1							
1.	Антощук Світлана Володимирівна	відмінно	95	A	відмінно	93	A
2.	Бардакова Мирослава Володимирівна	відмінно	96	A	відмінно	94	A
3.	Білованенко Яніна Олегівна	відмінно	94	A	відмінно	90	A
4.	Богачук Михайло Віталійович	відмінно	92	A	добре	88	B
5.	Богдан Ольга Віталіївна	відмінно	96	A	відмінно	90	A
6.	Бояренко Марія Олександрівна	відмінно	94	A	відмінно	90	A
7.	Волотовська Тетяна Павлівна	відмінно	96	A	відмінно	92	A
8.	Горlach Лариса Миколаївна	відмінно	95	A	відмінно	90	A
9.	Данилюк Надія Миколаївна	відмінно	94	A	відмінно	90	A
10.	Ковтун Вадим Сергійович	відмінно	90	A	добре	87	B
11.	Лук'яненко Олена Петрівна	відмінно	95	A	добре	88	B
12.	Нечипоренко Тетяна Олегівна	відмінно	90	A	відмінно	94	A
13.	Рожнова Тетяна Євгенівна	відмінно	96	A	відмінно	95	A
14.	Синько Володимир Миколайович	відмінно	96	A	відмінно	92	A

15.	Сурело Євген Анатолійович	відмінно	96	A	відмінно	94	A
16.	Топчан Руслан Вікторович	відмінно	90	A	добре	86	B
17.	Яструб Анна Володимирівна	відмінно	94	A	відмінно	90	A

Всього студентів у групі 17
Не з'явилося на РКР: 0 (0%)
Всього писали РКР 17 (100%)

Середній бал: 90,76
Абсолютна успішність: 100%
Якісна успішність: 100%

З них отримали:

Відмінно 90-100/A	13 (76,47%)
Добре 82-89/B	4 (23,53%)
Добре 74-81/C	0 (0%)
Задовільно 64-73/D	0 (0%)
Задовільно 60-63/E	0 (0%)
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 6

результатів виконання студентами групи УНЗ-24-Г1
галузі знань 07 «Управління та адміністрування»
спеціальності 073 «Менеджмент»
освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни «Управління освітньою та виховною діяльністю»

Дата проведення 10 жовтня 2025 року

Екзаменатор Кравченко Г. .Ю.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS
Група УНЗ-24-Г1							
1.	Бабульчак Дмитро Васильович	добре	88	B	відмінно	90	A
2.	Бакун Анастасія Валеріївна	відмінно	95	A	відмінно	95	A
3.	Бойко Андріана Тиберіївна	відмінно	90	A	відмінно	90	A
4.	Василишена Ірина Сергіївна	відмінно	96	A	відмінно	94	A
5.	Вибойчик Оксана Остапівна	відмінно	94	A	відмінно	90	A

6.	Вілінський Валентин Вікторович	відмінно	96	A	відмінно	94	A
7.	Голівець Наталія Василівна	добре	88	B	відмінно	90	A
8.	Гончарова Інна Олегівна	добре	87	B	відмінно	90	A
9.	Гук Ірина Олексіївна	відмінно	90	A	відмінно	90	A
10.	Дитяк Олена Іванівна	відмінно	96	A	відмінно	95	A
11.	Кирилова Світлана Володимирівна	відмінно	94	A	відмінно	94	A
12.	Ковальчук Ірина Михайлівна	відмінно	90	A	відмінно	94	A
13.	Коломійчук Олена Олександрівна	відмінно	98	A	відмінно	95	A
14.	Коропченко Наталія Михайлівна	відмінно	90	A	відмінно	92	A
15.	Кошинський Володимир Якович	відмінно	94	A	відмінно	94	A
16.	Кошова Анна Юріївна	відмінно	95	A	відмінно	93	A
17..	Лазурко Яна Вікторівна	добре	86	B	відмінно	90	A
18.	Мазура Марина Юріївна	добре	86	B	добре	88	A
19.	Минзул Олена Анатоліївна	відмінно	90	A	відмінно	90	A
20.	Настенко Оксана Любомирівна	відмінно	92	A	відмінно	92	A
21.	Невмержицька Оксана Валеріївна	відмінно	94	A	відмінно	94	A
22.	Окуневич Світлана Вікторівна	відмінно	92	A	відмінно	92	A
23.	Павлишин Ірина Зеновіївна	відмінно	90	A	відмінно	90	A
24.	Рожкова Валерія Юріївна	добре	88	B	добре	84	B
25.	Синько Володимир Миколайович	відмінно	92	A	відмінно	90	A
26.	Скубенко Алла Володимирівна	відмінно	94	A	відмінно	92	A
27.	Солодка Наталія Іванівна	відмінно	90	A	відмінно	90	A
28.	Шуригіна Юлія Олександрівна	відмінно	94	A	відмінно	90	A
29.	Щавінська Вікторія Олександрівна	добре	84	B	добре	84	B

Всього студентів у групі 29

Середній бал:

91,1

Не з'явилося на РКР: 0 (0%)
Всього писали РКР 29 (100%)

Абсолютна успішність: 100%
Якісна успішність: 100%

З них отримали:

Відмінно 90-100/A	27 (93,1%)
Добре 82-89/B	2 (8,89%)
Добре 74-81/C	0 (0%)
Задовільно 64-73/D	0 (0%)
Задовільно 60-63/E	0 (0%)
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)

Висновки за результатами проведення ректорської контрольної роботи за ОПП
«Управління навчальним закладом»

1. Абсолютна успішність становить 100% як під час сесії, так і під час РКР, що свідчить про стабільно високий рівень підготовки здобувачів.

2. По дисципліні «Управління освітньою та виховною діяльністю» спостерігається незначне зниження (-2,9 балів), що є прийнятним показником для залишкового контролю знань.

Загальні висновки та рекомендації

1. Здійснено успішне проведення ректорського контролю в дистанційному форматі з охопленням 100% здобувачів обох освітніх програм.

2. Абсолютна успішність за обома програмами становить 100%, що свідчить про ефективну організацію освітнього процесу на кафедрі.

3. Виявлено високий рівень кореляції між результатами поточного контролю та РКР, що підтверджує об'єктивність оцінювання під час семестру.

4. Студенти з практичним досвідом роботи демонструють вищу стабільність результатів та кращу здатність до застосування теоретичних знань.

5. Виявлено позитивну динаміку по дисципліні «Соціальне партнерство в програмах реабілітації» (+10,3 бали), що свідчить про ефективність застосованих методик викладання.

Результати проведення РКР були проаналізовані на засіданні кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти ННІМП УМО 05 листопада 2025 р., протокол № 4.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ЗВІТ

**про порівняння результатів успішності здобувачів ОНП «Соціальна робота. Соціальна реабілітація»
групи СР-24-Г1 при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи за навчальними дисциплінами
«Соціально-педагогічний патронат у соціальній роботі», «Управління освітньою та виховною діяльністю»**

№	Назва дисципліни	Група	Кількість добувачів вищої освіти	Сесія						РКР							
				100- 90	89- 75	74- 60	59-1	Абс. успіш- ність, %	Якість, %	Середній бал	100- 90	89- 75	74- 60	59-1	Абс. успіш- ність, %	Якість, %	Середній бал
З циклу професійної підготовки																	
1.	Соціально-педагогічний патронат у соціальній роботі	СР-24-Г1	17	17	-	-	-	100	100	94,05	13	4	-	-	100	100	90,76
2.	Управління освітньою та виховною діяльністю	УНЗ-24-Г1	29	22	7	-	-	100	100	91,48	27	2	-	-	100	100	91,1
	РАЗОМ:		46	39	7	-	-	100	100	92,77	40	6	-	-	100	100	90,93

Кафедрою психології та особистісного розвитку Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» у I-му семестрі 2025-2026 н. р. за ОПІ «Психологія», денна форма навчання, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти була проведена ректорська контрольна робота з дисципліни «Теорія та методика психологічного тренінгу» (екзаменатори: кандидат психологічних наук, доцент Сухенко Я.В., кандидат психологічних наук, доцент Неграш О.І.) в групі ПБ-22-Д1 та з дисципліни «Вікова психологія» в групі ПБ-23-Д1 (екзаменатори: доктор психологічних наук, професор Брюховецька О.В., кандидат психологічних наук, доцент Гусев А.І.).

У виконанні РКР взяло участь 10 здобувачів вищої освіти III-го курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання групи ПБ-22-Д1, що у відсотковому відношенні становить 100% від їх загальної чисельності.

Організаційною формою проведення РКР в дистанційному режимі освітнього процесу є відеоконференція за допомогою Zoom-зв'язку та тестування через Google-форму, створену з дисципліни «Теорія та методика психологічного тренінгу», що дало змогу отримати показники успішності та якості за цією освітньою компонентою, виходячи із змісту дисципліни відповідно до Робочої програми навчальної дисципліни.

Середній бал групи ПБ-22-Д1 за виконання РКР становить 91,8 бала, під час заліково-екзаменаційної сесії – 86,4 бали, відхилення у позитивний бік становить +5,4 бала, що свідчить про підвищення успішності на 6,3%.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи ПБ-22-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи, зроблено такі висновки:

1) абсолютна успішність здобувачів в групі ПБ-22-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР становить 100%;

2) показник якості успішності з дисципліни «Теорія та методика психологічного тренінгу», має такі тенденції:

– у період заліково-екзаменаційної сесії становить 90,0%, при виконанні РКР – 90,0%, що свідчить про успішне засвоєння навчального матеріалу.

Загалом результати виконання РКР відображають прийнятну динаміку показника якості відносно до результатів складання ОК під час заліково-екзаменаційних сесій.

За результатами РКР та з метою забезпечення високої якості освітнього процесу та покращення результатів складання екзаменів під час заліково-екзаменаційної сесії пропонується вжити наступних заходів:

– посилити поточний контроль та контроль за виконанням самостійної роботи здобувачів в міжсесійний період з врахуванням структури та логіки ОК;

– залучати здобувачів до участі у вебінарах, тренінгах і практичних заходах з використанням тренінгових технологій в рамках вивчення ОК та в позааудиторний час.

Запропоновані заходи сприятимуть поглибленню розуміння теоретичних засад психологічного тренінгу, формуванню професійної готовності здобувачів

до використання тренінгових технологій у практичній психологічній діяльності та покращенню результатів контролю залишкових знань у наступних навчальних періодах.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 7

результатів виконання студентами групи ПБ-22-Д1

галузі знань: 05 «Соціальні та поведінкові науки»

спеціальності: 053 «Психологія»

освітньо-професійної програми: «Психологія»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Теорія і методика психологічного тренінгу»

Дата проведення 05 листопада 2025 року

Екзаменатори: Сухенко Я.В., Неграш О.І.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Авраменко Анастасія Андріївна	90	A	відмінно	87	B	добре
2.	Валігура Марія Анатоліївна	85	B	добре	96	A	відмінно
3.	Дев'ятерікова Олександра Віталіївна	85	B	добре	94	A	відмінно
4.	Ровська Карина Петрівна	90	A	відмінно	96	A	відмінно
5.	Тенетко Юрій Дмитрович	90	A	відмінно	97	A	відмінно
6.	Донець (Ткаченко) Ольга Віталіївна	85	B	добре	87	B	добре
7.	Чол Степан Іванович	90	A	відмінно	96	A	відмінно
8.	Первозванський Андрій Васильович	90	A	відмінно	96	A	відмінно
9.	Шевченко Віталій Миколайович	70	D	задовільно	72	D	задовільно
10.	Псюк Дмитро Андрійович	89	B	добре	97	A	відмінно

Всього студентів: 10

Середній бал: 91,8

Не з'явилося: 0 (0%)

Абсолютна успішність: 100%

Всього писали РКР: 10 (100%)

Якісна успішність: 90%

З них отримали:

Відмінно 90-100/А	7 (70%)
Добре 82-89/В	2 (20%)
Добре 74-81/С	0 (0%)
Задовільно 64-73/Д	1 (10%)
Задовільно 60-63/Е	0 (0%)
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)
Незадовільно 1-34/Ф	0 (0%)

Ректорська контрольна робота кафедрою психології та особистісного розвитку Навчально-наукового інституту менеджменту та психології проводилась з циклу дисциплін обов'язкових освітніх компонент освітньо-професійної програми «Психологія» (затверджена Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти», протокол №6 від 24.04.2024 р., Наказ Ректора № 01-01/228 від 24.04.2024 р.) з навчальної дисципліни «Вікова психологія».

У виконанні РКР з навчальної дисципліни «Вікова психологія» брало участь 22 здобувачів вищої освіти III-го курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання групи ПБ-23-Д1, що у відсотковому відношенні становить 100% від їх загальної чисельності.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 8

результатів виконання студентами групи ПБ-23-Д1

галузі знань: 05 «Соціальні та поведінкові науки»

спеціальності: 053 «Психологія»

освітньо-професійної програми: «Психологія»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Вікова психологія»

Дата проведення 31 жовтня 2025 року

Екзаменатори: Брюховецька О.В., Гусев А.І.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамені (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Блощенко Вікторія Петрівна	82	В	добре	82	В	добре
2.	Веремченко Єлизавета Віталіївна	85	В	добре	90	А	відмінно

3.	Горивщенко Олександр Сергійович	60	Е	задовільно	60	Е	задовільно
4.	Гребінка Руслана Сергіївна	82	В	добре	82	В	добре
5.	Гречина Софія Дмитрівна	82	В	добре	80	С	добре
6.	Дибов Ігор Миколайович	65	Е	задовільно	65	Е	задовільно
7.	Зайцева Злата Вадимівна	82	В	добре	85	В	добре
8.	Калина Марія Ігорівна	100	А	відмінно	100	А	відмінно
9.	Кияниця Захар Олександрович	90	А	відмінно	88	В	добре
10.	Колодій Каріна Миколаївна	100	А	відмінно	100	А	відмінно
11.	Корнієнко Альона Сергіївна	75	С	добре	75	С	добре
12.	Круть Антон Анатолійович	63	Е	задовільно	70	Д	задовільно
13.	Петулько Єлизавета Олександрівна	75	С	добре	73	Д	задовільно
14.	Пилипчук Ксенія Сергіївна	63	Е	задов.	60	Е	задовільно
15.	Пісна Ольга Олегівна	82	В	добре	85	В	добре
16.	Руденко Валерія Володимирівна	65	Е	задовільно	75	С	добре
17.	Семко Олександра Юріївна	100	А	відмінно	85	В	добре
18.	Пінчук Оксана Романівна	90	А	відмінно	90	А	відмінно
19.	Степанова Юлія Вячеславівна	90	А	відмінно	90	А	відмінно
20.	Чернецький Віталій Володимирович	63	Е	задовільно	63	Е	задовільно
21.	Ямковий Ігор Костянтинівич	63	Е	задовільно	63	Е	задовільно
22.	Якименко Марина Володимирівна	90	А	відмінно	90	А	відмінно

Всього студентів:	22	Середній бал:	79,6
Не з'явилося:	0 (0%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	22 (100%)	Якісна успішність:	68,2%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/А	6 (27,3%)		
Добре 82-89/В	6 (27,3%)		
Добре 74-81/С	3 (13,6%)		
Задовільно 64-73/Д	2 (9,1%)		
Задовільно 60-63/Е	5 (22,7%)		
Незадовільно 35-9/ФХ	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/Ф	0 (0%)		

Середній бал групи ПБ-23-Д1 за виконання РКР становить 79,6 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 79,4 бали, відхилення у позитивний бік становить +0,2 балів, що свідчить про незначне підвищення успішності на 0,25%.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи ПБ-23-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи (Додаток 2), дісталися наступних висновків:

1) абсолютна успішність здобувачів в групі ПБ-23-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР становить 100%;

2) показник якості має такі тенденції:

– з дисципліни «Вікова психологія» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 68,2%, при виконанні РКР – 68,2%, що свідчить про успішне засвоєння навчального матеріалу;

Об'єктивними причинами успішності здобувачів з дисципліни «Вікова психологія» є системність та взаємна внутрішня узгодженість навчальних дисциплін в рамках ОПП «Психологія», що дозволяє підвищувати загальну обізнаність здобувачів у професійному полі.

Також це є результатом посилення поточного контролю та контролю за виконанням самостійної роботи здобувачів з врахуванням структури та логіки ОК; постійного залучення здобувачів до участі у вебінарах, тренінгах і практичних заходах з використанням тренінгових технологій в рамках вивчення ОК та в позааудиторний час.

Пропозиції щодо покращення викладання та контролю з дисципліни «Вікова психологія»:

– продовжувати роботу, щодо посилення практико-орієнтованого характеру ОК через впровадження індивідуальних планів саморозвитку, різноманітних форм отримання зворотного зв'язку, подальшого вдосконалення інтерактивних форм отримання знань, покращення навичок ефективної комунікації;

Загалом результати виконання РКР відображають прийнятну динаміку показника якості відносно до результатів складання ОК під час заліково-екзаменаційних сесій.

ЗВІТ

про порівняння результатів успішності здобувачів вищої освіти групи ПБ-22-Д1 та ПБ-23-Д1 з навчальних дисциплін «Теорія та методика психологічного тренінгу» та «Вікова психологія» при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи

№	Назва дисципліни	Група	Кількість здобувачів вищої освіти	Сесія							РКР						
				100-90	89-82	81-74	73-60	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-82	81-74	73-60	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
3 циклу професійної підготовки																	
1.	Теорія та методика психологічного тренінгу	ПБ-22-Д1	10	5	5	0	1	100	90,0	86,4	7	2	0	1	100	90,0	91,8
3 циклу загальної підготовки																	
2	Вікова психологія	ПБ-23-Д1	22	7	6	2	7	100	68,2	79,4	6	6	3	7	100	68,2	79,6
	РАЗОМ:		32	12	11	2	8	100	79,1	82,9	13	8	3	8	100	79,1	85,7

Ректорська контрольна робота **кафедрою публічного управління і проектного менеджменту** проводилась із здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання з циклу дисциплін обов'язкових освітніх компонент освітньо-професійної програми «Управління проектами» (затверджена Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти», протокол № 6 від 24.04.2024 р., наказ ректора № 01-01/228 від 24.04.2024 р.) з навчальних дисциплін «Історія та культура України», «Самоменеджмент». Екзаменатори: кандидат наук з державного управління, доцент Ковтун О.А., кандидат історичних наук, доцент Вініченко А.А., доктор економічних наук, професор Смутчак З.В.

У виконанні РКР взяло участь 11 здобувачів вищої освіти II-го курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання групи УПБД-24-Д1, що у відсотковому відношенні становить 100% від їх загальної чисельності.

Середній бал групи УПБД-24-Д1 за виконання РКР становить 79,75 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 81,15 бали, відхилення становить –1,4 балів, що свідчить про незначне зниження успішності на 4,5%.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи УПБД-24-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи дісталися таких висновків:

1) абсолютна успішність здобувачів в групі УПБД-24-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР становить 100%;

2) показник якості має такі тенденції:

– з дисципліни «Історія та культура України» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 82%, при виконанні РКР – 82,2%, що свідчить про успішне засвоєння навчального матеріалу;

– з дисципліни «Самоменеджмент» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 73%, при виконанні РКР – 50%, відхилення становить 23%.

Об'єктивними причинами зниження успішності здобувачів з дисципліни «Самоменеджмент» є:

– недостатня практична спрямованість курсу, коли навчальний матеріал здебільшого має теоретичний характер і не забезпечує належного рівня формування практичних навичок самоменеджменту, зокрема цілепокладання, тайм-менеджменту, саморегуляції;

– недостатнє системне закріплення знань. Здобувачі не мають постійних можливостей для рефлексії та практичного застосування здобутих знань після завершення вивчення дисципліни, що призводить до поступового їх забування;

– низька мотивація здобувачів до самоосвіти та саморозвитку, коли вони сприймають дисципліну як другорядну порівняно з професійними, що знижує рівень їхньої зацікавленості та внутрішньої відповідальності за результати навчання.

Пропозиції щодо покращення викладання та контролю з дисципліни «Самоменеджмент»:

– посилити практико-орієнтований характер ОК через впровадження індивідуальних планів саморозвитку, рефлексивних есе, тренінгів із тайм-менеджменту та комунікаційних навичок;

– удосконалити систему контролю результатів навчання шляхом використання формульованого оцінювання, електронних портфоліо, самооцінювання та застосування цифрових інструментів моніторингу навчальних досягнень (Google Classroom);

– підвищити мотивацію здобувачів шляхом залучення до курсу елементів гейміфікації, кейсів з реального життя, участі у міні-проектах, залучення до занять фахівців-практиків з бізнесу.

Загалом результати виконання РКР відображають прийнятну динаміку показника якості відносно до результатів складання ОК під час заліково-екзаменаційних сесій.

За результатами РКР та з метою забезпечення високої якості освітнього процесу та покращення результатів складання екзаменів під час заліково-екзаменаційної сесії пропонується вжити наступних заходів:

– посилити поточний контроль та контроль за виконанням самостійної роботи здобувачів в міжсесійний період з врахуванням структури та логіки ОК;

– в ОК пропонується мінімізувати частку завдань на простий репродуктивний рівень (визначення, факти) та включити більше ситуаційних завдань (кейсів) або проблемно-орієнтованих запитань, які вимагають аналізу, синтезу та застосування теоретичних знань в практичній площині;

– залучати на постійній основі до аудиторних занять стейкхолдерів-практиків із бізнесу, органів державної влади та місцевого самоврядування;

– довести до здобувачів можливості неформальної освіти із правилами врахування отриманих ними результатів в окремих темах або ОК/ВК;

– залучати здобувачів до вебінарів, проєктів, тренінгів з менеджменту в рамках вивчення ОК та в позааудиторний час.

Запропоновані заходи сприятимуть підвищенню мотивації здобувачів, формуванню практичних навичок саморегуляції та покращенню результатів контролю залишкових знань у наступних навчальних періодах.

Слід зазначити, що проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повному ступені виявити набуті / розвинені здобувачами м'які навички, як комунікативність, критичність та креативність мислення, здатність до саморозвитку, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, емоційний інтелект, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування. Тому пропонується ввести варіативний формат проведення РКР, а саме додати елементи розгорнутої письмової відповіді (есе, обґрунтування управлінського рішення, розв'язання конкретного кейсу), що імітує формат усного чи письмового екзамену.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 9

результатів виконання студентами групи УПБД-24-Д1

галузі знань: 07 «Управління та адміністрування»

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Управління проектами»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Історія та культура України»

Дата проведення 03 листопада 2025 року

Екзаменатори Ковтун О.А., Вініченко А.А.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Андрух Назар Андрійович	81	C	добре	80	C	добре
2.	Балдич Олег Віталійович	70	D	задовільно	71	D	задовільно
3.	Бойко Володимир Васильович	86	B	добре	82	B	добре
4.	Зарецьков Олег Юрійович	82	B	добре	80	C	добре
5.	Калініченко Владислав Сергійович	80	C	добре	76	C	добре
6.	Кузін Іван Тимофійович	98	A	відмінно	90	A	відмінно
7.	Литвиненко Міхаела	91	A	відмінно	90	A	відмінно
8.	Облакевич Микола Валерійович	85	B	добре	82	B	добре
9.	Семененко Богдан Анатолійович	91	A	відмінно	90	A	відмінно
10.	Шабатін Віталій Олексійович	93	A	відмінно	89	B	добре
11.	Шевчук Василь Святославович	70	D	задовільно	74	D	задовільно

Всього студентів:	11	Середній бал:	82,18
Не з'явилося:	0 (0%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	11 (100%)	Якісна успішність:	81,81%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	3 (27,27%)		
Добре 82-89/B	3 (27,27%)		
Добре 74-81/C	3 (27,27%)		
Задовільно 64-73/D	2 (18,18%)		
Задовільно 60-63/E	0 (0%)		
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)		

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 10

результатів виконання студентами групи УПБД-24-Д1

галузі знань: 07 «Управління та адміністрування»

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Управління проектами»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Самоменеджмент»

Дата проведення 04 листопада 2025 року

Екзаменатори: Ковтун О.А., Бурлаєнко Т.І., Смутчак З.В.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Андрух Назар Андрійович	75	C	добре	73	D	задовільно
2.	Балдич Олег Віталійович	70	D	задовільно	72	D	задовільно
3.	Бойко Володимир Васильович	90	A	відмінно	85	C	добре
4.	Зарецьков Олег Юрійович	84	B	добре	72	D	задовільно
5.	Калініченко Владислав Сергійович	75	C	добре	74	D	задовільно
6.	Кузін Іван Тимофійович	87	B	добре	85	B	добре
7.	Литвиненко Міхаєла	75	C	добре			не з'явилася
8.	Облакевич Микола Валерійович	70	D	задовільно	71	D	задовільно
9.	Семененко Богдан Анатолійович	70	D	задовільно	75	C	добре
10.	Шабатін Віталій Олексійович	86	B	добре	88	B	добре
11.	Шевчук Василь Святославович	75	C	добре	78	C	добре

Всього студентів:	11	Середній бал:	77,3
Не з'явилось:	1 (9,09%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	10 (90,9%)	Якісна успішність:	50%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	0 (0%)		
Добре 82-89/B	2 (20%)		
Добре 74-81/C	3 (30%)		
Задовільно 64-73/D	5 (50%)		
Задовільно 60-63/E	0 (0%)		
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)		

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ЗВІТ

про порівняння результатів успішності здобувачів ОПП «Менеджмент» групи УПБД-24-Д1 при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи за навчальними дисциплінами «Історія та культура України» і «Самоменеджмент»

№	Назва дисципліни	Група	Кількість здобувачів вищої освіти	Сесія							РКР						
				100-90	89-82	81-75	74-67	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-82	81-75	74-67	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
3 циклу загальної підготовки																	
1.	Історія та культура України	УПБД-24-Д1	11	4	4	1	2	100	82	84,3	3	3	3	2	100	82	82,2
3 циклу професійної підготовки																	
2.	Самоменеджмент	УПБД-24-Д1	11	1	3	4	3	100	73	78	-	2	3	5	100	50	77,3
	РАЗОМ:		22	5	7	5	5	100	77,5	81,15	3	5	6	7	100	132	79,9

Ректорська контрольна робота **кафедрою публічного управління і проектного менеджменту** проводилась з циклу дисциплін обов'язкових освітніх компонент освітньо-професійної програми «Управління проектами» (затверджена Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти», протокол № 6 від 24.04.2024 р., наказ ректора № 01-01/228 від 24.04.2024 р.) із здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (денна форма навчання) з навчальних дисциплін «Історія та культура України» та «Самоменеджмент». Екзаменатори: кандидат наук з державного управління, доцент Ковтун О.А., кандидат педагогічних наук, доцент Бурлаєнко Т.І., доктор економічних наук, професор Смутчак З.В., кандидат історичних наук, доцент Вініченко А.А.

У виконанні РКР взяло участь 11 здобувачів вищої освіти II-го курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання групи УПБД-24-Д1, що у відсотковому відношенні становить 100% від їх загальної чисельності.

Середній бал групи УПБД-24-Д1 за виконання РКР становить 79,75 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 81,15 бали, відхилення становить –1,4 балів, що свідчить про незначне зниження успішності на 4,5%.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи УПБД-24-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи, дісталися таких висновків:

1) абсолютна успішність здобувачів в групі УПБД-24-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії та виконання РКР становить 100%;

2) показник якості має такі тенденції:

– з дисципліни «Історія та культура України» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 82%, при виконанні РКР – 82,2%, що свідчить про успішне засвоєння навчального матеріалу;

– з дисципліни «Самоменеджмент» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 73%, при виконанні РКР – 50%, відхилення становить 23%.

Об'єктивними причинами зниження успішності здобувачів з дисципліни «Самоменеджмент» є:

– недостатня практична спрямованість курсу, коли навчальний матеріал здебільшого має теоретичний характер і не забезпечує належного рівня формування практичних навичок самоменеджменту, зокрема цілепокладання, тайм-менеджменту, саморегуляції;

– недостатнє системне закріплення знань. Здобувачі не мають постійних можливостей для рефлексії та практичного застосування здобутих знань після завершення вивчення дисципліни, що призводить до поступового їх забування;

– низька мотивація здобувачів до самоосвіти та саморозвитку, коли вони сприймають дисципліну як другорядну порівняно з професійними, що знижує рівень їхньої зацікавленості та внутрішньої відповідальності за результати навчання.

Пропозиції щодо покращення викладання та контролю з дисципліни «Самоменеджмент»:

– посилити практико-орієнтований характер ОК через впровадження індивідуальних планів саморозвитку, рефлексивних есе, тренінгів із тайм-менеджменту та комунікаційних навичок;

– удосконалити систему контролю результатів навчання шляхом використання формульованого оцінювання, електронних портфоліо, самооцінювання та застосування цифрових інструментів моніторингу навчальних досягнень (Google Classroom);

– підвищити мотивацію здобувачів шляхом залучення до курсу елементів гейміфікації, кейсів з реального життя, участі у міні-проектах, залучення до занять фахівців-практиків з бізнесу.

Загалом результати виконання РКР відображають прийнятну динаміку показника якості відносно до результатів складання ОК під час заліково-екзаменаційних сесій.

За результатами РКР та з метою забезпечення високої якості освітнього процесу та покращення результатів складання екзаменів під час заліково-екзаменаційної сесії пропонується вжити наступних заходів:

– посилити поточний контроль та контроль за виконанням самостійної роботи здобувачів в міжсесійний період з врахуванням структури та логіки ОК;

– в ОК пропонується мінімізувати частку завдань на простий репродуктивний рівень (визначення, факти) та включити більше ситуаційних завдань (кейсів) або проблемно-орієнтованих запитань, які вимагають аналізу, синтезу та застосування теоретичних знань в практичній площині;

– залучати на постійній основі до аудиторних занять стейкхолдерів-практиків із бізнесу, органів державної влади та місцевого самоврядування;

– довести до здобувачів можливості неформальної освіти із правилами врахування отриманих ними результатів в окремих темах або ОК/ВК;

– залучати здобувачів до вебінарів, проєктів, тренінгів з менеджменту в рамках вивчення ОК та в позааудиторний час.

Запропоновані заходи сприятимуть підвищенню мотивації здобувачів, формуванню практичних навичок саморегуляції та покращенню результатів контролю залишкових знань у наступних навчальних періодах.

Слід зазначити, що проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повному ступені виявити набуті / розвинені здобувачами м'які навички, як комунікативність, критичність та креативність мислення, здатність до саморозвитку, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, емоційний інтелект, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування. Тому пропонується ввести варіативний формат проведення РКР, а саме додати елементи розгорнутої письмової відповіді (есе, обґрунтування управлінського рішення, розв'язання конкретного кейсу), що імітує формат усного чи письмового екзамену.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 11

результатів виконання студентами групи УПБД-24-Д1

галузі знань: 07 «Управління та адміністрування»

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Управління проектами»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Історія та культура України»

Дата проведення 03 листопада 2025 року

Екзаменатори Ковтун О.А., Вініченко А.А.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Андрух Назар Андрійович	81	C	добре	80	C	добре
2.	Балдич Олег Віталійович	70	D	задовільно	71	D	задовільно
3.	Бойко Володимир Васильович	86	B	добре	82	B	добре
4.	Зарецьков Олег Юрійович	82	B	добре	80	C	добре
5.	Калініченко Владислав Сергійович	80	C	добре	76	C	добре
6.	Кузін Іван Тимофійович	98	A	відмінно	90	A	відмінно
7.	Литвиненко Міхаела	91	A	відмінно	90	A	відмінно
8.	Облакевич Микола Валерійович	85	B	добре	82	B	добре
9.	Семененко Богдан Анатолійович	91	A	відмінно	90	A	відмінно
10.	Шабатін Віталій Олексійович	93	A	відмінно	89	B	добре
11.	Шевчук Василь Святославович	70	D	задовільно	74	D	задовільно

Всього студентів:	11	Середній бал:	82,18
Не з'явилося:	0 (0%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	11 (100%)	Якісна успішність:	81,81%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	3 (27,27%)		
Добре 82-89/B	3 (27,27%)		
Добре 74-81/C	3 (27,27%)		
Задовільно 64-73/D	2 (18,18%)		
Задовільно 60-63/E	0 (0%)		
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)		

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 12

результатів виконання студентами групи УПБД-24-Д1

галузі знань: 07 «Управління та адміністрування»

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Управління проєктами»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни : «Самоменеджмент»

Дата проведення 04 листопада 2025 року

Екзаменатори: Ковтун О.А., Бурлаєнко Т.І., Смутчак З.В.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Андрух Назар Андрійович	75	C	добре	73	D	задовільно
2.	Балдич Олег Віталійович	70	D	задовільно	72	D	задовільно
3.	Бойко Володимир Васильович	90	A	відмінно	85	C	добре
4.	Зарецков Олег Юрійович	84	B	добре	72	D	задовільно
5.	Калініченко Владислав Сергійович	75	C	добре	74	D	задовільно
6.	Кузін Іван Тимофійович	87	B	добре	85	B	добре
7.	Литвиненко Міхаєла	75	C	добре			не з'явилася
8.	Облакевич Микола Валерійович	70	D	задовільно	71	D	задовільно
9.	Семененко Богдан Анатолійович	70	D	задовільно	75	C	добре
10.	Шабатін Віталій Олексійович	86	B	добре	88	B	добре
11.	Шевчук Василь Святославович	75	C	добре	78	C	добре

Всього студентів:	11	Середній бал:	77,3
Не з'явилось:	1 (9,09%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	10 (90,9%)	Якісна успішність:	50%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	0 (0%)		
Добре 82-89/B	2 (20%)		
Добре 74-81/C	3 (30%)		

Задовільно 64-73/D	5 (50%)
Задовільно 60-63/E	0 (0%)
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ЗВІТ

про порівняння результатів успішності здобувачів ОПП «Менеджмент» групи УПБД -24-Д1 при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи за навчальними дисциплінами «Історія та культура України» і «Самоменеджмент»

№	Назва дисципліни	Група	Кількість здобувачів вищої освіти	Сесія							РКР						
				100-90	89-82	81-75	74-67	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-82	81-75	74-67	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
3 циклу дисциплін загальної підготовки																	
1.	Історія та культура України	УПБД-24-Д1	11	4	4	1	2	100	82	84,3	3	3	3	2	100	82	82,2
3 циклу дисциплін професійної підготовки																	
2.	Самоменеджмент	УПБД-24-Д1	11	1	3	4	3	100	73	78	-	2	3	5	100	50	77,3
	РАЗОМ:		22	5	7	5	5	100	155	81,15	3	5	6	7	100	66	79,75

Ректорська контрольна робота **кафедрою публічного управління і проектного менеджменту** проводилась з циклу дисциплін обов'язкових освітніх компонент освітньо-професійної програми «Управління проектами» (затверджена Вченою радою ДЗВО «Університет менеджменту освіти», протокол № 7 від 15.05.2024 р., наказ ректора № 01-01\284 від 16.05.2024 р.) із здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти (заочна форма навчання) з навчальних дисциплін «Лідерство та управління проектною командою», «Планування і виконання проектних дій», «Бізнес-планування проектно-орієнтованих організацій». Екзаменатори: кандидат наук з державного управління, доцент Мороз В.В., кандидат наук з державного управління, доцент Ковтун А.О., кандидат педагогічних наук, доцент Дубініна О.В.

У виконанні РКР взяло участь 7 здобувачів вищої освіти II курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти заочної форми навчання групи УПМЗ-24-Г1, що у відсотковому відношенні становить 87,5% від їх загальної чисельності.

Організаційною формою проведення РКР в дистанційному режимі освітнього процесу є відеоконференція за допомогою Zoom-зв'язку та тестування через Google-форми, які були створені по кожному предмету окремо, що дозволило отримати показники успішності та якості за окремими освітніми компонентами, виходячи із змісту окремої дисципліни згідно до Робочих програм навчальних дисциплін. Оцінки за дисциплінам РКР наведено у відомостях.

Середній бал групи УПМЗ-24-Г1 за виконання РКР становить 81,5 балів, під час заліково-екзаменаційної сесії – 88,8 бали, відхилення становить –7,3 бали, що свідчить про зниження успішності на 8,2%.

Здійснивши порівняння результатів успішності та якості залишкових знань здобувачів вищої освіти групи УПМЗ-24-Г1 у період заліково-екзаменаційної сесії та ректорської контрольної роботи, дісталися наступних висновків:

1) абсолютна успішність здобувачів в групі УПМ-24-Д1 у період заліково-екзаменаційної сесії становить 100%, під час виконання РКР – 87,5% (не з'явилась одна здобувачка);

2) показник якості має такі тенденції:

– з дисципліни «Лідерство та управління проектною командою» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 87,5%, при виконанні РКР – 71,4%, тобто демонструється зниження на 16,1%.

– з дисципліни «Бізнес-планування проектно-орієнтованих організацій» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 87,5%, при виконанні РКР – 71,4%, тобто зниження на 16,1%. Такі показники якості свідчать про проблему довготривалого утримання знань та їхньої інтеграції. Причиною такого зниження комісія вважає ефект «короткострокової пам'яті», коли під час заліково-екзаменаційної сесії здобувачі використовують стратегію інтенсивного, але короткострокового запам'ятовування матеріалу, коли він швидко відтворюється для успішного складання екзамену, але не переноситься у довготривалу пам'ять. Через певний період часу, без активного використання чи повторення, більшість цих знань забувається, що призводить до зниження рівня якості;

– з дисципліни «Планування і виконання проєктних дій» у період заліково-екзаменаційної сесії становить 100%, при виконанні РКР – 100%, що свідчить про успішне засвоєння навчального матеріалу під час опанування освітніх компонент у наступних семестрах, які змістовно посилили зазначену ОК, тобто спостерігається комплексна інтеграція знань здобувачів, а також причиною є те, що дана дисципліна викладається протягом двох семестрів.

Тобто, результати виконання РКР відображають різну динаміку показника якості відносно до результатів складання ОК під час заліково-екзаменаційних сесій.

За результатами РКР та з метою покращення результатів складання екзаменів під час заліково-екзаменаційної сесії пропонується вжити наступних заходів:

– посилити контроль за виконанням самостійної роботи здобувачів в міжсесійний період з врахуванням структури та логіки дисциплін, проводячи періодичні консультації;

– в ОК пропонується мінімізувати частку завдань на простий репродуктивний рівень (визначення, факти) та включити більше ситуаційних завдань (кейсів) або проблемно-орієнтованих запитань, які вимагають аналізу, синтезу та застосування знань в практичній площині;

– впровадити кумулятивне тестування/опитування, коли наприкінці опанування кожного змістовного блоку, здобувачам пропонуються такі запитання/тести, які охоплюють весь матеріал, опанований від початку семестру, а не лише останній модуль. Це змусить здобувачів регулярно повторювати попередні теми, підвищуючи їхню довготривалу пам'ять;

– запровадити у навчанні принцип міждисциплінарної інтеграції, коли викладачі в наступних ОК/ВК систематично застосовують отримані знання за попередніми ОК (наприклад, при опануванні ОК «Майстерня «Сталість в проєктах і проєктному менеджменті»» використовувати термінологію та розвивати компетентності, отримані під час вивчення ОК «Лідерство та управління проєктною командою»). В результаті здобувачі бачать системну цінність знань, що стимулює їхнє постійне оновлення та використання в довгостроковій перспективі.

Для покращення компетентностей здобувачів вищої освіти кафедрою організовано та проведено різні заходи спільно з Українською школою архетипіки; було залучено професіоналів-практиків до навчальних занять (участь в практичному занятті з дисципліни «Планування і виконання проєктних дій» Юдіти КУРИЛИЧ – головної спеціалістки з питань прогнозування та економічного аналізу доходів відділу економічного розвитку, міжнародних відносин, інвестицій та туризму Перечинської міської ради); відвідування вебінару «Сприйняття і впровадження ґрунтовних змін – кроскультурні особливості: публічна бесіда», що був організований Києво-Могилянською Бізнес Школою (KMBS); залучення здобувачів до участі в проєктах (онлайн курс «GEN.UP: гендерний аналіз для майбутнього», розробленого ГО «Бюро гендерних стратегій і бюджетування» в рамках проєкту «Підтримка жінок-

правозахисниць в Україні для українського післявоєнного демократичного майбутнього», що впроваджується ZMINA) тощо.

Проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не дозволяє в повному ступені виявити набуті / розвинені здобувачами м'які навички, як комунікативність, критичність та креативність мислення, здатність до саморозвитку, логічність та обґрунтованість прийняття рішень, емоційний інтелект, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування.

Пропонується ввести варіативний формат проведення РКР, а саме додати елементи розгорнутої письмової відповіді (есе, обґрунтування управлінського рішення, розв'язання конкретного кейсу), що імітує формат усного чи письмового екзамену.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 13

результатів виконання студентами групи УПЗ-24-Г1

галузі знань: 07 «Управління та адміністрування»

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Управління проєктами»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни: «Лідерство та управління проєктною командою»

Дата проведення 17 листопада 2025 року

Екзаменатори: Мороз В.В., Ковтун О.А., Дубініна О.В.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Гокіна Наталія Олександрівна	98	A	відмінно	85	B	добре
2.	Дяговець Олена Володимирівна	90	A	відмінно	-	-	не з'явилась
3.	Ковтун Олена Віталіївна	93	A	відмінно	82	B	добре
4.	Кочкова Тетяна Петрівна	95	A	відмінно	75	C	добре
5.	Якимчук (Мандрикіна) Тетяна Богданівна	64	E	задовільно	80	D	задовільно
6.	Нелюб Вікторія Романівна	98	A	відмінно	82	B	добре
7.	Шепетько Сірана Вагіфовна	86	B	добре	80	D	задовільно

8.	Юр-Кирилюк Світлана Вадимівна	86	В	добре	85	В	добре
----	----------------------------------	----	---	-------	----	---	-------

Всього студентів:	8	Середній бал:	81,28
Не з'явилося:	1 (12,5%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	7 (87,5%)	Якісна успішність:	71,43%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	0 (0%)		
Добре 82-89/B	4 (57,14%)		
Добре 74-81/C	1 (14,28%)		
Задовільно 64-73/D	2 (28,57%)		
Задовільно 60-63/E	0 (0%)		
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)		

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 14

результатів виконання студентами групи УПМЗ-24-Г1

галузі знань: 07 «Управління та адміністрування»

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Управління проектами»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни: «Планування і виконання проектних дій»

Дата проведення 18 листопада 2025 року

Екзаменатори: Мороз В.В., Ковтун О.А., Дубініна О.В.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Гокіна Наталія Олександрівна	95	A	відмінно	100	A	відмінно
2.	Дяговець Олена Володимирівна	90	A	відмінно			не з'явилась
3.	Ковтун Олена Віталіївна	80	C	добре	95	A	відмінно
4.	Кочкова Тетяна Петрівна	80	C	добре	95	A	відмінно
5.	Якимчук (Мандрикіна) Тетяна Богданівна	75	C	добре	76	C	добре
6.	Нелюб Вікторія Романівна	95	A	відмінно	77	C	добре

7.	Шепетько Сірана Вагіфовна	95	A	відмінно	75	C	добре
8.	Юр-Кирилюк Світлана Вадимівна	95	A	відмінно	95	A	відмінно

Всього студентів:	8	Середній бал:	87,57
Не з'явилося:	1 (12,5%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	7 (87,5%)	Якісна успішність:	100%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	4 (57,14%)		
Добре 82-89/B	0 (0%)		
Добре 74-81/C	3 (42,86%)		
Задовільно 64-73/D	0 (0%)		
Задовільно 60-63/E	0 (0%)		
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)		

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ОСВІТИ»**

ВІДОМОСТЬ № 15

результатів виконання студентами групи УПМЗ-24-Г1

галузі знань: 07 «Управління та адміністрування»

спеціальності: 073 «Менеджмент»

освітньо-професійної програми: «Управління проектами»

РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни: «Бізнес-планування проектно-орієнтованих організацій»

Дата проведення 19 листопада 2025 року

Екзаменатори: Мороз В.В., Ковтун О.А., Дубініна О.В.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти	Оцінка за екзамен (в сесію)			Оцінка за виконання РКР		
		за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою	за 100 бальною шкалою	за шкалою ECTS	за національною шкалою
1.	Гокіна Наталія Олександрівна	97	A	відмінно	75	C	добре
2.	Дяговець Олена Володимирівна	76	C	добре			не з'явилась
3.	Ковтун Олена Віталіївна	92	A	відмінно	80	C	добре
4.	Кочкова Тетяна Петрівна	93	A	відмінно	85	B	добре
5.	Якимчук (Мандрикіна) Тетяна Богданівна	74	D	задовільно	70	D	задовільно
6.	Нелюб Вікторія Романівна	96	A	відмінно	65	D	задовільно

7.	Шепетько Сірана Вагіфовна	94	A	відмінно	75	C	добре
8.	Юр-Кирилюк Світлана Вадимівна	95	A	відмінно	80	C	добре

Всього студентів:	8	Середній бал:	75,71
Не з'явилось:	1 (12,5%)	Абсолютна успішність:	100%
Всього писали РКР:	7 (87,5%)	Якісна успішність:	71,42%
З них отримали:			
Відмінно 90-100/A	0 (0%)		
Добре 82-89/B	1 (14,28%)		
Добре 74-81/C	4 (57,14%)		
Задовільно 64-73/D	2 (28,57%)		
Задовільно 60-63/E	0 (0%)		
Незадовільно 35-9/FX	0 (0%)		
Незадовільно 1-34/F	0 (0%)		

ЗВІТ

про порівняння результатів успішності здобувачів вищої освіти групи УПМЗ-24-Г1 з навчальних дисциплін «Лідерство та управління проєктною командою», «Планування і виконання проєктних дій», «Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій» при проведенні сесії та ректорської контрольної роботи

№	Назва дисципліни	Група	Кількість здобувачів вищої освіти	Сесія						РКР							
				100-90	89-82	81-75	74-60	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	100-90	89-82	81-75	74-60	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал
3 циклу дисциплін професійної підготовки																	
1.	Лідерство та управління проєктною командою	УПМЗ-24-Г1	8	5	2	-	1	100	87,5	88,75	-	4	1	2	87,5	71,4	81,3
2.	Планування і виконання проєктних дій	УПМЗ-24-Г1	8	5	-	3	-	100	100	88,1	4	-	3	-	87,5	100	87,6
3.	Бізнес-планування проєктно-орієнтованих організацій	УПМЗ-24-Г1	8	6	-	1	1	100	87,5	89,6	-	1	4	2	87,5	71,4	75,7
РАЗОМ:			24	16	2	4	2	100	91,67	88,82	4	5	8	4	87,5	80,93	81,53