

**Узагальнений висновок за результатами  
моніторингу про навчання та успішність  
здобувачів вищої освіти ННІМП ДЗВО  
«УМО»**

*(за підсумками матеріалів засідань Ради із  
забезпечення якості освіти та освітньої діяльності)*

2025 рік

Відділ освітньо-наукової та міжнародної діяльності

user

 [S\\_hritsay@uem.edu.ua](mailto:S_hritsay@uem.edu.ua)

 +380978513638

## Моніторинг результатів навчання та успішності здобувачів вищої освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «УМО» (2025)

Важливим складником внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу та якості підготовки здобувачів вищої освіти у Навчально-науковому інституті менеджменту та психології (далі – ННІМП) є ректорський контроль.

Відповідно до Положення про ректорський контроль рівня знань здобувачів вищої освіти в ДЗВО «УМО», цей інструмент моніторингу спрямований на отримання об'єктивної та незалежної інформації про рівень залишкових знань і сформованість компетентностей здобувачів. Контрольні заходи охоплюють ключові дисципліни, передбачені освітніми програмами для першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти.

Аналіз результатів заліково-екзаменаційної сесії здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня *заочної форми* навчання за 2024-2025 н. р. свідчить про стабільну динаміку успішності.

Зокрема, зафіксовано такі тенденції:

- Спостерігається несуттєва різниця між показниками якості освіти за різними освітньо-професійними програмами (далі – ОПП), що свідчить про рівномірність викладання та системний підхід до навчання.
- Усі показники якості знань перевищують поріг у 50 %. Це є вагомим підтвердженням того, що здобувачі вищої освіти успішно опановують програмні результати навчання, визначені відповідними ОПП (табл.1).
- Співставлення результатів поточного контролю та ректорських перевірок демонструє високий ступінь об'єктивності оцінювання з боку науково-педагогічних працівників.

Таблиця 1

Показники якості освіти залежно від оволодіння ОПП/ОНП

Назва освітньої програми	Усього здобувачів вищої освіти	Кількість осіб, які навчаються на відмінно		Успішність, у %	
				якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6
Менеджмент	49	18	24,4 %	75	92,1
Управління персоналом та економіка праці	8	3	25,0 %	85,2	90,1
Психологія	66	31	40,0 %	78,8	85,5
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	3	1	33,3 %	82,8	92,7
Усього:	126	53	32,8%	80,4	90,1

Результати заліково-екзаменаційних сесій здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти *денної форми* навчання за 2024-2025 н. р. демонструють непогані результати якісної успішності (табл. 2).

Таблиця 2

**Результати заліково-екзаменаційних сесій здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання**

Назва освітньої програми	Кількість здобувачів освіти	Кількість осіб, які навчаються на відмінно		Успішність (%)	
				якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6
Менеджмент	68	17	28,8 %	87,0	88,6
Управління персоналом та економіка праці	6	2	25,0 %	88,0	91,6
Психологія	56	12	24,3 %	89,8	92,1
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	14	2	20,0 %	86,5	87,4
Управління проєктами	11	4	33,3%	95,2	95,2
Бізнес-адміністрування	3	1	25,0%	98,5	98,5
Усього:	158	38	26,4%	90,7	92,2

Результати заліково-екзаменаційних сесій здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за *денною формою* навчання в 2024-2025 н. р. свідчать про належне оволодіння магістрантами ОПП/ОНП. Абсолютна успішність дорівнює 100 %, а якість – більше 90 %. Комплексні іспити показали, що абсолютна більшість здобувачів освіти випускних курсів засвоїли програмний матеріал, володіють необхідними теоретичними знаннями, набули відповідний практичний досвід, вміють застосовувати професійні знання при вирішенні конкретних практичних завдань.



Рис. 1. Результати успішності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної форми навчання

Таблиця 3

**Результати заліково-екзаменаційних сесій здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за денною формою навчання**

Освітня програма для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти	Усього здобувачів вищої освіти	Кількість осіб, які навчаються на відмінно		Успішність (%)	
				якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6
Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)	13	5	37,8 %	94,6	100
Психологія	17	9	50,0 %	92,3	100
Управління проектами	10	2	30,2 %	90,9	100
Публічне управління та адміністрування	10	3	30,0 %	95,1	100
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	6	1	20,0 %	91,1	100
Соціальна робота. Соціальна реабілітація	18	9	50,0%	96,5	100
Управління персоналом та економіка праці	2	1	50,0%	96,5	100
Усього:	76	30	37,6 %	93,4	100



*Рис. 2. Результати успішності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання*

Таблиця 4

**Результати заліково-екзаменаційних сесій заочної форми навчання**

Освітня програма для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти	Усього здобувачів вищої освіти	Кількість ос., які навчаються на відмінно		Успішність (%)	
				якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6
Менеджмент організацій і адміністрування (за видами	7	3	35,7 %	90,1	92,5

Освітня програма для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти	Усього здобувачів вищої освіти	Кількість ос., які навчаються на відмінно		Успішність (%)	
		3	4	якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6
економічної діяльності)					
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	10	5	40,0 %	93,8	95,8
Управління персоналом та економіка праці	0	0	0	95,9	95,6
Педагогіка вищої школи. Андрагогіка	18	8	31,2 %	98,6	100
Управління навчальним закладом	29	12	42,0 %	98,5	100
Спеціальна освіта (за нозологіями)	12	8	66,6 %	96,6	100
Публічне управління та адміністрування	71	26	40,4 %	95,4	100
Психологія	142	89	53,5 %	97,3	100
Управління проєктами	8	2	25,0 %	98,5	100
Соціальна робота. Соціальна реабілітація	17	11	61,1 %	94,5	100
Усього:	314	164	48,3 %	95,5	98,3
Разом:	440	217	45,5 %	93,5	94,2

Результати захисту кваліфікаційних робіт та атестації здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за денною формою навчання в 2024-2025 н. р. наведені в табл. 5.

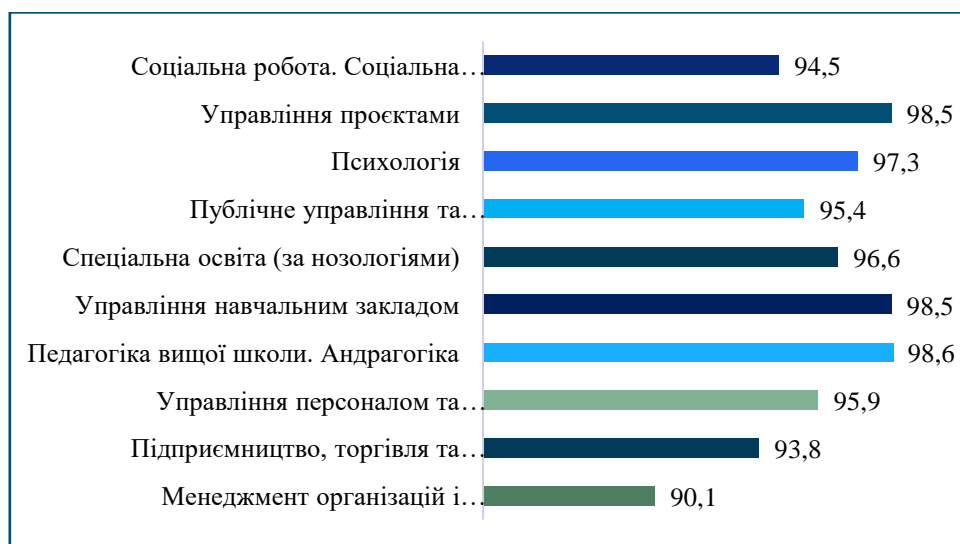


Рис. 3. Результати успішності здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

Таблиця 5

**Результати захисту кваліфікаційних робіт здобувачів першого  
(бакалаврського) рівня вищої освіти за денною формою навчання  
(2024-2025 н. р.)**

Спеціальність / група / форма навчання / форма атестації	допущено	Результати				Успішність (%)	
		відмінно	добре	задовільно	дипломів з відзнакою	якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6	7	8
051 «Управління персоналом та економіка праці» / УПБ-21-Д1 / денна / атестація	2	0	2	0	0	88,6	100
076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» / ПТБД-21-Д1 / денна / атестація	2	2	0	0	0	100	100
053 «Психологія» / ПБ-21-Д1 / денна / атестація	14	14	0	0	6	97,75	100
053 «Психологія» / ПБ-21-Д1 / денна / захист бакалаврської роботи		11	3	0		97,75	100
073 «Менеджмент» / МОБ-21-Д1 / денна / захист бакалаврської роботи	18	10	3	5	1	83,2	100
Усього:	36	37	8	5	7	92,3	100

Результати захисту кваліфікаційних робіт (атестації) здобувачів вищої освіти, для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти в 2024-2025 н. р. показують, що якісна успішність складає 98,6 %, а абсолютна – 100 % (табл. 6).

Таблиця 6

**Результати захисту кваліфікаційних робіт здобувачів другого  
(магістерського) рівня вищої освіти (2024-2025 н. р.)**

Спеціальність / форма навчання / форма атестації	допущено	Результати				Успішність, %	
		відмінно	добре	задовільно	дипломів з відзнакою	якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6	7	8
011 «Освітні, педагогічні науки» / ПВШ23Г1/ заочна/ захист магістерської роботи	14	14	0	0	8	100	100
073 «Менеджмент» / МОБ-М23-Г1 / заочна / захист магістерської роботи	7	5	2	0	2	93,2	100
051 «Економіка» / УПБ-М23-Г1 заочна / захист магістерської роботи	2	1	1	0	1	95,8	100
076 «Підприємництво, торгівля та	5	5	0	0	2	100	100

Спеціальність / форма навчання / форма атестації	допущено	Результати				Успішність, %	
		відмінно	добре	задовільно	дипломів з відзнакою	якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6	7	8
біржова діяльність» / ПТБ-ДМ-23-Г1 / заочна / атестація							
073 «Менеджмент»/ УНЗ-23-Г1 заочна/ захист магістерської роботи	21	21	0	0	18	100	100
073 «Менеджмент» / МОБ-М23-Д1 / денна / захист магістерської роботи	19	9	9	1	2	90,6	100
053 «Психологія» / ПМ23 / заочна / атестація	175	175	0	0	96	100	100
053 «Психологія» / заочна / захист магістерської роботи		173	2	0		100	100
073 «Менеджмент» / УП-23-Д1 / денна / захист магістерської роботи	28	24	4	0	5	97,5	100
281 «Публічне управління та адміністрування заочна / захист магістерської роботи	19	19	0	0	9	100	100
053 «Психологія» / денна/ ПМ-23-Д1/ атестація	17	14	3	0	8	98	100
053 «Психологія» / денна / захист магістерської роботи		9	4	0		100	100
076 «Підприємництво та торгівля» / ПТБ-ДМ23-Д1 / денна/ захист магістерської роботи	4	4	0	0	1	100	100
281 «Публічне управління та адміністрування / ПУА-23-Б / заочна / захист магістерської роботи	41	41	0	0	29	100	100
Усього:	352	522	21	1	181	98,6	100

Результати захисту кваліфікаційних робіт у 2025-2026 н. р. за ОПІ першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (заочна форма навчання 45 ос.) представлені у табл.7.

Здійснювався захист кваліфікаційних робіт протягом 2025-2026 н. р. за ОНП/ОПІ другого (магістерського) рівня вищої освіти (денна і заочна форми навчання 68 ос.), табл.8.

Таблиця 7

**Результати захисту кваліфікаційних робіт здобувачів першого  
(бакалаврського) рівня вищої освіти за заочною формою навчання  
у I семестрі 2025-2026 н. р.**

Спеціальність / форма навчання / форма атестації	допущено	Результати				Успішність (%)	
		відмінно	добре	задовільно	дипломів з відзнакою	якісна	абсолютна
1	2	3	4	5	6	7	8
051 «Управління персоналом та економіка праці» / УПБ21Г1 заочна / атестація	5	1	2	2	0	83,6	100
076 «Підприємництво та торгівля» / ПТБД21Г1 / заочна / атестація	1	1	0	0	0	100	100
073 «Менеджмент» / МОБ21Г1 / заочна / захист бакалаврської роботи	16	12	2	2	1	88,2	100
053 «Психологія» ПБ21Г1 / заочна / атестація	23	21	2	0	3	98,75	100
053 «Психологія» / заочна захист бакалаврської роботи		20	2	1		94,75	100
Усього:	45	55	8	5	4	92,3	100

Таблиця 8

**Результати захисту кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого  
(магістерського) рівня вищої освіти за денною і заочною формами  
навчання у I семестрі 2024-2025 н. р.**

Спеціальність / форма навчання / форма атестації	Усього здійснювали захист	Кількість дипломів з відзнакою
016 Спеціальна освіта (за нозологіями) / СО23Г1 / заочна/ захист магістерської роботи	12	9
281 Публічне управління та адміністрування	50	45
Усього:	62	54

Якісна успішність здобувачів освіти у 2024-2025 н. р. у порівняння з минулим н. р. зросла на ОР бакалавра на 0,9 % і на 5,2 % – ОР магістерському рівні. Узагальнюючи результати успішності здобувачів вищої освіти в 2024-2025 н. р. та I семестрі 2025-2026 н. р., можна зробити такі висновки:

1) *сильні та слабкі сторони* якості освіти за результатами внутрішньої системи оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в ННІМП представлено в табл. 9.

Таблиця 9

**Сильні та слабкі сторони якості освіти за результатами внутрішньої системи оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти**

<i>Сильні сторони</i>
Студентське самоврядування бере участь у формуванні та реалізації освітньої політики ННІМП через: делегування своїх представників до робочих органів ННІМП, Вченої ради ННІМП / ДЗВО «УМО»; участь в обговоренні та вирішенні питань пов'язаних із успішністю здобувачів вищої освіти, удосконаленні організації освітнього процесу тощо.
Отримання здобувачами вищої освіти інформації про порядок, процедуру, методи, критерії та показники оцінювання навчальних досягнень через: оприлюднення ОПП / ОНП, силабусів навчальних дисциплін, робочих програм навчальних дисциплін; дотримання принципів академічної доброчесності (перевірка робіт здобувачів на плагіат); рівність здобувачів освіти під час проведення поточного та підсумкового контролю, атестації та захисту кваліфікаційних робіт.
Існує можливість вибору здобувача навчальних дисциплін у межах ОПП / ОНП, що становить не менше 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС за відповідним ОР, що дозволяє будувати їм гнучку траєкторію навчання, переходити на індивідуальний графік навчання.
Запровадження технологій дистанційного навчання, наявність сучасних засобів навчання та програмного забезпечення, необхідних методичних та дидактичних матеріалів, упровадження інноваційних технологій навчання з використанням різноманітних освітніх платформ.
Проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо оцінювання стану організації освітнього процесу.
<i>Слабкі сторони</i>
Потребує удосконалення нормативно-правова база ННІМП., низький рівень ініціативи з боку Студентської колегії.
Проходження НПП курсів підвищення кваліфікації з питань освітніх вимірювань.
Під час оцінювання результатів успішності навчання здобувачів вищої освіти освіти не завжди враховується стан організації освітнього процесу (відсутність мобільного зв'язку, електроенергії тощо).
Недостатнє оновлення матеріально-технічної бази ННІМП (комп'ютерна техніка, обладнання інтерактивними дошками навчальних аудиторій тощо).
Не завжди враховуються результати опитування здобувачів вищої освіти щодо покращення механізмів і процедур оцінювання результатів навчання, визначення якості роботи НПП.

2) абсолютна успішність здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти денної та заочної форм навчання у період заліково-екзаменаційних сесій та виконання РКР становить 100 %;

3) показник якості навчання стабільно досить високий (більше 50 %), а результати виконання РКР не містять розбіжностей із показниками складання навчальних дисциплін під час екзаменаційних сесій;

4) проведення РКР у дистанційному режимі у формі тестування не

---

дозволяє у повній мірі виявити самостійність виконання завдань, а також набуті здобувачами компетентності, такі як комунікативність, критичність та креативність мислення, здатність до саморозвитку, логічність та обґрунтованість ухвалення рішень, що можливо виявити під час усного екзамену в процесі безпосереднього спілкування із здобувачами;

5) здобувачі вищої освіти всіх рівнів і форм навчання проходять в установленому порядку всі форми підсумкового контролю, що передбачені навчальними планами відповідної освітньої програми, та поточний контроль, який визначається робочими програмами навчальних дисциплін у відповідності до внутрішніх нормативних документів та положень ННІМП.

Загалом, рівень професійних знань, навичок і вмінь випускників ННІМП відповідає державним вимогам підготовки відповідних освітніх рівнів.

За підсумками діяльності екзаменаційних комісій складена відповідна звітна документація. Питання про підсумки їх роботи у 2024-2025 н. р. та I семестрі 2025-2026 н. р. і відповідні заходи щодо покращення роботи екзаменаційних комісій винесено на обговорення каф. ННІМП.

Успішними є індивідуальні результати атестації здобувачів у формі ЄДКІ за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (проведені 30 жовтня 2025 р.) – 100 %.

На засіданні Ради із забезпечення якості освіти та освітньої діяльності ДЗВО «УМО» 12 червня 2025 р. розглянуто результати успішності здобувачів вищої освіти ННІМП, які визнано задовільними.

Внутрішня система моніторингу якості освіти включала розробку програми та використання методів анкетування, тестування, аналізу документації, збору та аналізу отриманої інформації від стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців). Це сприяло оцінці результатів навчання здобувачів вищої освіти, визначенню рівня їх задоволеності організацією освітнього процесу та якістю роботи викладачів, отримання доступу до наукової і навчально-методичної літератури та інформаційних ресурсів, створення безпечного освітнього середовища. За результатами опитування стейкхолдерів робилися висновки та приймалися управлінські рішення для коригування освітнього процесу та освітніх програм.

Для проведення внутрішнього моніторингу якості освіти використовувалися такі ресурси:

– анкета опитування здобувачів вищої освіти ДЗВО «УМО»:

<https://surl.li/nryvaz>

– анкета опитування здобувачів вищої освіти старших курсів ДЗВО «УМО»:

<https://surl.li/rmebaz>

---

– анкета опитування здобувачів вищої освіти про ДЗВО «УМО» про ОПП/ОНП:  
<https://surl.li/kkokvo>

– анкета опитування випускників ДЗВО «УМО»:  
<https://surl.li/zdsawe>

– анкета опитування науково-педагогічних працівників ДЗВО «УМО»;  
<https://surl.li/hnbzvq>

– анкета опитування роботодавців (стейкхолдерів):  
<https://surl.li/ugvuom>

Таким чином, результати моніторингу підтверджують ефективність обраної стратегії управління якістю освіти та дозволяють ідентифікувати перспективні напрями для подальшого вдосконалення освітнього процесу.

### **Академічна доброчесність**

Дотримання академічної доброчесності є ключовим аспектом в діяльності кафедр ННІМП ДЗВО «УМО» в цілому, і розглядається як сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Для забезпечення доброчесності та запобігання академічному плагіату в ННІМП запроваджена система попередження та виявлення академічного плагіату, затверджено Положення про академічну доброчесність, в якому регламентовано дотримання моральних і правових норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу ДЗВО «УМО», вимоги до професійної (наукової, освітньої, методичної, інноваційної, творчої) діяльності НПП і педагогічних працівників тощо.

Сформовано комісію з питань етики та академічної доброчесності. Склад комісії затверджено відповідним наказом ректора ДЗВО «УМО».

Запроваджено Порядок перевірки текстів на академічний плагіат. На рівні кафедр ННІМП визначено відповідальних осіб за здійснення перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат в системі StrikePlagiarism. Серед відповідальних осіб від ННІМП по StrikePlagiarism для створення доступу до цієї платформи є: доц. О. Ковтун, каф. публічного управління і проєктного менеджменту; поф. Н. Приходькіна та проф. Т. Махиня, каф. педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти; доц. Л. Тягур та доц. Т. Чаусова, каф. психології та особистісного розвитку доц.; ст. викл. О. Брусенцева, каф. економіки, підприємництва та менеджменту. За звітний період для перевірки на плагіат використано 60 247 185 символів.

---

Сприяння забезпеченню дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти здійснюється шляхом надання консультативної та науково-методичної допомоги НПП, проведення відповідних лекцій, тематичних дискусій, тренінгів, круглих столів, семінарів, конференцій, вебінарів, чатів, відеоконференцій, online студій, online консультацій, Інтернет-лекцій тощо.

У ННІМП викладається дисципліна *«Академічний дискурс та академічна доброчесність у наукових дослідженнях»*, метою якої є формування в здобувачів вищої освіти знань і практичних навичок академічного письма; усного і писемного наукового мовлення, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання наукових джерел.

Здобувачі вищої освіти отримують системне уявлення про академічну культуру та доброчесність як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. Постійно проводяться освітні заходи серед здобувачів вищої освіти та викладачів щодо академічної доброчесності та плагіату.

Для забезпечення ефективності навчальної й дослідницької діяльності здобувачів вищої освіти, з метою формування мотивації неухильного дотримання принципів академічної доброчесності та розвитку навичок якісного академічного письма, викладачами ННІМП проводиться низка зустрічей зі здобувачами вищої освіти:

– *«Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти»*. Завдання: формування у здобувачів вищої освіти мотивації дотримання академічної доброчесності; інформування здобувачів вищої освіти про нормативно-правове забезпечення та принципи академічної доброчесності; підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності;

– *«Види порушень академічної доброчесності»*. Завдання: сформувати мотивацію до навчальної діяльності у академічній спільноті; на конкретних прикладах ознайомити і розкрити сутність основних видів порушень академічної доброчесності; відпрацювати навички цитування і посилання на джерело інформації);

– *«Академічне письмо»*. Завдання: ознайомити здобувачів з основними правилами підготовки й написання наукової роботи; сформувати алгоритм роботи з науковою інформацією; сформувати вміння непрямого цитування і парафраз).

Під час проведення зустрічей з науково-педагогічними працівниками здобувачі вищої освіти дізнаються про розвиток академічної доброчесності в ДЗВО «УМО», знайомляться з основними розділами Положення про академічну доброчесність; отримують інформацію як уникнути плагіату;

---

ознайомлюються з мовними стандартами-кліше для написання наукової роботи.

Аналіз ефективності впровадженої системи запобігання та виявлення академічного плагіату допомагає виокремити можливі проблеми та вдосконалити систему запобігання і виявлення академічного плагіату. За допомогою зазначених практик і процедур, ДЗВО «УМО» може забезпечити дотримання академічної доброчесності серед своїх здобувачів освіти та НПП.

Зокрема, це стосується пошуку, вибору й оцінювання якості джерел; вміння виділяти головні думки в тексті; правильно описувати посилання на літературні джерела; правильно цитувати; знати про форми академічного плагіату і про шляхи запобігання йому; формулювати і чітко висловлювати власні думки; знати структуру академічного тексту; давати посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права тощо.

Формування академічної доброчесності на етапі професійного навчання – це перший крок і основа подальшої чесності, довіри, справедливості, поваги, відповідальності, прозорості у професійній діяльності. З метою оперативного реагування на порушення принципів дотримання академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та НПП систематично проводиться опитування:

З 2025 р. ДЗВО «УМО» бере активну участь у реалізації проекту «Прозорі університети», ініційованим командою Офісу доброчесності Національного агентства з питань запобігання корупції. Вагомою складовою даного проекту є впровадження кафедрою публічного управління і проектного менеджменту в освітній процес магістерської програми «Публічне управління та адміністрування» навчальної дисципліни «Антикорупція та доброчесність» (викладач: О.С. Коврига), що спрямована на формування розуміння поняття доброчесності та доброчесних стратегій поведінки.