

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"</b>
Освітня програма	<b>39334 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний заклад вищої освіти "Університет менеджменту освіти"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39334
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Філіппова Вікторія Дмитрівна, Марчак Тетяна Андріївна, Рябцев Геннадій Леонідович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	30.01.2024 р. – 01.02.2024 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://surl.li/qghmw>

Програма візиту експертної групи <http://surl.li/qghng>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Хоча ЗВО, програма якого акредитується, працює за умов жорсткої конкуренції з боку понад 10 значно потужніших столичних закладів, що готують фахівців за тією ж спеціальністю, йому вдається формувати повнокомплектні групи. ЗВО свідомо підтримує ОП, зазначаючи, що її вдосконалення відповідає стратегії розвитку закладу й регіону. Це підтверджується, зокрема тим, що її НПП регулярно підвищують кваліфікацію освітян за програмами НАДС і допомагають громадам Київщини розробляти й реалізовувати програмні документи. Під час відкритої зустрічі підтримку ОП висловили 42 представники українських шкіл публічного управління. Її гарант виявляє активність за 11 пунктами Ліцензійних умов. Абсолютна більшість НПП відповідає вимогам п. 36-38 Ліцензійних умов. Випускники ОП не поривають зв'язку з кафедрою. Усі силабуси та НММ до всіх ОК перебувають у відкритому доступі. Присутність серед НПП за ОП колишніх держслужбовців зумовлює розуміння вимог ринку праці. Під час експертизи в ЕГ не виникла потреба в отриманні додаткових матеріалів від ЗВО. Сукупність ЗК, СК і РН, що відповідають стандарту вищої освіти, доповнена орієнтуванням ОП на використання власних наукових і методичних розробок, регулярним залученням до занять експертів галузі, реальним поєднанням навчання і досліджень, що дозволяє готувати практико-орієнтованих молодих науковців. Звісно, на ОП ще наявні невикористані резерви, що зумовило пропозицію ЕГ щодо встановлення для неї рівня відповідності «Б». Якщо вимоги критеріїв 1 і 9 за ОП виконані в повному обсязі, то щодо інших виявлені несуттєві недоліки. Вони стосуються, насамперед, не продемонстрованого в ОП належним чином взаємозв'язку ОК; наявності на сайті ЗВО переліку ВК, що ускладнює їхній вибір; виявлених ЕГ редакційних розбіжностей між ОП і НП; неповної відповідності кваліфікації викладача двох ОК вимогам п. 37 ЛУ через відсутність щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях; обмежену можливість у реалізації права на освіту за ОП особами з особливими потребами. При цьому виявлені недоліки ЕГ вважає несуттєвими, оскільки вони не позначаються на набутті компетентностей, не ускладнюють отримання освітніх послуг і можуть бути усунені під час планового оновлення ОП, яка має всі ресурси для подальшого вдосконалення відповідно до встановлених ЗВО стратегічних цілей.

### Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ вважає сильними сторонами ОП: - можливість опанування кожною ВК щонайменше сімома здобувачами, тоді як в деяких інших ЗВО їхню мінімальну кількість встановлено в 20...25 осіб (за підкритерієм 2.4); - додаткове забезпечення об'єктивності екзаменаторів завдяки здійснюваному апаратно-програмними засобами випадковому добору питань і завдань екзаменаційних білетів (за підкритерієм 5.3); - наявність досвіду державної служби та/чи розроблення документів програмного і прогнозного спрямування для потреб ЦОВВ і ОМВ у п'яти НПП, залучених до викладання за ОП (за підкритерієм 6.4); - просту архітектуру вебсайту ЗВО, що дозволяє швидко знайти потрібну інформацію декількома способами, а також наявність у вільному доступі навчально-методичних матеріалів до вивчення усіх розроблених випусковою кафедрою ОК (за підкритерієм 9.3). ЕГ вважає позитивними практиками: - наявність у відкритому доступі силабусів усіх ОК за ОП, що дозволяє потенційним вступникам зробити обґрунтований вибір та інформує стейкхолдерів про зміст підготовки здобувачів (за підкритеріями 4.2 і 9.3); - організацію інформаційної й консультативної підтримки здобувачів через корпоративні групи у месенджерах, учасниками яких є здобувачі, НПП і випускники ОП (підкритерій 7.4); - регулярний аналіз результатів попередніх акредитаційних експертиз із наданням рекомендацій розробникам ОП (за підкритерієм 8.6).

### Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ не виявила в ОП суттєвих і фундаментальних недоліків і, надаючи рекомендації (Р), вважає несуттєвими (Н) такі недоліки (перші дві цифри – підкритерій): Н.1.1. Відсутність у загальній характеристиці ОП підпункту «Фокус та особливості (унікальність) програми». Р.1.1. Групі забезпечення під час наступного оновлення ОП конкретизувати, в чому полягають її особливості (унікальність), як того вимагає п. 2.5 положення про ОП у ЗВО. Н.2.2. На структурно-логічній схемі ОП не продемонстровано взаємозв'язок ОК. Р.2.2. Групі забезпечення під час оновлення ОП: 1) відобразити пре-, ко- і постреквізити на структурно-логічній схемі ОП; 2) внести до силабусів ОК переліки ВК, які дозволяють поглибити ЗК і СК, здобуті під час навчання за кожною з ОК. Н.2.4. Розміщений на сайті ЗВО перелік ВК не дозволяє здійснити їх обґрунтований вибір. Р.2.4. Групі забезпечення під час оновлення ОП навести на сайті ЗВО дані про ВК, що дозволяють їх порівняти за цілями і РН та здійснити вибір за семестрами. Н.2.8. Часткова невідповідність між ОП і НП. Р.2.8. Групі забезпечення до початку 2024-2025 р. н. забезпечити відповідність між ОП і НП у частині: 1) загального обсягу самостійної роботи; 2) розподілу ОК і ВК між семестрами; 3) семестру вивчення й кількості контрольних заходів ОК10. Н.3.2. На сайті ЗВО відсутні програма, порядок проведення та критерії оцінювання співбесіди з іноземної мови. Р.3.2. ЗВО до початку вступної кампанії 2024 р. розмістити на вебсайті програму, порядок проведення та критерії оцінювання співбесіди з іноземної мови, передбаченої правилами вступу на ОП. Н.4.2. Всупереч вимогам ЗВО, на його вебсайті відсутні анотації дисциплін за вибором. Р.4.2. НПП до початку 2024-2025 р. н. підготувати, а Центру інформаційно-цифрових систем та технологій – розмістити на вебсайті ЗВО анотації ВК, зазначивши в них цілі, зміст і РН. Н.5.1. Відсутність критеріїв оцінювання в рекомендаціях із підготовки та захисту кваліфікаційних робіт. Р.5.1. Авторам Методичних рекомендацій для підготовки та захисту кваліфікаційних робіт до початку 2024-2025 р. н. доповнити їх порядком і критеріям оцінювання робіт. Н.5.4. Відсутність перевірки тез доповідей на текстові збіги. Р.5.4. ЗВО до початку 2024-2025 р. н. поширити перевірки на текстові збіги на тези доповідей на конференціях, що організує ЗВО. Н.6.1. Неповна відповідність кваліфікації НПП, який викладає ОК2 та ОК7, вимогам за кількістю публікацій. Р.6.1. Кафедри до початку 2024-2025 р. н. забезпечити викладання ОК2 і 7 викладачами, кваліфікація яких відповідає ЛУ. Н.7.5. Відсутність у ЗВО сан. кімнати, табличок шрифтом Брайля і кнопки виклику при вході в корпус, де розташовано

приймальну комісію. Р.7.5. ЗВО до 1 липня 2024 р. передбачити можливість реалізації права на освіту особами з особливими потребами. Н.8.1. Відсутність узагальнень пропозицій до ОП, що ускладнює розуміння змін. Р.8.1. Групі забезпечення, з наступного оновлення ОП, узагальнювати пропозиції й результати обговорення, наприклад у вигляді зведеної таблиці.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою ОП є «формування у здобувачів вищої освіти компетентностей, необхідних для розв'язання складних завдань і проблем у сфері публічного управління та адміністрування» [<http://surl.li/bgyjo>, с. 3]. У такому формулюванні мета співпадає з цілями навчання, визначеними стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>, с. 6], відповідає використуванню формам навчання й викладання, ресурсам, спрямованим на їхнє досягнення, місії ЗВО, що полягає в «інтелектуальному, культурному і професійному розвитку особистості, підготовці лідерів і конкурентоспроможних фахівців для... публічного сектору; забезпечення високих стандартів якості освіти шляхом інтернаціоналізації та інтеграції освіти, наукових досліджень та інновацій на засадах європейських та національних пріоритетів та повсюдного відновлення України» [<http://surl.li/qgzoh>] і стратегічному пріоритету 1 стратегії розвитку ЗВО у частині «підготовки... фахівців, здатних... розв'язувати складні спеціалізовані завдання та реалізовувати їх на практиці... у галузі знань «Публічне управління та адміністрування»...» [<http://surl.li/qghbi>]. За підсумками зустрічей із керівництвом ЗВО, НПП, здобувачами, керівниками структурних підрозділів встановлено, що вони розуміють поставлені цілі та місце ОП в їхньому досягненні. Рекомендовано врахувати у формулюванні мети особливості (унікальність) ОП, зміни, що відбулися в українському суспільстві в 2022-2023 рр., а також додати в розділ 3 окремий підпункт «Фокус та особливості (унікальність) програми».

##### 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Із 2019 року оновлення змісту ОП відбувається щорічно, про що свідчать наявні у відкритому доступі протоколи засідань робочої групи (із 2022 р. – групи забезпечення) [<http://surl.li/bhisg>]. До формулювання цілей ОП і визначення РН залучені всі учасники освітнього процесу, роботодавці й представники академічної спільноти. Це підтверджено рецензіями-відгуками, наведеними у ВСО [<blob:https://office.naqa.gov.ua/390f8597-9915-4b1d-a4ce-adfb36b67eab>], регулярними соціологічними дослідженнями [<http://surl.li/qfvqc>] і зустрічами зі стейкхолдерами [<http://surl.li/bhisg>]. У роботі групи забезпечення ОП беруть участь представники здобувачів, випускників і роботодавців [<http://surl.li/bhisg>]. Під час фокус-груп вони підтвердили свою участь у систематичному вдосконаленні змістовного наповнення ОП. Зміни до ОП вносили після ухвалення нових нормативних документів, за результатами опитувань здобувачів, роботодавців і випускників [<http://surl.li/qfvik>], а також неформального спілкування академічної спільноти зі стейкхолдерами. Хоча текст ОП залишається незмінним з 2021 р., пропозиції заінтересованих сторін ураховано, зокрема, в частині розширення практичної компоненти для всіх ОК, змінення спрямування курсової роботи (ОК11), забезпечення відповідності ОК6 СК і РН стандарту вищої освіти [<http://surl.li/bhlws>], формування здатності розробляти обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції (ОК8), здатності попереджати й нейтралізувати виклики і загрози національним інтересам України (ОК3) [<http://surl.li/qghuh>], запровадження й планування розроблення низки ВК [<http://surl.li/qfwsv>]. Під час фокус-груп із заінтересованими сторонами встановлено, що вони знають про процедуру внесення пропозицій з удосконалення ОП. Про використання ними цієї можливості свідчить регулярне подання пропозицій до змісту ОП [<http://surl.li/qfvqc>; <http://surl.li/bhisg>].

##### 3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та РН за ОП відповідають сучасним тенденціям розвитку спеціальності, ринку праці, галузевому й регіональному контексту, про що свідчить регулярне уточнення змісту ОП за результатами соціологічних

досліджень [<http://surl.li/qfvqc>], зустрічей із заінтересованими сторонами [<http://surl.li/bhisg>], наукових розробок випускової кафедри [<http://surl.li/qgihb>]. Практичну спрямованість ОП, зокрема на вирішення проблем регіону, відзначали під час фокус-зустрічей як здобувачі, так і випускники. Галузевий контекст посилено запровадженням ОК9 «Цифровий розвиток та електронна демократія». Регіональний контекст ураховано вибором місць практики (Броварська, Гайворонська, Калинівська, Київська, Фастівська міські, Нерубайська, Романівська селищні ради) [<http://surl.li/qgidq>, <http://surl.li/qgifh>], тематики кваліфікаційних робіт, спрямованих, зокрема, на вирішення проблем регіонального й місцевого розвитку [<http://surl.li/bhjhw>], орієнтуванням виконуваних випусковою кафедрою НДР на задоволення потреб місцевих рад і громад (зокрема, Боярської, Броварської, Бучанської, Гостомельської). Конкурентність ОП забезпечена через наявність прямих зв'язків з ЦОБВ, ОМС та ОТГ (що підтверджено місцями практики, тематикою НДР випускової кафедри і кваліфікаційних робіт здобувачів). Розробники ОП урахували досвід щонайменше шести українських і п'яти іноземних ЗВО, докладно розкривши, в який спосіб це було зроблено [<http://surl.li/bgyil>].

**4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

ОП дозволяє досягти цілей, визначених стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>]. РН за програмою відповідають вимогам НРК 7, повністю дублюючи наведені в стандарті. Усіх РН досягають вивченням лише обов'язкових ОК. Кожний РН, установлений в ОП, забезпечений вивченням 1...3 ОК, що сприяє цільовому спрямуванню сформульованих у них завдань на отримання конкретних результатів. Наприклад, досягнення РН01, що стосується знання теоретичних і прикладних засад вироблення й аналізу публічної політики та публічної служби, основ та технологій прийняття управлінських рішень, забезпечується вивченням ОК3 «Публічна політика та урядування», ОК4 «Публічна служба» та ОК11 «Курсова робота «Публічна політика та урядування»; РН05, що стосується визначення пріоритетних напрямів впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії, – ОК9 «Цифровий розвиток та електронна демократія», РН09, що визначає здатність спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, – ОК10 «Професійна англійська мова». Відсутність окремої ОК для забезпечення РН03, що стосується знання основ національної безпеки, компенсується наявністю в ОК3 теми 9, вивчення якої забезпечує цей результат, і, додатково, можливістю вибору теми курсової роботи (ОК11) за цим напрямом. Матриця відповідності РН, ОК, методів навчання та оцінювання, наведена в табл. 3 ВСО, є реальною. РН досягають шляхом студентоцентрованого, індивідуалізованого навчання з використанням ЄКТС [<http://surl.li/shft>]; із дотриманням спеціально розробленої політики забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти [<http://surl.li/ahxts>], зокрема за участі здобувачів [<http://surl.li/acrsl>], застосуванням електронного освітнього середовища [<https://bbb.uomo.edu.ua/>]. При цьому за результатами фокус-груп установлено, що можливості наявних у ЗВО апаратно-програмних комплексів є достатніми для організації навчання, у тому числі асинхронного й дистанційного.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Сильних сторін за ОП у контексті критерію 1 не виявлено. ЕГ хоче відзначити наявність у відкритому доступі проведеного розробниками ОП аналізу досвіду 10 вітчизняних та іноземних ОП за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» (підкритерій 1.3).

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 1. Недолік 1.1. Відсутність у загальній характеристиці ОП підпункту «Фокус та особливості (унікальність) програми». Рекомендація 1.1. Групі забезпечення під час наступного оновлення ОП конкретизувати, в чому полягають її особливості (унікальність), як того вимагає п. 2.5 положення про ОП у ЗВО.

##### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 1.2, 1.3, 1.4 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. Вимоги підкритерію 1.1 виконано з недоліком (відсутність у загальній характеристиці ОП підпункту «Фокус та особливості (унікальність) програми»), який може бути виправленим менш ніж за рік та є несуттєвим, оскільки ЕГ отримала роз'яснення особливостей ОП під час фокус-груп.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Обсяг ОП відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти. Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, термін навчання – 1 рік 4 місяці. Обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>], становить 66 кредитів (73 %). На дисципліни за вибором здобувача відведено 24 кредити (27 %), що відповідає нормативним вимогам і вимогам ЗВО. На практичну підготовку (переддипломна практика) відведено 5 кредитів (6 %; що відповідає вимогам стандарту для ОПП), підготовку курсової роботи – 3 кредити (3 %), підготовку кваліфікаційної роботи та її захист – 6 кредитів (6 %). Належно відображені вимоги НРК 7 щодо володіння іноземною мовою (6 кредитів ОК10). Вибіркову частину ОП утворено вісьмома ОК, обсягом по 3 кредити кожна. Вибір здійснюється зі 119 дисциплін ЗВО, зокрема 23 ВК випускової кафедри [<http://surl.li/bhixd>], за встановленою процедурою [<http://surl.li/acrnk>]. Атестацію здійснюють, як передбачено стандартом вищої освіти, у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та Єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ).

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

ОП, що складається з 12 ОК і 8 ВК, є належним чином структурованою. Обов'язкові ОК у сукупності забезпечують досягнення усіх заявлених цілей і РН, що демонструє відповідна матриця [<http://surl.li/bgyjo>, с. 10]. Усіх 12 РН досягають вивченням обов'язкових ОК. Кожний РН, визначений в ОП, забезпечений вивченням 1...3 ОК, що сприяє цільовому спрямуванню сформульованих у них завдань на отримання конкретних результатів. Опис ОП відповідає її структурно-логічній схемі. Утім, ця схема [<http://surl.li/bgyjo>, с. 8-9] не демонструє належного взаємозв'язку ОК, що ускладнює виявлення пре-, ко- і постреквізитів, хоча їх наведено в силабусах, наявних у відкритому доступі [<http://surl.li/bhixd>]. Проте в силабусах обов'язкових ОК відсутні посилання на ВК, які б дозволили здобувачам поглибити ЗК і СК, сформовані під час навчання, а силабуси ВК не містять посилань на компетентності та РН стандарту вищої освіти. Попри це, понад 86 % опитаних здобувачів не вважають це, чи будь-що інше, недоліком та оцінили якість ОП, за якою вони навчаються, на «відмінно» [<http://surl.li/sjms>, с. 3].

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

ОП не є міждисциплінарною. Предметна область ОП дублює визначену стандартом [<http://surl.li/kupwb>] предметну область спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» в частині: об'єктів вивчення (принципи і закономірності функціонування системи публічного управління та адміністрування як сукупності інститутів державного управління, місцевого самоврядування, громадянського суспільства відповідно до покладених на них функцій і повноважень; відносини, явища, процеси, моделі та механізми, що характеризують прояви публічного управління та адміністрування на вищому, центральному, регіональному та місцевому рівнях); цілей навчання (підготовка фахівців з публічного управління та адміністрування, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування); теоретичного змісту предметної області (наукові концепції (теорії) публічного управління та адміністрування, зокрема на вищому, центральному, регіональному та місцевому рівнях управління). Принципи і закономірності функціонування системи публічного управління та адміністрування є об'єктом вивчення ОК1, 2, 5; відносини, явища, процеси, моделі та механізми, що характеризують прояви публічного управління та адміністрування на різних рівнях, – ОК3, 4, 6-9; наукові концепції (теорії) публічного управління та адміністрування на різних рівнях – ОК1, 3, 4, 6, 9. В ОП відсутні ОК, які не відповідають дескрипторам НРК 7, мають неочевидний зв'язок зі спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» чи не мають його зовсім. Визначені ОП компетентності й РН узгоджуються зі стандартом вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>]. Програма [<http://surl.li/bgyjo>], щоденники переддипломної практики і місця її проведення [<http://surl.li/qgidq>, <http://surl.li/qgifh>], тематика кваліфікаційних робіт [<http://surl.li/bhjhw>] відповідають предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Відповідність ОП предметній області засвідчена здобувачами, НПП і роботодавцями під час фокус-груп і за результатами опитувань [<http://surl.li/bhlhj>].

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії належним чином регламентовано [<http://surl.li/acrnk>]. Обсяг ВК (24 кредити; 27 % від загального обсягу ОП) відповідає вимогам ч. п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» (не менше 25 %) [<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>]. Вибір здійснюють зі 119 дисциплін ЗВО [<http://surl.li/qbhme>], зокрема 23 ВК випускової кафедри [<http://surl.li/bhixd>], хоча їхній перелік не є достатньо інформативним, а анотації – відсутні, що ускладнює обґрунтований вибір. Як приклад, у переліку [<http://surl.li/hfprj>] здобувачам рекомендовано вибрати між ВК 22 і 23 із назвами «Методологія і організація наукових досліджень» і «Методологія та організація наукового дослідження». Попри це, за свідченням НПП, реєстр ВК оновлюють щорічно, виходячи з інтересів здобувачів, що підтверджено документально [<http://surl.li/qfwsv>]. Здобувачів належним чином інформують про зміст дисциплін перед вибором, про що свідчать їхні відповіді під час фокус-груп і результати опитувань [<http://surl.li/hfojw>, с. 4]. Сильною стороною ОП є можливість опанування кожною ВК щонайменше сімома здобувачами [<http://surl.li/acrnk>, п. 2.5], тоді як в деяких інших ЗВО їхню мінімальну кількість встановлено в 20...25 осіб. Гарант ОП, НПП допомагають здобувачам із визначенням освітніх траєкторій. Останні формуються також через широкий вибір тематики досліджень та участь здобувачів у наукових конференціях, яка стимулюється.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Практична підготовка здобувачів належним чином регламентована [<http://surl.li/qbhux>]. За ОП застосовують різні види практичної підготовки – практичні заняття (за всіма ОК, у співвідношенні з лекційними заняттями 50/50), підготовку проєктів (у рамках ОК6, НДР випускової кафедри, співпраці з ЦОВВ, ОМС та ОТГ), переддипломну практику обсягом 5 кредитів (ОК12), яку проводять в організаціях публічного сектора, з якими укладені угоди [<http://surl.li/bgyjc>]. Здобувачі мають право запропонувати місце практики самостійно [<http://surl.li/qgmqs>, п. 3.4] і реалізують його. Переддипломна практика за ОП є реальною [<http://surl.li/qgidq>, <http://surl.li/qgifh>], забезпечено відповідність місць практики [<http://surl.li/bgyjc>] тематиці кваліфікаційних робіт [<http://surl.li/bhjhw>]. Практична підготовка сприяє досягненню РН02, 04, 08, 11 і відображає тенденції розвитку галузі, що підтверджено участю здобувачів у науково-комунікативних заходах. Матеріали фокус-груп свідчать про систематичне залучення до організації освітнього процесу фахівців-практиків. Усі опитані здобувачі задоволені практичною підготовкою за ОП [<http://surl.li/sjms>, с. 5]. Її високий рівень підтвердили під час фокус-груп представники роботодавців і випускники ОП.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Набуття здобувачами soft skills за ОП забезпечують чотири обов'язкових ОК. Зокрема, вивчення ОК2, 4, 7 розвиває комунікативні навички, здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво; ОК2, 3, 7 – розвиває роботу в команді; ОК3 – здатність генерувати нові ідеї. Формуванню соціальних навичок сприяють також спілкування з колегами, НПП випускової кафедри, керівниками практики, курсової та кваліфікаційної робіт, участь у діяльності Наукового ком'юніті SCRTPA [<http://surl.li/bhiyj>] і науково-комунікативних заходах. У 2022-2023 рр. з метою набуття здобувачами ОП соціальних навичок були організовані онлайн-зустрічі «Як управлінцю не застрягти в минулому в епоху змін: проєкти та EQ (емоційний інтелект)», «Навчання і розвиток в умовах війни. Разом до Перемоги», «Природа та еволюція феномена авторитету: від античності до постмодерної сучасності», «Глобальне громадянське суспільство: сутність, генеза та вплив на державну політику України» [<http://surl.li/hegfo>, <http://surl.li/oxazt>, <http://surl.li/oxbas>, <http://surl.li/oxbcl>], низку психологічних освітніх заходів [<http://surl.li/pacmb>]. Результати фокус-груп зі здобувачами й випускниками засвідчують високий рівень soft skills, сформованих у них, зокрема, під час навчання.

**7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт відсутній.

**8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Обсяг ОП та її окремих компонентів сприяє досягненню цілей і РН. Розподіл навантаження відповідає вимогам ЗВО [<http://surl.li/ahxqd>, с. 5; <http://surl.li/shft>, с. 12, 14]. Зокрема, на вивчення обов'язкових дисциплін спрямовано 73 % або 2190 год. навчального навантаження (рекомендовано близько 75 %), обсяг ОК становить 3...6 кредитів

(рекомендовано – не менше 3 кредитів), максимальна кількість навчальних дисциплін на рік – 13 (рекомендовано – не більше 16), найбільша кількість іспитів за семестр – 3 (у семестрі 2; рекомендовано – не більше 5, без урахування захисту курсової роботи), на самостійну роботу відведено 77 % навчального часу (рекомендовано – від 50 %). Проте між чинними ОП і НП виявлено деяку невідповідність. Зокрема, згідно з НП [<http://surl.li/qgqqrh>], загальний бюджет навчального часу за ОП становить 2700 год., з яких на аудиторну роботу припадає 23 % (617 год.). Обсяг самостійної роботи має становити 77 % (2083 год.), проте в НП на неї відведено 1993 год. (не враховано 90 год. ОК11). Відповідно до ОП, здобувачі мають вивчати ВК лише в семестрах 2 і 3 (по чотири дисципліни в кожному) [п. 2.2, <http://surl.li/bgjyo>]. Проте, згідно з НП, у семестрі 1 здобувачі вивчають шість дисциплін (серед яких – три вибіркові), семестрі 2 – сім (три вибіркові) і виконують курсову роботу, семестрі 3 – п'ять (дві вибіркові), проходять переддипломну практику, готують і захищають кваліфікаційну роботу. Відповідно до ОП, здобувачі мають вивчати ОК1-5 лише в семестрі 1, тоді як згідно з НП ОК3 і 4 вивчають у семестрі 2. На с. 10 ВСО [<http://surl.li/qghmw>] зазначено, що «загальне навчальне навантаження здобувачів розподілене пропорційно...: у 1-му семестрі – 30 кредитів ЄКТС, 2-му семестрі – 27, 3-му семестрі – 27». Проте, згідно з НП, воно співвідноситься як 24 : 32 : 25 (без урахування кваліфікаційної роботи), а навчальні години розподілені за семестрами як 15 : 21 : 11 год. на тиждень. Згідно з ОП, ОК10 має вивчатися в семестрах 1 і 2, в кожному з яких передбачено складання заліку, тоді як згідно з НП, ОК10 вивчають лише в семестрі 2, складаючи один залік. Попри ці неточності, понад 86 % опитаних здобувачів не вважають наведене вище недоліком та оцінюють якість ОП, за якою вони навчаються, на «відмінно» [<http://surl.li/sjms>, с. 3].

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Підготовка за дуальною формою не здійснюється.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Сильною стороною за підкритерієм 2.4 є можливість опанування кожною ВК щонайменше сімома здобувачами, тоді як в деяких інших ЗВО їхню мінімальну кількість встановлено в 20...25 осіб.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 2. Недолік 2.2. У структурно-логічній схемі ОП не продемонстровано взаємозв'язок ОК. Рекомендація 2.2. Групі забезпечення та НПП під час наступного оновлення ОП: 1) відобразити пре-, ко- і постреквізити на структурно-логічній схемі ОП; 2) внести до силабусів ОК переліки ВК, які дозволяють поглибити ЗК і СК, здобуті під час навчання за кожною з ОК. Недолік 2.4. Розміщений на сайті ЗВО перелік ВК не дозволяє здійснити їх обґрунтований вибір. Рекомендація 2.4. Групі забезпечення під час оновлення ОП навести на сайті ЗВО дані про ВК, що дозволяють їх порівняти за цілями і РН та здійснити вибір за семестрами. Недолік 2.8. Невідповідність між ОП і НП до неї. Рекомендація 2.8. Групі забезпечення до початку 2024-2025 р. н. забезпечити відповідність між ОП і НП у частині: 1) загального обсягу самостійної роботи; 2) розподілу ОК і ВК між семестрами; 3) семестру вивчення й кількості контрольних заходів ОК10.

### **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. Дотримання вимог підкритеріїв 2.7 і 2.9 не оцінювалося. Вимоги підкритеріїв 2.2, 2.4 і 2.8 виконано з такими недоліками, які можуть бути виправлені менш ніж за рік та є несуттєвими: - за підкритерієм 2.2 (недостатнє відображення на структурно-логічній схемі ОП взаємозв'язку ОК), оскільки всі опитані здобувачі вважають, що в ОП відсутні недоліки; - за підкритерієм 2.4 (розміщений на сайті ЗВО перелік ВК не дозволяє здійснити їх обґрунтований вибір), оскільки всіх здобувачів інформують про зміст ВК і РН, що вони формують; - за підкритерієм 2.8 (невідповідність ОП і НП до неї), оскільки помилки не ускладнили отримання освітніх послуг.



### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на навчання за даною ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на вебсайті ЗВО на сторінці «Вступникам» [<http://umo.edu.ua/applicants>]. У публічному доступі наявна вся актуальна інформація щодо ОП [<http://surl.li/qbiyq>, <http://surl.li/bgyjo>], правил прийому [<http://surl.li/qgwco>], фахового вступного випробування на ОП [<http://surl.li/qgwej>]. В окремому розділі наведені відомості про вступ на ОП за державним замовленням НАДС [<http://surl.li/qgwfu>]. Правила вступу регламентують також особливості вступу на навчання осіб, місцем проживання яких є тимчасово окупована територія, територія населених пунктів на лінії зіткнення та адміністративній межі або які переселилися з неї після 01 січня 2023 року, відповідно до останніх змін законодавства України [<http://surl.li/qgwco>, Додаток 12; <http://surl.li/grwxf>]. ЕГ під час фокус-груп з'ясувала, що здобувачі були ознайомлені з правилами, розуміли їх, отримали необхідні роз'яснення від представників приймальної комісії, контакти яких були доступні на сайті, й не мали проблем із прийомом на навчання.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Правила прийому [<http://surl.li/qgwco>] передбачають проходження конкурсного відбору на основі НРК 6 за результатами ЄВІ 2023 року та ЄФВВ 2023 року. У передбачених порядкум [<http://surl.li/mwvvoe>] випадках замість результатів ЄВІ (обох компонентів) використовують результати співбесіди з іноземної мови, замість результатів ЄФВВ – результат фахового вступного випробування. Відповідні особливості описано в розділі XIII до правил прийому [<http://surl.li/qgwco>]. Розроблені програма, порядок проведення та критерії оцінювання фахового вступного випробування [<http://surl.li/qgwej>], вступного випробування з української мови для іноземних громадян та осіб без громадянства [<http://surl.li/qgwkb>], порядок розгляду і критерії оцінювання мотиваційного листа [<http://surl.li/gruhn>]. Проте, на сайті ЗВО відсутні програма, порядок проведення та критерії оцінювання співбесіди з іноземної мови.

#### **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Процедури визнання РН, отриманих в інших ЗВО і під час академічної мобільності, належним чином урегульовані [<http://surl.li/ahxqd>, п. 19.15; <http://surl.li/acqme>, розд. 8; <http://surl.li/dtvat>]. Процедура передбачає попереднє погодження індивідуального плану між студентом, ЗВО та закладом-партнером. Перезарахуванню підлягають дисципліни, назви й форми підсумкового контролю яких збігається з компонентою ОП, а відмінність в обсязі не перевищує 25 %. На засіданні кафедри приймається рішення про зарахування періодів навчання, перезарахування дисциплін, кредитів і ліквідацію академічної різниці. Прикладом застосування зазначеної процедури є поновлення на навчання в 2023 р. здобувача ОП за наданою іншим ЗВО академічної довідки і складання академічної різниці, визначеної навчально-методичним відділом [протокол № 17 від 30.08.2023, <http://surl.li/qgwue>]. За підсумками фокус-груп з'ясовано, що здобувачі ОП поінформовані про можливість і процедуру визнання результатів навчання в інших ЗВО і знають про програми академічної мобільності, проте не можуть ними скористатися через воєнний стан.

#### **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, належним чином регламентована [<http://surl.li/hfgpm>]. ЗВО може визнати РН, набуті в такий спосіб, в обсязі до 25 % від загального обсягу ОП. Процедура визнання передбачає: подання здобувачем заяви щодо визнання РН; ідентифікацію задекларованих здобувачем у письмовій формі РН, які підлягають оцінюванню; оцінювання РН та ухвалення рішення фаховою комісією (за участі гаранта ОП) про повне або часткове зарахування відповідних ОК чи відмову у визнанні РН. За підсумками фокус-груп з'ясовано, що здобувачі ОП поінформовані про можливість неформальної освіти, а НППІ надають здобувачам можливість зарахувати РН, досягнені на курсах Udemy, Coursera, Українського глобального факультету, «Дія.Освіта», Порталу управління знаннями НАДС, програмах із вивчення іноземної мови.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Сильних сторін за ОП у контексті критерію 3 не виявлено.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 3. Недолік 3.2. На сайті ЗВО відсутні програма, порядок проведення та критерії оцінювання співбесіди з іноземної мови. Рекомендація 3.2. ЗВО до початку вступної кампанії 2024 р. розмістити на офіційному вебсайті програму, порядок проведення та критерії оцінювання співбесіди з іноземної мови, передбаченої правилами вступу на ОП.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень B

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 3.1, 3.3, 3.4 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. Вимоги підкритерію 3.2 виконано з недоліком (на сайті ЗВО відсутні програма, порядок проведення та критерії оцінювання співбесіди з іноземної мови), який може бути виправленим менш ніж за рік та є несуттєвим, оскільки вступники на ОП були належним чином поінформовані й не мали проблем із прийомом на навчання.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Вибір форм і методів навчання обґрунтовується його метою («підготовка лідерів і конкурентоспроможних фахівців для... публічного сектору»), рівнем, якого необхідно досягти (магістр), можливістю поєднувати роботу з навчанням (наявність заочної форми і персональних систем для дистанційного навчання), потребами здобувачів в опануванні «науковими концепціями (теоріями) публічного адміністрування», навичками самостійної практико-орієнтованої роботи, «наукового пізнання, управління та прийняття рішень, аналітичної обробки інформації; інституціонального, інструментального, функціонального, організаційно-технологічного та правового забезпечення, електронного урядування, системного аналізу, моделювання, прогнозування й проектування». Ефективність досягається завдяки виконанню ситуаційних і приладних завдань, роботі в малих групах, реалізації індивідуальних і спільних проєктів, науковим дослідженням з апробацією їхніх результатів на комунікаційних заходах, реальному застосуванню в освітньому процесі ресурсів Google Workspace for Education, ділових ігор, кейс-методів. За свідченням стейкхолдерів, ОП є практико-орієнтованою, доказами чого є залучення до викладання, читання гостьових лекцій, керівництва екзаменаційними комісіями чинних і колишніх державних службовців, а здобувачів – до участі в науково-комунікативних заходах і роботи над проєктами [<http://surl.li/bhizx>] і НДР [<http://surl.li/qgihb>] випускової кафедри. Здобувачів розглядають як повноцінних учасників освітнього процесу, які мають власні інтереси й потреби, доказами чого є їхнє залучення до складу групи забезпечення [<http://surl.li/bhisg>] та особисті свідчення учасників фокус-груп здобувачів і випускників про врахування їхніх потреб під час удосконалення ОП. Принцип академічної свободи для викладачів забезпечений вільним вибором методів викладання, зокрема на основі власних досліджень і кваліфікацій [<http://surl.li/qgyro>], для здобувачів – можливостями реалізувати власні права на академічну мобільність [<http://surl.li/acrqf>] і вибір ОК [<http://surl.li/bgyjn>, <http://surl.li/qbhme>], місць практики [<http://surl.li/qgmqs>, п. 3.4], керівників і тем кваліфікаційних робіт [<http://surl.li/acrua>]; брати участь у вдосконаленні методів навчання через опитування [<http://surl.li/bhlhj>]. Про наявність академічної свободи свідчить також відсутність звернень здобувачів ОП зі скаргами про її порушення.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

ОП перебуває у відкритому доступі [<http://surl.li/qbiyq>]. Вивчення всіх її компонент розпочинається з надання детальної інформації щодо цілей і завдань ОК, форм і методів навчання, порядку й критеріїв оцінювання РН, вимог академічної доброчесності. Відповідне зазначено також у силабусах обов'язкових ОК, що перебувають у відкритому

доступі [<http://surl.li/bhixd>], а також на сторінках класів Google Workspace for Education, у чому ЕГ пересвідчилася під час резервної зустрічі. Учасники фокус-груп повідомили також про систематичність вивчення якості освітнього процесу, зокрема в частині надання інформації щодо нього, шляхом проведення соціологічних досліджень [<http://surl.li/bhlhj>]. Утім, хоча здобувачі запевнили ЕГ, що поінформовані щодо цілей, змісту, РН, порядку та критеріїв оцінювання, відповідна інформація про більшість ВК із переліку ЗВО [<http://surl.li/qbhme>] на його сайті відсутня, хоча наявність анотацій для кожної ВК є обов'язковою [п. 2.4, <http://surl.li/acrnk>].

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

ЗВО надає можливість всім учасникам освітнього процесу поєднувати навчання й дослідження. Реалізуючи її, випускова кафедра за активної участі здобувачів організує й проводить науково-комунікативні заходи, у тому числі міжнародні [наприклад: <http://surl.li/qgyuz>; <http://surl.li/qbhtk>; <http://surl.li/qgywr>; <http://surl.li/bhizr>; <http://surl.li/bhizq>; <http://surl.li/rahol>]. У відкритому доступі наявна докладна інформація про НДР, які виконує кафедра [<http://surl.li/qgihb>], реалізовувані нею проекти [<http://surl.li/bhixz>], результати наукової роботи НПП і здобувачів за ОП [<http://surl.li/qgyxg>]. Під час фокус-груп НПП і випускники підтвердили своє залучення до написання програмних і прогнозних документів для ЦОВВ, ОМС та ОТГ, сприяння розвитку Боярської, Броварської, Бучанської, Гостомельської ТГ. Результати наукових розвідок НПП використовують в освітньому процесі, про що свідчать відповідні посилання в силабусах ОК [<http://surl.li/qbmlf>; <http://surl.li/qghmw>, табл. 2]. НПП задоволені наданою ЗВО можливістю вибору методів викладання на основі власних досліджень. Публікації у виданнях ЗВО є безоплатними. Наукові роботи здобувачів за ОП регулярно представлені на наукових конференціях [<http://surl.li/qbile>]. Крапці випускники ОП одержують рекомендації на вступ до аспірантури.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Оновлення змісту ОП та/чи її окремих компонент відбувається щорічно [<http://surl.li/shft>, п. 5.6]. Підставами для оновлення ОП є «ініціатива і пропозиції гаранта освітньої програми та/або академічної ради і/або НІНІ, які її реалізують; результати оцінювання якості; об'єктивні зміни інфраструктурного, кадрового характеру і/або інших ресурсних умов реалізації освітньої програми». Хоча текст самої ОП із 2021 р. змін не зазнав, НПП оновили зміст ОК2, 3, 5, 8, 9 з урахуванням змін законодавства, сучасних практик публічного управління та адміністрування й результатів власних наукових досліджень, про що свідчать посилання в силабусах ОК [<http://surl.li/qbmlf>; <http://surl.li/qghmw>, табл. 2]. За пропозицією стейкхолдерів, до переліку ВК додано дисципліни «Управління місцевим та регіональним розвитком» [<http://surl.li/qbmnr>], «Академічний дискурс та академічна доброчесність» [<http://surl.li/qghmw>, с. 7]. НПП випускової кафедри розробляють ВК «Відновлення та розвиток територій», «Інновації в публічному управлінні» [<http://surl.li/qghmw>, с. 6]. З метою виявлення напрямів оновлення змісту ОП 28.11.2023 проведено Всеукраїнський круглий стіл «Тенденції і стратегічні напрями розвитку галузі знань 281 – Публічне управління та адміністрування».

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО унормована [<http://surl.li/bhizk>], є складовою його місії [<http://surl.li/qgzoh>] і реалізується через підписання угод про співпрацю [<http://surl.li/bhizu>], якими передбачено співробітництво в сферах освіти, науки та обміну, завдяки діяльності Центру міжнародного співробітництва та освіти [<http://surl.li/dcyee>], який надає всім учасникам освітнього процесу інформацію про міжнародні проекти [<http://surl.li/qgzlp>], програми академічної мобільності [<http://surl.li/hfgml>], програми стажувань [<http://surl.li/qgzmh>], лекції закордонних викладачів [<http://surl.li/bhizr>; <http://surl.li/bhizq>; <http://surl.li/rahol>]. НПП, здобувачі й випускники ОП є учасниками і експертами міжнародних проектів, які реалізує випускова кафедра [<http://surl.li/bhixz>], а також проходять міжнародне стажування за програмою академічної мобільності Erasmus [<http://surl.li/hegpb>]. На жаль, через війну можливості реалізації міжнародних угод про співпрацю за ОП є обмеженими.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Позитивною практикою за підкритерієм 4.2 є наявність у відкритому доступі силабусів усіх ОК за ОП. Хоча відповідний підкритерій не вимагає обов'язкової доступності силабусів, реалізація такої політики дозволяє потенційним вступникам зробити обґрунтований вибір та інформує стейкхолдерів про зміст підготовки здобувачів.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 4. Недолік 4.2. Всупереч внутрішнім вимогам ЗВО, на його вебсайті відсутні анотації навчальних дисциплін за вибором. Рекомендація 4.2. НПП до початку 2024-2025 р. н. підготувати, а Центру інформаційно-цифрових систем та технологій – розмістити на вебсайті ЗВО анотації вибіркових дисциплін, зазначивши в них цілі, зміст і РН.

### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 4.1, 4.3, 4.4, 4.5 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. За підкритерієм 4.2 наявний недолік (відсутність на вебсайті ЗВО анотацій ВК), який може бути виправленим упродовж року та є несуттєвим, оскільки вступники на ОП були належним чином поінформовані щодо цілей, змісту, РН, порядку та критеріїв оцінювання за всіма ОК.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Процедури, форми та критерії здійснення контрольних заходів та оцінювання здобувачів належним чином регламентовані [<http://surl.li/acrno>; <http://surl.li/acrpd>; <http://surl.li/acrqd>; <http://surl.li/acrtc>], визначені в ОП [<http://surl.li/bgyjo>, п. 5.2] і, дегальніше, в силабусах ОК [<http://surl.li/bhixd>]. Контрольні заходи за ОП проводять дистанційно, з використанням платформи Google Workspace For Education. Застосовують «поточне оцінювання, яке здійснюється шляхом виконання тестових завдань, контрольних та курсових робіт, усного та письмового опитування, виконання індивідуальних завдань та проєктів; підсумкове оцінювання, яке здійснюється на підставі результатів поточного контролю та підсумкової роботи (якщо передбачено програмою навчальної дисципліни) за національною системою та системою ECTS (залік, екзамен), державної атестації за 5-бальною національною системою оцінок та системою ECTS, кваліфікаційної роботи за 5-бальною національною системою оцінок та системою ECTS, проходження практики за національною системою диференційованого заліку та системою ECTS» [<http://surl.li/bgyjo>, п. 5.2]. Хоча за змістом такі формулювання є зрозумілими, ЗВО, тим не менш, визначає оцінки студентів у нормованій 100-бальній шкалі, традиційній 4-бальній шкалі та європейській шкалі ECTS [<http://surl.li/acrpd>, с. 5]. Ним же встановлено, що атестація і кваліфікаційна робота не є окремими видами підсумкового оцінювання, оскільки підсумковий контроль складається з семестрового контролю та атестації, що, в свою чергу складається зі складання Єдиного державного кваліфікаційного іспиту й захисту кваліфікаційної роботи [<http://surl.li/acrpd>]. При цьому в методичних рекомендаціях щодо підготовки й захисту таких робіт [<http://surl.li/qhbkr>; <http://surl.li/acrua>] критерії її оцінювання відсутні. Попри це, під час зустрічі здобувачі й випускники ОП підтвердили зрозумілість та об'єктивність критеріїв оцінювання за всіма ОК, про що додатково свідчать результати регулярних опитувань [<http://surl.li/bhlhj>] та успішне складання ЄДКІ-2023 усіма здобувачами за ОП.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Атестацію здобувачів за ОП здійснюють у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та Єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>]. Кваліфікаційні роботи та їхні тематики відповідає змісту ОП і предметній області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», розв'язує складну задачу чи проблему у відповідній сфері, передбачаючи проведення досліджень та/або здійснення інновацій, і характеризується невизначеністю умов і вимог. Згідно з вимогами стандарту вищої освіти [<http://surl.li/kupwb>, розділ VI], кваліфікаційні роботи здобувачів оприлюднені в репозитарії ЗВО [<http://surl.li/bhjhw>].

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила й процедури проведення, повторного проходження та оцінювання контрольних заходів, у тому числі атестації належним чином унормовані [<http://surl.li/acrpd>; <http://surl.li/acrqd>; <http://surl.li/acrrf>; <http://surl.li/acrtc>]. Спірні питання щодо результатів контролю розглядає апеляційна комісія [<http://surl.li/dtvaq>]. Під час фокус-груп здобувачі й випускники ОП засвідчили, що знають правила оскарження результатів контрольних заходів, розуміють їх, однак жодного разу не вдавалися до таких дій. Атестацію здобувачів здійснюють екзаменаційні комісії, керівниками яких призначають представників роботодавців, фахівців-практиків. Об'єктивність екзаменаторів під час контрольних заходів додатково забезпечено випадковим добором питань екзаменаційних білетів засобами Google Workspace For Education. Фальсифікацію результатів контрольних заходів унеможливило їхня фіксація на відповідній платформі, засобами якої здобувачі здатні відстежувати свій поточний рейтинг. Здобувачі й представники студентського самоврядування засвідчили відсутність випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних з порушенням процедури реалізації контрольних заходів і фактами необ'єктивного оцінювання.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Політику, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності належним чином унормовано [<http://surl.li/bgmxx>; <http://surl.li/bgmxy>; <http://surl.li/fufnq>] і додатково висвітлено у силабусах ОК [<http://surl.li/bhixd>]. За порушення принципів академічної доброчесності відповідають здобувачі, їхні наукові керівники та НПП. Перевірці на наявність текстових збігів для одержання висновків про академічний плагіат з використанням системи Unicheck [<http://surl.li/qcctx>] підлягають випускні кваліфікаційні роботи здобувачів; рукописи статей, що публікуються у наукових (науково-методичних) виданнях ЗВО; рукописи дисертаційних досліджень, монографій та наукових доповідей. Перевірку робіт на ОП здійснюють відповідальні особи випускової кафедри, які також надають консультативну допомогу [<http://surl.li/pattp>]. Перевірка є безоплатною, хоча на вебсайті ЗВО збереглися документи, що установлюють плату за повторне звернення до Unicheck [<http://surl.li/qcbyb>; <http://surl.li/qcbyt>]. На зустрічах ЕГ з НПП, здобувачі і випускники ОП засвідчили знання відповідних вимог і процедур, повідомивши про відсутність випадків недопущення робіт до захисту через порушення академічної доброчесності. Академічну доброчесність популяризують через укладання угод на її підтримку, комунікативні заходи, роз'яснювальну роботу, опитування [<http://surl.li/bhllk>; <http://surl.li/bhixj>]. НПП, а також здобувачі (після вступу на навчання та перед захистом кваліфікаційної роботи) підписують декларації про академічну доброчесність за встановленими формами [<http://surl.li/ahxub>, Додатки 1 і 2].

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

Сильною стороною за підкритерієм 5.3 є додаткове забезпечення об'єктивності екзаменаторів завдяки здійснюваному апаратно-програмними засобами випадковому добору питань і завдань екзаменаційних білетів.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 5. Недолік 5.1. Відсутність критеріїв оцінювання в методичних рекомендаціях для підготовки та захисту кваліфікаційних робіт. Рекомендація 5.1. Авторам-укладачам Методичних рекомендацій для підготовки та захисту кваліфікаційних робіт до початку 2024-2025 р. н. доповнити їх порядком і критеріям оцінювання цих робіт. Недолік 5.4. Відсутність перевірки тез доповідей здобувачів і НПП на наявність текстових збігів. Рекомендація 5.4. ЗВО до початку 2024-2025 р. н. поширити перевірки на наявність текстових збігів для одержання висновків про академічний плагіат на тези доповідей здобувачів і НПП на науково-практичних конференціях, що організує ЗВО. ЕГ не вважає недоліком слабку сторону ОП за підкритерієм 5.1, що полягає в редакційній невідповідності змісту оцінювання, описаного в ОП, термінам, установленим ЗВО. Тим не менш, ЕГ рекомендує групі забезпечення під час наступного оновлення ОП узгодити зміст поточного й підсумкового оцінювання, наведеного в розділі ОП «Оцінювання», з Положенням про критерії оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти в ЗВО.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 5.2, 5.3, 5.4 виконано повністю, але інноваційні/взірцеві практики при цьому відсутні. Вимоги підкритеріїв 5.1 і 5.4 виконано з такими недоліками, які можуть бути виправлені впродовж року та є несуттєвими: - за підкритерієм 5.1 (відсутність критеріїв оцінювання в методичних рекомендаціях для підготовки та захисту кваліфікаційних робіт), оскільки здобувачі й випускники ОП підтвердили зрозумілість та об'єктивність критеріїв оцінювання за всіма ОК; - за підкритерієм 5.4 (відсутність перевірки тез доповідей на наявність текстових збігів), оскільки здобувачі і випускники розуміють сутність академічної доброчесності.

### **Критерій 6. Людські ресурси:**

#### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Академічна та професійна кваліфікація НПП [<http://surl.li/qghmw>, табл. 2] забезпечує досягнення цілей і РН за ОП. Викладання обов'язкових ОК здійснюють 11 НПП (із них 10 – за основним місцем роботи) – 4 доктори і 3 кандидати наук з державного управління, по 1 кандидату економічних, юридичних наук і психологічних наук, які регулярно підвищують свою кваліфікацію й викладацьку майстерність, що підтверджено сертифікатами [<http://surl.li/qgyto>]. Гарант ОП є доктором наук з державного управління (2014), професором (2021), виявляє активність за 11 пунктами п. 38 Ліцензійних умов [<http://surl.li/ruki>]. ЕГ вважає повною відповідність вимогам п. 37 Ліцензійних умов кваліфікації НПП, які викладають ОК1, 3-6, 8-10 за сукупністю ознак. ЕГ вважає неповною відповідність кваліфікації НПП, зазначеного в ОП викладачем ОК2 і 7 [<http://surl.li/qghmw>, табл. 2], через відсутність щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, упродовж останніх п'яти років.

#### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Порядок добору НПП у ЗВО належним чином унормовано [<http://surl.li/ahxoa>]. Процедура конкурсного відбору є прозорою й відкритою. На посади НПП обираються «особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання, а також особи, які за своїми також особи, які за своїми професійно-кваліфікаційними якостями відповідають вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників законодавством України, Статутом Університету, посадовими інструкціями та умовами оголошеного конкурсу» [там же, п. 11]. Кандидат на посаду має забезпечувати «викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівнях навчальних дисциплін відповідної освітньої програми за спеціальністю», провадити наукову діяльність, володіти інноваційними освітніми методиками й технологіями та впроваджувати їх у діяльність, підвищувати свій професійний рівень, педагогічну майстерність, наукову кваліфікацію. Проведення оцінювання професійного рівня і відбір претендентів відбувається на засіданнях кафедри і вчених рад. Претенденти мають подати список наукових і навчально-методичних праць і документи, що підтверджують підвищення кваліфікації впродовж останніх п'яти років [там же, п. 29]. Якщо претендент уже працював у ЗВО, він додатково подає звіт за термін дії контракту і витяг з протоколу засідання кафедри про проведення відкритого заняття. Якщо кандидат, перебуваючи на посаді, не має відповідного їй ученого звання, кафедра подає мотивоване обґрунтування про можливість заміщення ним посади на новий термін. Із НПП укладають контракти на 2...5 років [там же, п. 12]. Усі НПП за ОП пройшли конкурсний відбір та уклали контракти. Під час зустрічей ЕГ з НПП підтверджено прозорість добору і наявність продуктивної співпраці з адміністрацією ЗВО. Конфліктних ситуацій, пов'язаних із призначенням на посади, не зафіксовано. Здобувачі й випускники ОП задоволені професійними якостями НПП, про що свідчать результати фокус-груп та опитування [<http://surl.li/qckee>].

#### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Роботодавці залучені до організації й реалізації освітнього процесу за ОП. Окрім ЦОВВ, зокрема НАДС, випускова кафедра співпрацює з роботодавцями Броварської, Гайворонської, Калинівської, Київської, Фастівської міських, Нерубайської, Романівської селищних рад, Боярською, Бучанською, Гостомельською ТГ). Їхні представники беруть участь у роботі групи забезпечення [<http://surl.li/bhisg>], удосконалюючи змістовне наповнення ОП, що підтверджено під час фокус-груп і за результатами опитувань [<http://surl.li/qfvik>]; організують переддипломну практику [<http://surl.li/bgyjc>], круглі столи, семінари, вебінари [<http://surl.li/hfola>]; проводять відкриті лекції та позааудиторні заходи [<http://surl.li/bhlby>]. Їх також долучають до рецензування магістерських робіт і підсумкової атестації, як керівників і членів екзаменаційних комісій.

#### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Під час фокус-груп зі здобувачами й випускниками ЕГ пересвідчилася в регулярному проведенні аудиторних занять професіоналами-практиками, експертами галузі, що підтверджено документально [<http://surl.li/ofacg>; <http://surl.li/ofabq>; <http://surl.li/qckzw>; <http://surl.li/qclev>]. Заплановано чергову відкриту гостьову лекцію [<http://surl.li/oxbas>]. П'ятеро НПП, які викладають обов'язкові ОК, низка здобувачів і випускників ОП мають досвід державної служби й розроблення документів програмного і прогностичного спрямування, є експертами різних проєктів і залучають здобувачів до участі в них у рамках ОП.

#### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Професійний розвиток НПП забезпечено, передусім, власною безоплатною програмою підвищення кваліфікації обсягом 180 год., яку реалізує ЗВО. Підтримується участь НПП у програмах, курсах, тренінгах, стажуваннях, що відбуваються в інших ЗВО, зокрема за кордоном [<http://surl.li/dtvat>]. НПП можуть самостійно обирати місце стажування, також можливо пройти стажування у будь-якій установі, з якою укладено угоду про співпрацю [<http://surl.li/bguid>]. Активне використання НПП випускової кафедри наданих їм можливостей засвідчено отриманими сертифікатами [<http://surl.li/qgyro>] та успішним проходженням конкурсу на посади, обов'язковою умовою якого є подання претендентами документів, що підтверджують підвищення кваліфікації впродовж останніх п'яти років [<http://surl.li/ahxoa>, п. 29].

#### **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Розвиток викладацької майстерності стимулюється через рейтингування НПП [<http://surl.li/acqjb>] і нематеріальні складові: «присвоєння вчених звань, яке відбувається з урахуванням професійних досягнень, представлення НПП до відзначення подяками, грамотами ЗВО і НАПН України, відомчими та державними нагородами». Передбачено також матеріальне стимулювання НПП [<http://surl.li/avkqv>], проте через брак коштів преміювання не відбувається.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Сильною стороною за підкритерієм 6.4 є наявність досвіду державної служби та/чи розроблення документів програмного і прогностичного спрямування для потреб ЦОВВ і ОМВ у п'яти НПП, залучених до викладання за ОП.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 6. Недолік 6.1. Неповна відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП, який викладає ОК2 та ОК7, вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності через відсутність щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, упродовж останніх п'яти років. Рекомендація 6.1. Випусковій кафедрі до початку 2024-2025 р. н. забезпечити викладання ОК2 та ОК7 НПП, освітній та/або професійна кваліфікація яких відповідає цим освітнім компонентам у повному обсязі.

##### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. За підкритерієм 6.1 наявний недолік (неповна відповідність кваліфікації НПП,

який викладає ОК2 та ОК7, вимогам п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності через відсутність щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях), що може бути виправленим упродовж року та є несуттєвим, оскільки здобувачі високо оцінюють професіоналізм зазначеного НПП.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Під час онлайн-огляду МТБ, що використовується для реалізації ОП, ЕГ переконалася, що наявні в ЗВО фінансові й матеріально-технічні ресурси є достатніми для досягнення цілей і РН за ОП [<http://surl.li/qfhcr>; <http://surl.li/qecle>; <http://surl.li/bhlav>]. Продемонстровано сучасний аудиторний фонд, оснащений усіма необхідними засобами навчання, зокрема мультимедійними, із вільним доступом до мережі Інтернет, електронними ресурсами й ліцензійним [<http://surl.li/bhlbp>] програмним забезпеченням, зокрема пакетів Microsoft Office 365 Education, BigBlueButton, Google Workspace for Education, LMS e-Front і безлімітної платформи ZOOM. Навчальні корпуси й гуртожиток розташовані поблизу, мають сертифіковане ДСНС укриття (у гуртожитку), два кафе, велику актову й читальну залу. Для потреб ОП використовують дві комп'ютерні аудиторії (3.2 і 4.1) на 15 робочих місць кожна. Навчально-методичне забезпечення ОП дозволяє досягати цілей і РН за ОП і наявне в електронному вигляді [<http://surl.li/qbmlf>]. Організоване за ОП асинхронне навчання свідчить про достатність апаратно-програмного забезпечення, доведену демонструванням його працездатності під час резервної зустрічі. Забезпечено вільний доступ НПП і здобувачів до друкованих та електронних ресурсів бібліотеки НАПН України зокрема баз Scopus і Web of Science) із можливістю віддаленої роботи. Усі технологічні процеси в бібліотеці автоматизовано [<http://surl.li/qdxxb>].

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Здобувачі, НПП, працівники структурних підрозділів засвідчили, що мають безперешкодний і безоплатний доступ до навчальної інфраструктури, інформаційних, комунікаційних, бібліотечних, електронних ресурсів, інтернету. Доступ до нього є безоплатним, повсюдним, швидким, має високу пропускну здатність, що уможливорює цифровізацію освітнього процесу. Організоване під час карантинних і воєнних обмежень асинхронне навчання засвідчило наявність усього необхідного апаратно-програмного забезпечення й високу якість зв'язку. Сторінка бібліотеки [<http://surl.li/qdxxb>] є інформативно наповненою у розділах: віртуальні виставки, презентації книжкових та періодичних видань, репозитарій, інтелектуальна власність та авторське право, електронні наукові фахові періодичні видання, методичні матеріали для науковців та користувачів бібліотеки. Користування такими додатковими послугами як присвоєння УДК, добір джерел за тематикою дослідження також є безоплатним. Передбачено вільний доступ до наукометричних баз Scopus і WoS та можливість працювати з ними віддалено. Під час фокус-груп ЕГ переконалася, що на ОП реально і в повному обсязі використовують усі можливості доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Забезпечено охорону корпусів. Діють пожежна й тривожна сигналізація. На кожному поверсі та в аудиторіях наявні вогнегасники, схеми евакуації на випадок НС. Укриття допущене до експлуатації ДСНС, передбачає можливість тривалого перебування в ньому. Проте його місткість є недостатньою, щоб гарантувати безпеку всіх здобувачів і НПП ЗВО. Умови проживання в гуртожитку відповідають установленим вимогам. Діють курси з іноземних мов. Створено психологічну службу PSYU2 [<http://surl.li/bhlbs>]. Функціонують актові зали, кафетерії. Задоволеність потреб та інтересів здобувачів визначають шляхом регулярних опитувань (у тому числі анонімних), результати яких публікують [<http://surl.li/bhlhj>, <http://surl.li/hfogr>]. У ЗВО створений сприятливий психологічний клімат та сформовано корпоративну культуру, що згуртовує й мобілізує учасників освітнього процесу на виконання спільних цілей. Результати фокус-груп свідчать, що здобувачі й випускники ОП задоволені освітнім середовищем.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

У ЗВО запроваджений чіткий розподіл відповідальності в частині освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної й соціальної підтримки здобувачів [<http://surl.li/acrjj>]. Освітню та інформаційну підтримку за ОП надають, передусім, випускова кафедра і гарант ОП. Здобувачі можуть отримати всю інформацію про освітній



процес особисто, звернувшись за консультацією до гаранта ОП, НПП, керівника кваліфікаційної роботи, через корпоративну пошту, систему дистанційного навчання [<http://surl.li/qfhkh>], корпоративні групи в соціальних мережах і месенджерах. Про активний обмін інформацією в таких групах згадували й випускники ОП, які залишаються їхніми учасниками та продовжують спілкування з НПП і між собою. Сайт ЗВО містить всю необхідну інформацію про канали зв'язку з адміністрацією та структурними підрозділами університету (у тому числі електронні адреси викладачів); документацію, що регулює організацію навчального процесу, зокрема під час воєнного стану; інформацію про студентське життя, функціонування студмістечка, виховну та організаційну роботу. Інформаційну підтримку надають також бібліотека [<http://surl.li/qhfvw>] і Студентська колегія [<http://surl.li/bhlbu>]. Організаційну підтримку забезпечує навчально-методичний відділ [<http://surl.li/qhfuy>], IT-підтримку освітнього процесу – Центр інформаційно-цифрових систем та технологій [<http://surl.li/qhfym>]. Консультативну допомогу здобувачам надає Центр міжнародного співробітництва та освіти [<http://surl.li/dcyee>]. Фахове консультування здійснює психологічна служба PSYU2 [<http://surl.li/bhlbs>]. Інтереси здобувачів реалізують Студентська колегія [<http://surl.li/bhlbu>] і Рада молодих учених [<http://surl.li/qhftv>]. Наявні Електронна скринька довіри [<http://surl.li/bhmww>] і телефонний довідник [<http://surl.li/qfhny>]. Рівнем взаємодії із ЗВО задоволені 88 % опитаних здобувачів [<http://surl.li/hfojw>].

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

У ЗВО унормовано політику захисту вразливих осіб [<http://surl.li/acrjj>]. Забезпечено безбар'єрний доступ до навчальних приміщень та іншої інфраструктури ЗВО для осіб з інвалідністю, інших маломобільних груп населення, засвідчену висновками про відповідність вимогам ДБН В.2.2-40:2018 [<http://surl.li/apqsy>]. Усі приміщення ЗВО мають природне освітлення, меблі та обладнання, розташовані відповідно до санітарних вимог. Під час відеоогляду МТБ ЕГ пересвідчилася в наявності (у тому числі в корпусі, де організовано навчання за ОП) пандусів, широких дверей, поручнів. Проте через відсутність спеціально облаштованих ліфтів, зокрема вантажно-пасажирських, у разі появи серед здобувачів ОП осіб з особливими освітніми потребами, аудиторні заняття для них можна буде організувати лише на першому поверсі. З'ясовано також, що в ЗВО відсутні належним чином обладнана санітарна кімната, інформаційно-вказівні таблички шрифтом Брайля і кнопка виклику при вході, хоча приймальну комісію розташовано на четвертому поверсі.

#### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

У ЗВО вироблена чітка й зрозуміла політика й необхідні процедури для вирішення конфліктних ситуацій, у тому числі пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією [<http://surl.li/acqnb>]. Утім, дієвість застосування зазначених актів і механізмів їхнього застосування перевірити не вдалося, оскільки за весь час існування ОП випадків порушень релігійних, статусних, гендерних, етнічних прав і свобод учасників освітнього процесу зафіксовано не було. Здобувачі знають про розроблені процедури вирішення конфліктних ситуацій, проте повідомили, що в разі їхнього виникнення звертатимуться передусім до гаранта і викладачів ОП.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Сильних сторін ОП у контексті критерію 7 не виявлено. Позитивною практикою є організація інформаційної й консультативної підтримки здобувачів через корпоративні групи у месенджерах, учасниками яких є здобувачі, НПП і випускники ОП (підкритерій 7.4).

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 7. Недолік 7.5. Відсутність у ЗВО належним чином обладнаної санітарної кімнати, інформаційно-вказівних табличок шрифтом Брайля і кнопки виклику при вході в корпус, де розташовано приймальну комісію. Рекомендація 7.5. ЗВО до 1 липня 2024 р. забезпечити можливість реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

#### **Рівень відповідності Критерію 7.**

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 7.1-7.4, 7.6, 7.7 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. За підкритерієм 7.5 наявний недолік (відсутність належним чином обладнаної санітарної кімнати, інформаційно-вказівних табличок шрифтом Брайля і кнопки виклику при вході в корпус, де розташовано приймальну комісію), що може бути виправленим менш ніж за рік та є несуттєвим, оскільки навчання за ОП здійснюється дистанційно.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та щорічного перегляду ОП, належним чином унормовано [<http://surl.li/ahxqd>; <http://surl.li/ahxts>, п. 3.2; <http://surl.li/shft>; <http://surl.li/ahxna>; <http://surl.li/hfolx>]. Під час фокус-груп із гарантом ОП, розробниками ВСО, НПП, представниками структурних підрозділів ЗВО з'ясовано, що учасники освітнього процесу, задіяні в системі забезпечення якості, дотримуються встановлених процедур. Зокрема, оновлення змісту ОП та/чи її окремих компонент відбувається щорічно [<http://surl.li/shft>, п. 5.6]. Підставами для перегляду ОП, за словами учасників фокус-груп, є «рекомендації попередніх акредитацій», на основі яких розробляють «коригувальні дії», «ініціатива і пропозиції гаранта освітньої програми та/або академічної ради і/або ННІ, які її реалізують; результати оцінювання якості; об'єктивні зміни інфраструктурного, кадрового характеру і/або інших ресурсних умов реалізації освітньої програми», а також результати зворотного зв'язку. Рівень задоволеності ОП здобувачів, випускників, роботодавців визначають згідно з Планом-графіком опитувань [<http://surl.li/qfmfv>]. Зміни до ОП та її ОК розробляє група забезпечення, за участі здобувачів, випускників, роботодавців. Її засідання документують [<http://surl.li/bhisg>]. Після підготовки проекту ОП його оприлюднюють на сайті ЗВО та впродовж одного місяця збирають пропозиції до нього [<http://surl.li/acwtk>]. Пропозиції обговорюють на засіданні групи забезпечення, і відкоригований, згідно з ними, проект ОП послідовно виносять на розгляд засідань Ради з якості, випускової кафедри, вченої ради ННІМП і затверджують вченою радою ЗВО. Хоча текст самої ОП із 2021 року змін не зазнав, НПП оновили зміст ОК2, 3, 5, 8, 9 з урахуванням змін законодавства, сучасних практик публічного управління та адміністрування й результатів власних наукових досліджень, про що свідчать посилання в силабусах ОК [<http://surl.li/qbmlf>; <http://surl.li/qghmw>, табл. 2]. За пропозицією стейкхолдерів, до переліку ВК додано дисципліни «Управління місцевим та регіональним розвитком» [<http://surl.li/qbmnr>], «Академічний дискурс та академічна доброчесність» [<http://surl.li/qghmw>, с. 7]. За словами НПП, удосконалення ОП не зупиняється. У розробці перебувають, зокрема ВК «Відновлення та розвиток територій» та «Інновації в публічному управлінні» [<http://surl.li/qghmw>, с. 6]. Утім, відсутність зведеної таблиці пропозицій і зауважень ускладнює розуміння внесених в ОП змін.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Під час зустрічі зі здобувачами й випускниками ЕГ переконалася, що вони обізнані з процедурою періодичного перегляду ОП і залучені неї, зокрема через участь у роботі групи забезпечення [<http://surl.li/bhisg>] та анкетування, що відбувається на рівні випускової кафедри [<http://surl.li/bhixj>], ННІ [<http://surl.li/bhlhj>] і ЗВО [<http://surl.li/hfogn>]. Опитування є регулярними. Пропозиції учасників освітнього процесу враховано, зокрема, в частині розширення практичної компоненти для всіх ОК, змінення спрямування курсової роботи (ОК1), формування здатності розробляти обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції (ОК8), здатності попереджати й нейтралізувати виклики і загрози національним інтересам України (ОК3) [<http://surl.li/qghuh>], запровадження й планування розроблення низки ВК [<http://surl.li/qfwsv>].

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Система взаємодії з роботодавцями відображена на сторінках «Взаємодія з професіоналами-практиками, експертами галузі» [<http://surl.li/bhitq>] та «Аналіз ринку праці й запитів роботодавців» [<http://surl.li/qfycg>]. Під час зустрічі з цими стейкхолдерами ЕГ переконалася, що вони активно співпрацюють із гарантом і випусковою кафедрою, зокрема долучаються до роботи групи забезпечення [<http://surl.li/bhisg>], удосконалюючи змістовне наповнення ОП, що підтверджено за результатами опитувань [<http://surl.li/qfvik>]; проводять аудиторні заняття й поза аудиторні заходи [<http://surl.li/bhlby>]; консультують НПП у питаннях змістовного наповнення ОК; готують спільні наукові публікації; забезпечують супровід здобувачів під час проходження переддипломної практики

[<http://surl.li/bgyjc>]. Їх також долучають до рецензування магістерських робіт і підсумкової атестації, як керівників і членів екзаменаційних комісій. Окрім ЦОБВ, зокрема НАДС, випускова кафедра співпрацює з роботодавцями Броварської, Гайворонської, Калинівської, Київської, Фастівської міських, Нерубайської, Романівської селищних рад, Боярської, Бучанської, Гостомельської громад.

#### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

У ЗВО існує реальна практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрних траєкторій випускників. Після завершення навчання здобувачі заповнюють анкету випускника, їх регулярно опитують із питань працевлаштування [<http://surl.li/bhlhj>; <http://surl.li/qfvik>]. За результатами опитувань створено вебсторінку «Випускники – наша гордість» [<http://surl.li/oydpi>]. Результати цієї роботи за ОП відображені на двох вебсторінках [<http://surl.li/bhlkz>; <http://surl.li/qfynv>]. Зв'язок із випускниками ОП підтримується також шляхом спілкування з ними в корпоративних групах, створених у соціальних мережах і месенджерах.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

У чинних документах ЗВО, зокрема [<http://surl.li/shft>], наявні процедури, які забезпечують вчасне реагування на недоліки, виявлені в ОП чи освітній діяльності з її реалізації. Результати внутрішнього й зовнішнього оцінювання якості є однією з підстав для оновлення [там же, п. 5.6] і навіть закриття ОП [там же, п. 4.4]. Попередження недоліків і реагування на них ЗВО здійснює на плановій основі з наперед визначеними цілями, показниками, відповідальними особами й термінами виконання [<http://surl.li/qfyys>]. Внутрішній моніторинг ОП, здійснюваний, зокрема, відділом моніторингу якості освіти, ліцензування та акредитації [<http://surl.li/qhfwx>], не обмежується формальною перевіркою дотримання вимог щодо їхнього оформлення, а передбачає створення анкети ОП, складання аналітичного звіту й надання рекомендацій, у тому числі за результатами попередніх акредитаційних експертиз [<http://surl.li/shft>, п. 5.3].

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Акредитація за ОП є первинною, проте на фокус-групах розробники запевнили ЕГ, що під час її щорічного оновлення ними враховано підсумки акредитацій інших ОП. Це є можливим, оскільки відділ моніторингу якості освіти, ліцензування та акредитації [<http://surl.li/qhfwx>] систематично аналізує результати акредитаційних експертиз [<http://surl.li/qfysr>] і надає рекомендації розробникам. Коригувальні дії регулярно обговорюють на засіданнях Ради з якості [<http://surl.li/hfgnl>]. За словами учасників фокус-груп, прикладом врахування рекомендацій ЕГ попередніх акредитацій була систематизація інформації на сайті та оновлення власне самого сайту ЗВО.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Система внутрішнього забезпечення якості в ЗВО охоплює процедури, які здійснюються ним для «забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, їх відповідності національним ліцензійним умовам надання освітніх послуг, європейським і міжнародним освітнім стандартам» [<http://surl.li/ahxts>]. ЗВО вважає, що забезпечення якості сприяє розвитку «академічної культури суб'єктів освітнього процесу» [<http://surl.li/acrtn>, с. 5]. Постійному розвитку освітньої діяльності сприяє чіткий розподіл завдань, функцій і відповідальності між структурними підрозділами ЗВО [<http://surl.li/ahxts>] і ННІ [<http://surl.li/acrtn>], задіяними в системі забезпечення якості, з використанням підходів ДСТУ ISO 9001:2015. Учасники освітнього процесу залучені до виконання поставлених завдань і під час фокус-груп довели до ЕГ розуміння потреби в постійному підвищенні якості, підтверджене вчасним реагуванням на недоліки [<http://surl.li/shft>, п. 5.6] і щорічним оновленням ОП з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, інтересів здобувачів і змін середовища.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Сильних сторін ОП у контексті критерію 8 не виявлено. При цьому ЕГ хоче відзначити наявну в ЗВО практику регулярного аналізу результатів попередніх акредитаційних експертиз із наданням рекомендацій розробникам ОП (підкритерій 8.6).

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Суттєві недоліки відсутні за всіма оцінюваними підкритеріями критерію 8. Недолік 8.1. Відсутність узагальнень пропозицій і зауважень до ОП, яке ускладнює розуміння внесених до неї змін. Рекомендація 8.1. Групі забезпечення, розпочинаючи з наступного оновлення ОП, узагальнювати пропозиції й зауваження до неї та результати їхнього обговорення, наприклад у вигляді зведеної таблиці, де зазначати пункт ОП (ОК), автора і зміст пропозиції, позначку про її врахування чи відхилення й нову редакцію пункту ОП (ОК).

### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги підкритеріїв 8.2-8.7 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. За підкритерієм 8.1 наявний недолік (відсутність узагальнень пропозицій і зауважень до ОП, яке ускладнює розуміння внесених до неї змін), що може бути виправленим упродовж року та є несуттєвим, оскільки результати оновлення ОП можна відстежувати за протоколами засідань групи забезпечення.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

#### **1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Права та обов'язки працівників [<http://surl.li/qhkgy>] і здобувачів [<http://surl.li/ahxqd>] ЗВО належним чином унормовані. Додатково їх визначено положеннями про наглядову раду, вчену раду, раду з якості, студентське самоврядування, ННІ, кафедру, гаранта освітньої програми. Діє Колективний договір між адміністрацією та трудовим колективом [<http://surl.li/qhkfg>], положення якого регулярно оновлюють. Усі нормативні документи оприлюднені, є доступними для всіх учасників освітнього процесу і стейкхолдерів [<http://surl.li/bhiwp>]. Під час фокус-груп з'ясовано, що всі учасники освітнього процесу розуміють чинні правила і процедури, які регулюють їхні права та обов'язки. Зафіксовано відсутність фактів порушень і послідовне дотримання встановлених процедур. ЗВО систематично й регулярно збирає, аналізує і враховує пропозиції всіх заінтересованих сторін – здобувачів, НПП, роботодавців, випускників [<http://surl.li/qfmfv>].

#### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

Перелік проектів ОП оприлюднений на сайті ЗВО для громадського обговорення [<http://surl.li/qggmr>]. Передбачена можливість надання зауважень і пропозицій до проектів ОП усіма заінтересованими сторонами [<http://surl.li/acwtk>]. Забезпечено зворотний зв'язок з гарантами ОП [<http://surl.li/qgggj>].

#### **3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

Затверджена вченою радою ОП і відгуки-рецензії на неї оприлюднені на сайті ЗВО [<http://surl.li/qbiyq>; <http://surl.li/qggmr>]. Інформацію про ОП наведено також на вебсторінці ННІ [<http://surl.li/acwtk>] і випускової кафедри [<http://surl.li/bgjuj>]. У вільному доступі перебувають силабуси не лише обов'язкових, але й розроблених випусковою кафедрою вибіркового ОК [<http://surl.li/bhixd>]. У вільному доступі перебувають також РП та інші

навчально-методичні матеріали, потрібні для вивчення ОК [<http://surl.li/qbmlf>]. Під час фокус-груп усі стейкхолдери зазначали, що обсяг оприлюднених ЗВО даних є достатнім, щоб забезпечити можливість зробити поінформований вибір щодо вступу на ОП і роз'яснити роботодавцям цілі і зміст підготовки здобувачів за нею. Архітектура вебсайту ЗВО дозволяє швидко знайти потрібну інформацію декількома способами.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Сильними сторонами за підкритерієм 9.3 є проста архітектура вебсайту ЗВО, що дозволяє швидко знайти потрібну інформацію декількома способами, а також наявність у вільному доступі силабусів і навчально-методичних матеріалів до вивчення усіх розроблених випусковою кафедрою ОК.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Недоліки відсутні за всіма підкритеріями критерію 9.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Одержані факти і докази свідчать, що вимоги всіх підкритеріїв критерію 9 виконано повністю, але інноваційні / взірцеві практики при цьому відсутні. ЕГ пересвідчилася, що ЗВО дійсно виконує свою місію, а всі зацікавлені сторони належним чином поінформовані про освітній процес.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Додаткові спостереження відсутні.

#### **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**B**

<b>Критерій 2</b> . Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3</b> . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4</b> . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5</b> . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6</b> . Людські ресурси	B
<b>Критерій 7</b> . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8</b> . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9</b> . Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10</b> . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:*

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Відповіді ЕГ на зауваги НА.pdf</i>	qhGfwQkO9sntpeSH8dUiO9/KRKBGd8YQ4/3zZJM KwKc=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Рябцев Геннадій Леонідович**

Члени експертної групи

**Філіппова Вікторія Дмитрівна**

**Марчак Тетяна Андріївна**